

Christine Boeskov

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 18. december 2012 08:51
Til: Christine Boeskov
Emne: SV: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 40446

Kære Christine Boeskov

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Christine Boeskov [<mailto:cjb@oim.dk>]

Sendt: 17. december 2012 15:03

Til: an@adoptionsnaevnet.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ae@ae.dk; koebenhavn@bdo.dk; ELCH@KM.DK; HTB@KM.DK; KN@KM.DK; KJH@KM.DK; LLR@KM.DK; NHA@KM.DK; PFM@KM.DK; PESJ@KM.DK; SSK@KM.DK; TILI@KM.DK; bl@bl.dk; bosam@bosam.dk; bvb@bvb.dk; info@byggesoc.dk; info@byggherreforeningen.dk; kobenhavn@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; aalborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; bkf@bkf.dk; bup.dk@dadlnet.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; dbf@bloderforeningen.dk; dl@dklf.dk; PAKA@KM.DK; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; di@di.dk; lena.bjoern.rasmussen@regionh.dk; dp@dp.dk; ds@socialrdg.dk; dsr@dsr.dk; jrv@dtl.eu; service@danskeadvokater.dk; mail@danskefamilieadvokater.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk; post@dommerforening.dk; ddp@praesteforening.dk; hms@desa.dk; dch@dch.dk; DKetik Institutionspostkasse; info@psykisksaarbar.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; pm@adv-martinelli.dk; h.kollerup@forbank.dk; famfo@get2net.dk; foa@foa.dk; receptionen@fbr.dk; msn@lesadv.dk; oknor@statsforvaltning.dk; fsd@rk.dk; Niels Preisler SFV; lmsjl@statsforvaltning.dk; fsr@fsr.dk; formand@foreningenfar.dk; ftf@ftf.dk; gi@gi.dk; hts@hts.dk; hhe@asb.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; kl@kl.dk; dai@kl.dk; kto@kto.dk; kfst@kfst.dk; kvr@kvinderaad.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; lj@lokk.dk; e-tylvad@mail.dk; kontor@menighedsraad.dk; lap@lap.dk; ok280944@yahoo.dk; info@bedrepsykiatri.dk; info@boernogsamvaer.dk; lev@lev.dk; landsforeningen@sind.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; llodk@llodk.dk; dadl@dadl.dk; post@horsenskrisecenter.dk; mhj@mhj1983.dk; oao@oao.dk; pob@patientombuddet.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk; retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk; info@rigsrevisionen.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@sala.dk; psykhov@statsforvaltning.dk; sbi@sbi.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; nordjylland@statsforvaltning.dk; syddanmark@statsforvaltning.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; skaf@skaf-net.dk; KMFYN@KM.DK; KMHAD@KM.DK; KMHEL@KM.DK; KMKBH@KM.DK; LFSTIFT@KM.DK; KMRIB@KM.DK; KMROS@KM.DK; KMOVIB@KM.DK; KMAAL@KM.DK; KMAAR@KM.DK; shk@sundhedskartellet.dk; dirstab@us.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; ae@aeldremobiliseringen.dk

Emne: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Christine Boeskov

Fra: Charlotte Witt <chw@gi.dk>
Sendt: 18. december 2012 15:24
Til: Christine Boeskov
Emne: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 40925

Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne

GI (Grundejernes Investeringsfond) har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Charlotte Witt
Juridisk konsulent
Lån
Tlf. 82 32 23 80 /2055 3403



Ny Kongensgade 15
1472 København K
Tlf. 82 32 23 00
www.gi.dk og www.ejendomsviden.dk

GI er en fond, som løser lovopgaver med det formål at sikre bedre boliger.
Vi administrerer penge til vedligeholdelse af private udlejningsboliger, yder billige lån og støtter innovative udviklingsprojekter.

Christine Boeskov

Fra: Pia Saxild <PS@fbr.dk> på vegne af Hoeringer <hoeringer@fbr.dk>
Sendt: 19. december 2012 09:33
Til: Christine Boeskov
Cc: OIM Jura Kontorpostkasse
Emne: SV: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 41194

Forbrugerrådet vurderer, at udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Afdelingschef
Forbrugerrådet
Tlf. direkte: +45 7741 7720
E-mail: vj@fbr.dk

TÆNK FORBRUGERRÅDET

Danish Consumer Council
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Fra: Christine Boeskov [<mailto:cjb@oim.dk>]
Sendt: 17. december 2012 15:55
Til: Forbrugerrådets Reception
Emne: VS: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Nedenstående høring genfremsendes, da jeg havde forkerte oplysninger om Forbrugerrådets e-mailadresse.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig, Forvaltningsjuridisk Kontor
Christine Boeskov

 **økonomi og
indenrigsministeriet**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 25 12
Fax 72 28 24 01
www.oim.dk

Tænk på miljøet, inden du skriver denne mail ud.

Christine Boeskov

Fra: Ann Sofie Orth <aso@fysio.dk>
Sendt: 20. december 2012 18:39
Til: Christine Boeskov
Emne: Vs: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om statsforvaltningerne 17 12 2012.pdf
Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 43167

Danske Fysioterapeuter har ikke kommentarer.

Med venlig hilsen

Ann Sofie Orth
Chefkonsulent, cand.jur.

Danske Fysioterapeuter
Nørre Voldgade 90
1358 København K

Tlf.: 3341 4635
Mobil: 2075 1219
E-mail: aso@fysio.dk
Web: www.fysio.dk



----- Videresendt af Helle Mortensen/DKFYS den 18-12-2012 09:01 -----

Fra: Christine Boeskov <cjb@oim.dk>
Til: "an@adoptionsnaevnet.dk" <an@adoptionsnaevnet.dk>, "samfund@advokatsamfundet.dk" <samfund@advokatsamfundet.dk>, "ac@ac.dk" <ac@ac.dk>, "ae@ae.dk" <ae@ae.dk>, "koebenhavn@bdo.dk" <koebenhavn@bdo.dk>, "ELCH@KM.DK" <ELCH@KM.DK>, "HTB@KM.DK" <HTB@KM.DK>, "KN@KM.DK" <KN@KM.DK>, "KJH@KM.DK" <KJH@KM.DK>, "LLR@KM.DK" <LLR@KM.DK>, "NHA@KM.DK" <NHA@KM.DK>, "PFM@KM.DK" <PFM@KM.DK>, "PESJ@KM.DK" <PESJ@KM.DK>, "SSK@KM.DK" <SSK@KM.DK>, "TILI@KM.DK" <TILI@KM.DK>, "bl@bl.dk" <bl@bl.dk>, "bosam@bosam.dk" <bosam@bosam.dk>, "bvb@bvb.dk" <bvb@bvb.dk>, "info@byggesoc.dk" <info@byggesoc.dk>, "info@bygherforeningen.dk" <info@bygherforeningen.dk>, "kobenhavn@domstol.dk" <kobenhavn@domstol.dk>, "esbjerg@domstol.dk" <esbjerg@domstol.dk>, "glostrup@domstol.dk" <glostrup@domstol.dk>, "helsingor@domstol.dk" <helsingor@domstol.dk>, "hemning@domstol.dk" <hemning@domstol.dk>, "hillerod@domstol.dk" <hillerod@domstol.dk>, "hjoerring@domstol.dk" <hjoerring@domstol.dk>, "holbaek@domstol.dk" <holbaek@domstol.dk>, "holstebro@domstol.dk" <holstebro@domstol.dk>, "horsens@domstol.dk" <horsens@domstol.dk>, "kolding@domstol.dk" <kolding@domstol.dk>, "lyngby@domstol.dk" <lyngby@domstol.dk>, "nykobing@domstol.dk" <nykobing@domstol.dk>, "naestved@domstol.dk" <naestved@domstol.dk>, "odense@domstol.dk" <odense@domstol.dk>, "randers@domstol.dk" <randers@domstol.dk>, "roskilde@domstol.dk" <roskilde@domstol.dk>, "svendborg@domstol.dk" <svendborg@domstol.dk>, "sonderborg@domstol.dk" <sonderborg@domstol.dk>, "viborg@domstol.dk" <viborg@domstol.dk>, "aalborg@domstol.dk" <aalborg@domstol.dk>, "aarhus@domstol.dk" <aarhus@domstol.dk>, "bornholm@domstol.dk" <bornholm@domstol.dk>, "frederiksberg@domstol.dk" <frederiksberg@domstol.dk>, "bkf@bkf.dk" <bkf@bkf.dk>, "bup.dk@dadlnet.dk" <bup.dk@dadlnet.dk>, "bup.dk@dadlnet.dk", "brd@brd.dk" <brd@brd.dk>, "bf@boernesagen.dk" <bf@boernesagen.dk>, "bv@bomsvilkar.dk" <bv@bomsvilkar.dk>, "info@cfu-net.dk" <info@cfu-net.dk>, "dbf@bloderforeningen.dk" <dbf@bloderforeningen.dk>, "dl@dklf.dk" <dl@dklf.dk>, "PAKA@KM.DK" <PAKA@KM.DK>, "da@da.dk" <da@da.dk>, "info@danskbyggeri.dk" <info@danskbyggeri.dk>, "info@danskerhverv.dk" <info@danskerhverv.dk>, "info@danskerhvervsfremme.dk" <info@danskerhvervsfremme.dk>, "di@di.dk" <di@di.dk>, "lena.bjoern.rasmussen@regionh.dk" <lena.bjoern.rasmussen@regionh.dk>, "dp@dp.dk" <dp@dp.dk>, "ds@socialrdg.dk" <ds@socialrdg.dk>, "dsr@dsr.dk" <dsr@dsr.dk>, "jrv@dtl.eu" <jrv@dtl.eu>, "service@danskeadvokater.dk" <service@danskeadvokater.dk>, "mail@danskfamilieadvokater.dk" <mail@danskfamilieadvokater.dk>, "fysio@fysio.dk" <fysio@fysio.dk>, "dh@handicap.dk" <dh@handicap.dk>, "regioner@regioner.dk" <regioner@regioner.dk>, "kontakt@danskeudlejere.dk" <kontakt@danskeudlejere.dk>, "info@danske-aeldreraad.dk" <info@danske-aeldreraad.dk>, "dt@datatilsynet.dk" <dt@datatilsynet.dk>, "post@dommerforening.dk" <post@dommerforening.dk>, "ddp@praesteforening.dk" <ddp@praesteforening.dk>, "hms@desa.dk" <hms@desa.dk>, "dch@dch.dk" <dch@dch.dk>, DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>, "info@psykisksaarbar.dk" <info@psykisksaarbar.dk>, "hoeringer@dommerfm.dk" <hoeringer@dommerfm.dk>, "post@domstolsstyrelsen.dk" <post@domstolsstyrelsen.dk>, "info@ejendomsforeningen.dk" <info@ejendomsforeningen.dk>

Christine Boeskov

Fra: Inge-Marie Kryger <imk@bvb.dk>
Sendt: 28. december 2012 11:19
Til: Christine Boeskov
Cc: OIM Jura Kontorpostkasse
Emne: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 43038

BvB har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Inge-Marie Kryger
Vicedirektør

Direkte tlf. 82 32 24 08
23 32 88 35

BvB

Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse
Ny Kongensgade 15
1472 København K

Tlf. 82 32 24 00
Hjemmeside: www.bvb.dk

Denne mail og vedlagte filer indeholder materiale, der kun er beregnet for adressaten. Vi beder dig derfor kontakte os, hvis du ved en fejl har modtaget denne mail. På forhånd tak.

Østre Landsret
Præsidenten



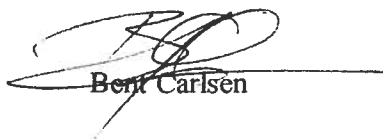
Den **-4 JAN. 2013**
J.nr. 40A-ØL-64-12
Init: cr

Økonomi og indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved brev af 17. december 2012 (sagsnr 2012-01721) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Økonomi- og indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

J.nr. 40A-VL-56-12
Den 08/01-2013

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved brev af 17. december 2012 anmodet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes efter anmodning alene pr. e-mail og til cjb@oim.dk med kopi til jura@oim.dk.

Der henvises til sagsnr. 2012-01721.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Økonomi og indenrigsministeriet
E-mail: cjb@oim.dk og jura@oim.dk

Sagsnr.: 2811.256
SR/l sj
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
7. januar 2013

Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne

KTO har ved e-mail af 17. december 2012 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 22. januar 2013.

KTO har ikke bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne, idet det skønnes at ændringerne ikke har løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

KTO henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Susanne Rehm

Økonomi- og Indenrigsministeriet

(sendt pr. e-mail til cjb@oim.dk med kopi til jura@oim.dk)

Vedr. jour.nr. 2012-01721 Lovforslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning.

Under henvisning til ministeriets brev af 17. december 2012 skal et enigt bispekollegium bemærke følgende:

Generelle

Biskopperne noterer sig, at den nuværende ordning har fungeret tilfredsstillende, og at man gerne havde set ordningen videreført. Det har for biskopperne været vigtigt, at biskopperne har haft en statslig instans ved siden af os med et juridisk-politisk ind- og udblik.

Såfremt dette ikke kan lade sig gøre og hvis der fortsat skal være det juridisk-politiske udblik vil biskopperne anbefale, at direktøren og de to vicedirektører fortsat er stiftamtmand, og at stifterne og dermed arbejdet deles mellem de tre personer. Hermed opretholdes det høje, kvalificerede juridiske niveau og en mere realistisk fordeling af opgaverne, som kan muliggøre et frugtbart samarbejde mellem stiftamtmand og biskop på de tilbageværende stiftsøvrighedsområder.

Biskopperne skal foreslå, at grupperingerne af geografiske grund sammensættes på følgende måde:

Københavns, Helsingør, Roskilde og Lolland-Falster stifter
Fyens, Ribe og Haderslev stifter
Viborg, Århus og Aalborg stifter

Bemærkninger til lovforslaget Ministeriet for Ligestilling og Kirkes område:

§ 14

i lov om folkekirkens økonomi, jf. lovbekendtgørelse nr. 782 af 6. juli 2012, foretages følgende ændringer:

1. § 9 a affattes således:

”§ 9 a. Stiftsøvrigheden består af stiftets biskop og stiftamtmanden.

Stk. 2. Direktøren for statsforvaltningen er stiftamtmanden og kan delegere stiftsøvrighedskompetencen til medarbejdere ved statsforvaltningen på kontorchefniveau eller derover.”

Som det fremgår af de generelle bemærkninger foreslår biskopperne, at § 9 stk. 2. omformuleres således:

Stk. 2. Direktøren for statsforvaltningen og de to vicedirektører er stiftamtmand. Stifterne fordeles mellem stiftamtmandene på følgende måde:

Gruppe I: Københavns, Helsingør, Roskilde og Lolland-Falster stift
Gruppe II: Fyens, Ribe og Haderslev stift
Gruppe III: Viborg, Århus og Aalborg stifter

4. I § 21, stk. 3, indsættes efter "bemyndigelse af": "biskoppen,".

§ 21 Stk. 3 lyder: Forbrug af kirkers og præsteembeders formue samt køb og salg af fast ejendom kan kun ske efter beslutning af menighedsrådet og med godkendelse af ministeren for ligestilling og kirke eller efter dennes bemyndigelse af stiftsøvrigheden eller provstiuvalget.

Biskopperne skal foreslå, at bestemmelsen ændres således, at den myndighed der i forvejen administrerer stifternes kapitaler indsættes som godkendelses myndighed.

Bestemmelsen bør derfor formuleres på følgende måde:

§ 21 Stk. 3: Forbrug af kirkers og præsteembeders formue samt køb og salg af fast ejendom kan kun ske efter beslutning af menighedsrådet og med godkendelse af stiftsrådet.

Herudover skal biskopperne foreslå at følgende bestemmelse medtages som ændring:

Lov om valg til menighedsråd (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2012) har i § 3 a følgende formulering:

§ 3 a. Et valgt medlem af menighedsrådet, der har bragt sig i afgjort modsætning til folkekirken ved aktivt, vedholdende og offentligt at udbrede synspunkter, der er i åbenlys modstrid med folkekirkenes lære, mister sin valgbarhed.

Stk. 2. Stiftsøvrigheden træffer afgørelse om valgbarhed efter stk. 1. Stiftsøvrighedens afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 3. Tab af valgbarhed efter stk. 1 gælder for resten af valgperioden.

Biskopperne skal foreslå, at § 3 a, stk. 2 omformuleres på følgende måde:

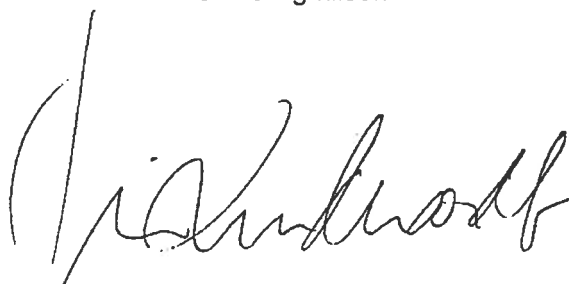
I § 3, a stk 2, erstattes "stiftsøvrigheden" med "biskoppen".

Stk. 2. Biskoppen træffer afgørelse om valgbarhed efter stk. 1. Biskoppens afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Der er tale om stillingtagen til et rent læremæssigt spørgsmål, hvorfor det er uhensigtsmæssigt, at det er stiftsøvrigheden, der tager stilling i den slags sager. Det bør alene være biskoppen.

Biskopperne kan i øvrigt tilslutte sig de øvrige ændringer i udkastet og er i øvrigt enig i vurderingen hvilke af de øvrige bestemmelser, der forudsættes opretholdt uændret.

Med venlig hilsen



Tine Lindhardt

Kopi til: Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Alle biskopper
Alle stifter

FYENS STIFT KLINGENBERG 2 5000 ODENSE C

Tlf.: 66 12 30 24 Fax: 66 12 35 24 E-mail: Kmfn@km.dk Hjemmeside: www.fyens.stift.dk



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10 - 12
1216 København K

København, den
9. januar 2013

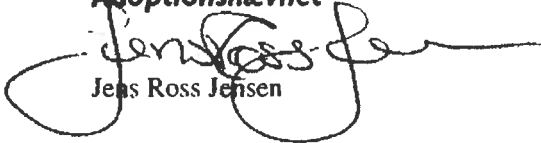
Journalnummer:
2012-900-00011

Adoptionsnævnet har den 19. december 2012 modtaget Økonomi- og Indenrigsministeriets høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og oplysning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

Adoptionsnævnet har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Adoptionsnævnet



Jens Ross Jensen

Christine Boeskov

Fra: Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>
Sendt: 10. januar 2013 19:13
Til: Christine Boeskov
Cc: OIM Jura Kontorpostkasse
Emne: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

På organisationens vegne meddeler jeg hermed, at vi ingen kommentarer har til det foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen
Jakob Lindberg, organisationssekretær

Danmarks Lejerforeninger
Sankt Peders Stræde 2, 1. sal
4000 Roskilde
www.dklf.dk

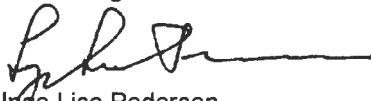
Økonomi- og Indenrigsministeriet

15. januar 2013

**Vedr.: Høring af ændret organisering af statsforvaltningerne, regel-
forenklinger og omkostningsdækkende egenbetaling på det familie-
retlige område**

Landsforeningen finder det beklageligt, at det formelle samarbejde og den juridiske sparring ikke videreføres mellem biskoppen og stiftamtmanden som jurist med stor faglig ekspertise. Det er Landsforeningens opfattelse, at den juridiske sparring mellem stiftsamtmanden og biskoppen har været til stor glæde for alle i det folkekirkelige system.

Med venlig hilsen

Inge Lise Pedersen
formandOle Wind
sekretariatschefLandsforeningen af Menighedsråd
Damvej 17-19
8471 SabroTlf.: 8732 2133
Fax: 8619 8040
www.menighedsraad.dk
kontor@menighedsraad.dk

Danmarks Provsteforening

Provst Paw Kingo Andersen
Ubberudvej 12
5491 Blommenslyst

Tlf. 65 96 80 83 - Mobil 30 68 83 91

E-post: paka@km.dk

Den 15. januar 2013

Til: Økonomi- og Indenrigsministeriet
Emne: Høringssvar vedr. ændret organisering af statsforvaltningerne
Ref.: Mail af 17. december 2012

Danmarks Provsteforening skal til de dele af de fremsendte ændringsforslag til gældende love, som vedrører folkekirkens område fremsætte følgende bemærkning.

Det er Provsteforeningens opfattelse, at muligheden for delegering af stiftsamtmandsfunktionen er en slækkelse af de samfundsmæssige bånd imellem stat og folkekirke.

Det er Provsteforeningens opfattelse, at der sker en tilsvarende slækkelse af de samfundsmæssige bånd imellem stat og folkekirke på de områder, hvor kompetencen jf. forslagene delegeres til biskoppen alene.

Danmarks Provsteforening beklager derfor den ændrede organisering af statsforvaltningerne.

Med venlig hilsen



Paw Kingo Andersen
formand

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K
Pr. mail til: cjb@oim.dk; jura@oim.dk

15. januar 2013

Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne
Ministeriets j.nr. 2012-01721

DANSKE ÆLDRERÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

DANSKE ÆLDRERÅD er i den anledning yderst betænkelige, ved at afskaffe de sociale nævni, fordi klageadgangen centraliseres yderligere. DANSKE ÆLDRERÅD mener, det er bekymrende, at en borger ifølge forslaget kun får mulighed for at klage til en instans.

DANSKE ÆLDRERÅD bestyrelse er enig i forslagets formål: At højne såvel kvalitet som hastighed i klagesagsafgørelser indenfor den sociale lovgivning. Hurtigere og mere kvalificeret klagebehandling bør være et retskrav og ikke en hensigtserklæring. Hvis forslaget ikke kun skal ses som en spareøvelse med formindskede rettigheder for borgerne, skal der fra politisk hold fastsættes en tidsfrist for afgørelse af en klage.

DANSKE ÆLDRERÅD foreslår, at der fastsættes en afgørelsesgaranti på max. fire uger indenfor hvilken, en klage over f.eks. hjemmehjælp skal være afgjort og borgeren informeret.

Set i lyset af, at Ankestyrelsen behandler så stort et antal sager vedrørende den sociale lovgivning, der har betydning for administration af ældreområdet, finder organisationen det naturligt, at DANSKE ÆLDRERÅD optages på listen af beskikkede medlemmer.

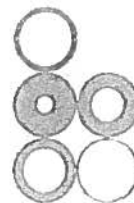
Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard
Sekretariatsleder

Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse
Tlf. +45 3877 0160
info@danske-aeldreraad.dk
www.danske-aeldreraad.dk

Økonomi og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
e-mail cjb@oim.dk kopi til jura@oim.dk

DANSKE
REGIONER



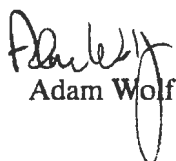
04-01-2013
Sag nr. 12/2020
Dokumentnr.
Elsebeth Kroer
Tel. 35298364
E-mail: EAK@regioner.dk

Hørings svar over forslag til lov om ændring af lov om regionale statsforvaltning.

Økonomi og Indenrigsministeriet har bedt om bemærkninger til de fremsendte forslag til lov om ændringer af lov om regionale statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne (Ændret organisering af statsforvaltningerne, regelforenklning og omkostningsdækkende egenbetaling på det familieretlige område mv.).

Danske Regioner har ikke bemærkninger til de foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen


Adam Wolf

Dampærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Christine Boeskov

Fra: 1 - KFST DS <ds@kfst.dk>
Sendt: 16. januar 2013 09:03
Til: Christine Boeskov
Cc: 1 - KFST DS
Emne: VS: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om statsforvaltningerne 17 12 2012.pdf
Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 48794

Kære Christine Boeskov

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger.

Vh Signe Schmidt

Signe Schmidt

Leder af Direktionssekretariatet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5270
E-mail sis@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fremmer
vækst og nye muligheder ved at styrke
konkurrencen og forbedre samspillet mellem
forbrugere og virksomheder.*

Fra: 1 - KFST Officiel hovedpostkasse
Sendt: 18. december 2012 09:11
Til: 1 - KFST DS
Emne: VS: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Fra: Christine Boeskov [<mailto:cjb@oim.dk>]

Sendt: 17. december 2012 15:03

Til: an@adoptionsnaevnet.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ae@ae.dk; koebenhavn@bdo.dk; ELCH@KM.DK; HTB@KM.DK; KN@KM.DK; KJH@KM.DK; LLR@KM.DK; NHA@KM.DK; PFM@KM.DK; PESJ@KM.DK; SSK@KM.DK; TILI@KM.DK; bl@bl.dk; bosam@bosam.dk; bvb@bvb.dk; info@byggesoc.dk; info@byggherreforeningen.dk; kobenhavn@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk;



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Att. cjb@oim.dk og jura@oim.dk

Høringssvar fra KL

Ved mail af 17. december 2012 har ministeriet anmodet om KL's bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

I den forbindelse skal KL oplyse, at KL ikke har bemærkninger til lovforslaget, idet forslaget ikke har direkte økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tina González-Schelbeck', written over a horizontal line.

Tina González-Schelbeck

Den 17. januar 2013

Sags ID: 1591135
Dok.ID: 1591135

TGS@kl.dk
Direkte 3370 3719
Mobil 2031 3345

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3719

www.kl.dk
Side 1/1

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Formanden

18. januar 2013

Vedr. Høring over lovforslag om ændring af den regionale statsforvaltning

PTU takker for adgang til at blive hørt, men må gøre indsigelser imod, at et så vidtgående indgreb i det sociale klagesystem bliver udarbejdet uden inddragelse af handicaporganisationerne. Det er i klar strid med Handicapkonventionens mening og ordlyd, jf. art. 4 nr. 1 litra d) smh. med art. 33 nr. 3.

En nedlæggelse af de sociale ankenævn og beskæftigelsesankenævnene svarer i domstolssystemet til, at man ville nedlægge Østre og Vestre Landsret. Retssikkerhedsmæssigt er der ingen forskel, og hvad er begrundelsen? Rene uforfalskede sparehensyn.

Lever vi i en retsstat, eller hvad er det, der foregår?

Et indgreb af den art bør være utænkeligt og uigennemførligt. Om Finansministeriets folk forstår det vides ikke, men alle andre gør det i hvert fald.

Man kan ikke med nogen form for saglig begrundelse afveje retssikkerhed og økonomi. De er jo inkommensurable størrelser.

Lovforslaget, som berører helt centrale dele af den sociale retssikkerhed, og som forringer den væsentligt, bør derfor ikke vedtages.

Det må i den forbindelse også tages i betragtning, som en yderligere alvorlig forringelse af retssikkerheden, at lægmandsmedvirken afskaffes i langt den overvejende del af sagerne og kun bevares i de relativt få principielle sager.

Lægmandsmedvirken har som bekendt navnlig to funktioner, dels at give systemets folk det saglige modspil, som retsfølelsen og almenmenneskelig fornuft repræsenterer, dels at give systemet folkelig legitimitet og heraf følgende tillid.

Det sociale klagesystem mister begge dele, hvis lovforslaget gennemføres.

Det har taget årtier at få det sociale klagesystem løftet op på et niveau, som tåler sammenligning med domstolssystemet, og nu vil man på grund af den økonomiske krise feje det hele af bordet. Herved sparer man sølle 15 mio. kr. Er det virkelig velovervejet?

Begrundelsen er vel den falske form for lighed, som overfladisk set kan virke overbevisende. Når andre områder må tåle besparelser, så kan ingen gå fri. Det er jo noget vrøvl.

Alle opgaver og alle hensyn er jo ikke lige vigtige. Hvis en minister og en regering ikke er i stand til både at kende og gøre forskel, er den ikke sin opgave voksen.

Mindretal, som mennesker med handicap, har også ret til respekt for retssikkerhed.

Når ingen - ej heller Finansministeriet - kunne drømme om, af sparehensyn, at lukke de to landsretter, hvorfor er det så muligt at gøre det, der svarer hertil, i forhold til det sociale klagesystem?

PTU appellerer til regeringen og Folketinget om at genoverveje problemstillingen og opgive at vedtage dette lovforslag.

Hvis der skal spares yderligere, så bør det ske på et andet område.

Med venlig hilsen

H. Kallehaug
Tidl. landsdommer
Formand for PTU

Christine Boeskov

Fra: Britta Maar <bma@ast.dk>
Sendt: 18. januar 2013 16:30
Til: Christine Boeskov
Cc: OIM Jura Kontorpostkasse; Marianne Sinding; Pernille Fejfer; Anette Hummelshøj; Jan Henriksen; Merete Pantmann; Dorrit Sylvest Nielsen (famstyr); Lene Conrad (Famstyr)
Emne: SV: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 50378

Ankestyrelsen har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag om "ændret organisering af statsforvaltningerne, regelforenklinger og omkostningsdækkende egenbetaling på det familieretlige område mv." fra Økonomi og Indenrigsministeriet.

Venlig hilsen

Britta Maar
Chefkonsulent

Dir. tlf.: 33 41 15 26
Mail: bma@ast.dk



Ankestyrelsen

Ankestyrelsen

Amaliegade 25, Postboks 9080
1022 København K, www.ast.dk
Mail: ast@ast.dk, Tlf.: 33 41 12 00
Åbningstid: 9.00-15.00 alle hverdage

*Fortrolige og personfølsomme oplysninger
skal sendes til sikkermail@ast.dk*

Fra: Christine Boeskov [<mailto:cjb@oim.dk>]

Sendt: 17. december 2012 15:04

Til: stm@stm.dk; fm@fm.dk; jm@jm.dk; um@um.dk; fivu@fivu.dk; skm@skm.dk; evm@evm.dk; bm@bm.dk; sm@sm.dk; DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; mim@mim.dk; mdbl@mdbl.dk; kebmin@kebmin.dk; km@km.dk

Cc: 'sha@fm.dk'; 'jbf@sm.dk'; 'pch@bm.dk'; Svend Særkjær; Kis Thuesen; Gregers Drøge Bruun; Susanne Beck Petersen; 'rco@sm.dk'; 'aho@sm.dk'; 'aso@sm.dk'; 'bol@sm.dk'; 'dbv@sm.dk'; 'ejb@sm.dk'; 'Inn@sm.dk'; Thorkil Juul; 'bbc@sm.dk'; Jan Henriksen; 'lth@sm.dk'; 'vzb@bm.dk'; add@bm.dk; 'PS@ams.dk'; 'tbi@bm.dk'; 'amt@bm.dk'; 'tbi@ams.dk'; 'kbp@ams.dk'; 'cdp@bm.dk'; 'mjn@fm.dk'; 'frm@jm.dk'; 'sed@jm.dk'; lal@jm.dk; 'erni@fvm.dk'; 'jore@naturerhverv.dk'; 'hgn@mdbl.dk'; 'mpk@mdbl.dk'; 'sum@mim.dk'; 'pe@km.dk'; 'chja@km.dk'; 'jer@evm.dk'; grkoni@erst.dk; 'pemima@erst.dk'; 'tohas@kebmin.dk'; 'sarb@fvm.dk'; 'benie@mim.dk'; 'jtf@um.dk'; 'bbb@um.dk'; 'Soeren.Schou@skat.dk'; mve@sm.dk; bgn@sm.dk; cfl@sm.dk; mjo@sm.dk; dyb@sm.dk; Helle Birkman Smith; Carsten Topholt Larsen; Christina Ekmann; Nicholas Falck Lund; Kristine Queitsch; Kristian Hvolbæk Christensen
Emne: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Til
Statsministeriet
Finansministeriet

Christine Boeskov

Fra: Marianne Borker <MarianneBorker@dsr.dk>
Sendt: 20. januar 2013 13:49
Til: Christine Boeskov; OIM Jura Kontorpostkasse
Cc: Helle Varming; Gitte Lundgaard
Emne: VS: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om statsforvaltningerne 17 12 2012.pdf
Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 50386

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne

Sundhedskartellet har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Sundhedskartellet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Marianne Borker
Advokat

MarianneBorker@dsr.dk
+45 4695 4077
+45 2965 5341



Sankt Annæ Plads 30
Postboks 2277
DK-1025 København K
+45 4695 4060
shk@sundhedskartellet.dk | www.sundhedskartellet.dk



Det er os med
overenskomster og faglige
fællesskaber

ErDuOK.dk



Følg os på facebook

DSR støtter
Julemærkesagen
[Klik her ...](#)

Fra: Christine Boeskov [<mailto:cjb@oim.dk>]

Sendt: 17. december 2012 15:03

Til: an@adoptionsnaevnet.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ae@ae.dk; koebenhavn@bdo.dk; ELCH@KM.DK; HTB@KM.DK; KN@KM.DK; KJH@KM.DK; LLR@KM.DK; NHA@KM.DK; PFM@KM.DK; PESJ@KM.DK; SSK@KM.DK; TILI@KM.DK; bl@bl.dk; bosam@bosam.dk; bvb@bvb.dk; info@byggesoc.dk; info@byggherreforeningen.dk; kobenhavn@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk;

Økonomi og indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

**Børns Vilkår**
FOR BØRN I DANMARK
Børns Vilkår
Trekronergade 126 F, 2. sal
2500 Valby

20. januar 2013

Høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

Børns Vilkår skal indledende bemærke, at vi synes det er positivt, at der nu er forsøgt at finde en permanent løsning på statsforvaltningernes udfordringer.

Etablering af enhedsforvaltning

Børns Vilkår mener som udgangspunkt, at det er hensigtsmæssigt at give borgerne frihed til selv at vælge, hvilket regionalt center de ønsker at benytte. Vi kan dog se nogle problemer, såfremt parterne i f.eks. en skilsmisse eller samværs sag ikke er enige om, hvor sagen mest hensigtsmæssigt behandles.

En strid om dette kan være med til at optrappe en allerede eksisterende konflikt, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for de fremtidige muligheder for at opnå forlig og for de børn der befinder sig midt i konflikten.

Derudover vil det frie valg af center i nogle tilfælde besværliggøre et nødvendigt samarbejde med de sociale myndigheder. Et samarbejde som allerede i dag halter og derfor ikke har behov for at blive mødt med forhindringer.

Børns Vilkår er endvidere bekymret for udsigten til at nogle af de eksisterende afdelingskontorer nedlægges. Det er Børns Vilkårs erfaring, at afstanden til statsforvaltningen i nogle familier i forvejen er en hindring for at modtage hjælp, f.eks. i form af konfliktmægling eller børnesagkyndig rådgivning. Der er netop afsat midler fra satspuljen til at gøre børnegrupper til børn i skilsmisseg familier til et generelt tilbud. Børns Vilkår mener, at nedlæggelsen af afdelingskontorer og hermed forøgelse af afstanden til

statsforvaltningen i nogle tilfælde vil afholde børn fra at få den nødvendige hjælp og støtte, hvilket vi finder bekymrende.

Børns Vilkår kan endvidere godt se fordelene i at samle og specialisere opgaver. Det er dog vigtigt, at man i forbindelse med den fysiske placering af opgaverne tager hensyn til, at visse medarbejdere pga. f.eks. familiære forhold ikke kan flytte med opgaverne, hvorfor man mister den faglige ekspertise de besidder.

Umiddelbar skilsmisse ved enighed og afkortning af separationstiden

Børns Vilkår mener ikke, at en beslutning om at søge separation træffes fra dag til dag. Vi mener, at der i de fleste tilfælde forud for indsendelsen af en ansøgning går grundige overvejelser. Såfremt det at søge separation efter gældende lovgivning igangsatte en række rådgivningsinitiativer og/eller parterapiforløb, der i bedste fald kunne få parterne til at ønske at forblive gift, og forhåbentlig ellers kunne hjælpe dem til at skilles på en måde, så det i mindst mulig grad gik ud over børnene, ville Børns Vilkår ønske at bevare den nugældende separationsperiode, forinden man kunne blive endelig skilt. Dette er bare ikke tilfældet i dag, hvor ordningen er midlertidig og hvor man skal søge om hjælpen.

Henset hertil mener Børns Vilkår at den nugældende separationsperiode i mange tilfælde fastholder par i et "limbo", hvor vigtige processer fortsat er uafsluttede og dermed også genstand for diskussion og potentiel konflikt. I de tilfælde, hvor der er børn involveret vil separationsperioden således fastholde børnene i konfliktfeltet. Dette mener Børns Vilkår ikke er hensigtsmæssigt, hvorfor vi ser positivt på forslaget om at kunne søge direkte skilsmisse med det samme, såfremt man er enige herom.

Omkostningsdækkende egenbetaling i visse familieretlige sager

Helt generelt mener Børns Vilkår, at hvis man har brug for at få fastsat bidrag eller at tale vilkårene for en separation eller skilsmisse igennem med en sagsbehandler, bør dette være gratis.

Det er Børns Vilkårs opfattelse, at indførelsen af et gebyr tilfører nogle sager endnu et konfliktelement. Hvis en far f.eks. ikke har sørget for regulering af børnebidrag som følge af nyt og bedre betalt arbejde, kan man forestille sig, at mor vil synes det er urimeligt, at hun – som ansøger - skal betale gebyret.

Derudover er Børns Vilkår bekymrede for, hvorvidt man tager højde for de økonomisk dårligt stillede familier, der fordi de ikke kan betale gebyret, bliver fastholdt i en konfliktsituation, der i sidste ende kan være skadelig for familiens eventuelle børn.

På baggrund heraf mener Børns Vilkår, at der bør være mulighed for at blive fritaget for at betale gebyr, såfremt ens økonomiske situation tilsiger det.

De i forslaget indeholdte besparelser

Det er oplyst, at det forventes, at man ved gennemførelsen af de foreslåede ændringer vil kunne spare ca. 100 årsværk. Børns Vilkår havde gerne set, at man havde gennemført de mange ændringer, også organisatorisk, forinden man havde taget beslutning om, hvor mange årsværk det er muligt at undvære. Området har været genstand for store reformer, både faglige og ikke-faglige. Børns Vilkår mener, at medarbejderne nu bør have ro og ressourcemæssig plads til at skabe de bedst mulige vilkår for de familier, der har behov for hjælp.

Med venlig hilsen

Dorthe Lysgaard
Direktør

Ingrid Hartelius Dall
Jurist

Hørings svar

Hørings svar til forslag om lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre lov om følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

FTF har modtaget forslag om lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre lov om følge af ændret organisering af statsforvaltningerne i høring og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette Høy

konsulent

Christine Boeskov

Fra: Annette Bo <ab@aeldresagen.dk>
Sendt: 21. januar 2013 10:46
Til: Christine Boeskov; OIM Jura Kontorpostkasse
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabsindgåelse og opløsning m.v.

Ældre Sagen takker for det fremsendte forslag i høring. Vi har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Annette Bo
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
ab@aeldresagen.dk

Ældre@Sagen Nørregade 49 - 1165 København K Tlf. 33 96 86 86



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Forvaltningsjuridisk Kontor
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Att.: Fuldmægtig Christine Boeskov

21. januar 2012

Pr. e-mail : cjb@oim.dk, jura@oim.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Christine Boeskov

Fra: Rigsombuddet <riomfr@fo.stm.dk>
Sendt: 21. januar 2013 12:14
Til: Christine Boeskov
Cc: OIM Jura Kontorpostkasse
Emne: SV: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

Rigsombuddet har modtaget følgende høringssvar fra landsstyreområdet for sundhed og fra landsstyreområdet for indenlands anliggender vedrørende nedenstående lovforslag.

Fra Heilsumálaráðið (landsstyreområdet for sundhed) lyder høringssvaret følgende:

Heilsumálaráðið har fået i høring forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne, jf. nedenstående mail af 17. december 2012 fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

For vores vedkommende er § 17 relevant. I § 17 er forslag til ændringer i lov om anvendelse af tvang i psykiatrien, jf. lovbekendtgørelse nr. 1729 af 2. december 2010.

Den danske lov er ikke direkte gældende på Færøerne, men er trådt i kraft ved anordning nr. 185 fra 13. Marts 2009 om ikrafttræden for Færøerne af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien, som ændret ved anordning nr. 385 fra 11. April 2012. Denne anordning er meget lig den danske lov, men tager hensyn til de særlige forhold, der er gældende på Færøerne.

Heilsumálaráðið har set på reglerne i ovenfornævnte anordning ift. Ovenfornævnte foreslåede ændringer. Eftersom vi ikke har statsforvaltninger på Færøerne, påvirker ovenfornævnte ændringer ikke den færøske anordning.

Det er derfor ikke nødvendigt at foretage ændringer i anordning nr. 185 fra 13. Marts 2009 om ikrafttræden for Færøerne af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien i denne omgang.

Vinaliga/Sincerely

Birita Ludvíksdóttir

Løgfrøðiligur ráðgevi/Legal adviser



Heilsumálaráðið/Ministry of Health
Eirargarður 2 • 100 Tórshavn • Faroe Islands
Tel. +298 304066 Mobil +298 734066
birita.ludviksdottir@hmr.fo www.hmr.fo

Fra Innlendismálaráðið (landsstyreområdet for indenlands anliggender) lyder høringssvaret, at de ikke har nogen bemærkninger vedrørende det fremsendte.

Med venlig hilsen



John Johannessen

administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 351200
Fax: +298 310864
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Christine Boeskov [<mailto:cjb@oim.dk>]

Sendt: 17. desember 2012 14.05

Til: Rigsombuddet

Emne: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013

Se venligst vedhæftede høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne (Ændret organisering af statsforvaltningerne, regelforenklinger og omkostningsdækkende egenbetaling på det familieretlige område mv.) med **frist 22. januar 2013**.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig, Forvaltningsjuridisk Kontor
Christine Boeskov

 **økonomi og
indenrigsministeriet**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 25 12
Fax 72 28 24 01

CFU

Centralorganisationernes
Fællesudvalg

Stauings Plads 1-3, 4. sal, 1607 Kbh. V
www.cfu-net.dk, info@cfu-net.dk
Tlf 3370 1300 Fax 3370 1333

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

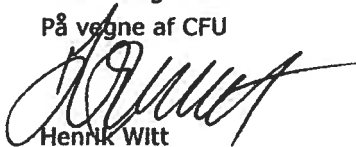
21-01-2013
12/47/35 HWI/LRE

Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne

Centralorganisationernes Fællesudvalg, CFU, har ved mail af 17. december 2012 modtaget høringsnotat over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
På vegne af CFU



Henrik Witt



Danske Handicaporganisationer
Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup
Tlf.: 3675 1777
Fax: 3675 1403
dh@handicap.dk

Til
Økonomi- og Indenrigsministeriet,
e-mail: cjb@oim.dk,
c.c.: jura@oim.dk.

Taastrup, den 21. januar 2013
Sag 16-2012-01547– Dok. 106946 SL/kft/mmh

Danske Handicaporganisationers (DH's) hørings svar til lov om ændring af regional statsforvaltning

DH finder ikke, at det nye forslag om samlingen af de fem statsforvaltninger til en enhedsmyndighed vil styrke borgernes retssikkerhed.

Udgangspunktet for forslaget er at imødekomme en fremtidig økonomisk udfordring på 93 mio. kr. Forslaget indebærer bl.a. effektiviseringer for 35 mio. kr. samt besparelser på klagesystemet på 15 mio. kr. Derved fjernes lægmandsdeltagelsen ved en stor del af sagerne og dermed det input fra samfundet, der skal sikre, at afgørelserne er i tråd med det samfund, retssystemet er en del af. Det fremgår af argumentationen i lovforslaget, at den eksisterende struktur betyder, at der er uensartet sagsbehandlingstid og uens kvalitet i sagsbehandlingen. DH kan ikke se, hvordan disse problemstillinger løses ved at skære 100 årsværk. DH skal ikke lægge skjul på, at vores bud ville have været at udvikle kompetencerne hos de ansatte i statsforvaltningerne – frem for at reducere deres antal. Hvordan vil en reduktion på 100 medarbejdere bidrage til hurtigere og mere kvalificeret sagsbehandling, som er nogle af de ting, som lovforslaget skal fremme? Desuden nævnes videre i argumentationen, at styringen af statsforvaltningerne sker gennem årlige resultatkontrakter, hvor der opstilles mål ift. bl.a. sagsbehandlingstider. Det kan derfor undre, hvorfor der ikke er stillet ensartede krav i resultatkontrakterne til sagsbehandlingstiderne, så disse ikke varierede så meget.

Derudover nævnes, at den nuværende struktur ikke giver mulighed for, at statsforvaltningerne kan aflaste hinanden ved sagsophobning. Også denne problemstilling mener DH kunne løses på andre måder end ved nedskæringer, nemlig ved at give lov til, at statsforvaltningerne kunne aflaste hinanden. DH er enig i, at der er potentiale i at udvælge og indføre de bedste sagsgange i alle statsforvaltninger, men dette kunne sagtens være gjort uden at skære drastisk på hele klagesystemet.

Det fremgår yderligere af argumentationen for loven, at 'Behandlingen af en konkret sag med samme problemstillinger kan således variere afhængigt af, hvor borgeren bor'. Set med DH's øjne vil det være naturligt for en række sager på social- og beskæftigelsesområdet, da der jo her er tale om konkrete individuelle vurderinger af den enkelte borgers behov og dermed vil der næppe være mange sager, hvor der er tale om de helt samme problemstillinger. Samtidig må den kommunale selvbestemmelse også naturligt føre til sager, der har forskellige resultater på tværs af kommunerne. Det store problem er ikke forskelligheden, men derimod hvorvidt lovgivningen overholdes og borgerne modtager den støtte, de har behov for baseret på deres konkrete individuelle behov. Ved en meget standardiseret sagsbehandling af sager på det sociale og beskæftigelsesmæssige område, kan DH være bekymret for, om den individuelle vurdering bliver overset, ligesom mulighederne for lovlig udvikling i nogle kommuner til inspiration for andre kan få ringere vilkår i fremtiden.

Risikoen for, at den konkrete individuelle vurdering af borgerens behov får sværere kår i det nye system, forstærkes yderligere af forslagets del om indskrænkningen af borgernes klageadgang til én instans. En samling af to klageinstanser i en enhed, vil med stor sandsynlighed skabe én samlet praksis og kultur, samtidig med, at der ikke længere er adgang til at få efterprøvet afgørelsen ved en højere instans, som klart er adskilt fra den første instans. Dermed kan det ikke vurderes, om det er den rette praksis, der udvikler sig i klagesystemet. Stort set alle steder i samfundet, hvor man kan klage over afgørelser, er der to klageinstanser. Ved de almindelige domstole tre klageniveauer. Men den mulighed vil man fjerne nu, når det handler om så vitale afgørelser som fleksjob, førtidspension, hjælpemidler, sygedagpenge, personlig assistance m.v.

Det fremgår af lovforslaget, at 'der siden 2007 har været en markant stigning i indkomne klagesager'. DH finder denne udvikling meget bekymrende. DH mener, at der bør ses på årsagerne til dette og ikke kun symptombehandles ved en såkaldt effektivisering af statsforvaltningerne. Det er påfaldende, at der er sket en markant stigning i klagesager efter kommunalreformens ikrafttræden. DH's erfaringer, og de tilbagemeldinger DH får fra vores bagland, tyder entydigt på, at kommunerne har en række udfordringer i forhold til at følge lovens bogstav og intension. Der er eksempler på, at kommunerne træffer direkte forkerte afgørelser, selvom dette er i strid med loven. Kommunerne dækker sig ind under, at de ønsker at afprøve lovgivningens rammer, men reelt undermineres borgernes retssikkerhed, når kommunerne bevidst træffer afgørelser, der er på kant med lovgivningen, eller måske klart på den forkerte side af lovgivningen. Det er elementær juridisk grunduddannelse, at kommuner ikke må træffe afgørelser, der på nogen måde kan være på kant med lovgivningen.

Den 22. november 2012 var social- og integrationsminister Karen Hækkerup kaldt i samråd om netop kommunernes overholdelse af loven. På samrådet blev der rejst en række problemstillinger om kommunernes vilje og incitament til at overholde loven. DH mener derfor, at der er behov for at styrke borgernes retssikkerhed og styrke kommunernes incitamenter til at efterleve loven, for at stoppe den uheldige udvikling med markante

stigninger i klagesager. Det er ikke en udvikling, som passer sig for et retssamfund, som det danske.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a long horizontal stroke extending to the right.

Stig Langvad
Formand



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Emdrupvej 115A, 5. etage, 2400 København NV - tlf.: 24 62 62 29 – CVR. NR. 23 19 04 19

bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

København den 21. januar 2013

Økonomi – og Indenrigsministeriet
Slotsholmen 10-12
1216 København K

Sag nr. 2012 -01721: Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning m.v.

Børnesagens Fællesråd takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte.

Børnesagens Fællesråd finder det overordnet vigtigt, at sagsbehandlingen og sagsgangen i statslige organer har ensartede og kvalitetssikrede standarder, hvilket det fremsendte lovforslag er i overensstemmelse med.

Børnesagens Fællesråd kan derfor anbefale den foreslåede strukturændring under forudsætning af, at de nødvendige midler er til rådighed til varetagelse af en enhedsforvaltning, hvilket vil sige fastholdelse af bevillinger og beskyttelse mod nedskæringer.

Børnesagens Fællesråd påpeger samtidig behovet for, at der tilbydes børn og unge i konfliktfyldte situationer samtalegrupper, og at de nødvendige midler hertil sikres.

Venlige hilsener

Sekretariatsleder

FØLGENDE ORGANISATIONER ER MEDLEMMER AF BØRNESAGENS FÆLLESRÅD:

KFBU - Kristelig Forening til Bistand for Børn og Unge
Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge

Ungdommens Vel

LOS - Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud

TABUKA

Foreningen Grønlandske Børn

FBU - ForældreLANDSforeningen

Daginstitutionernes Lands-Organisation

Foreningen Jysk Børneforsorg/Fredehjem

Ungdomsringen

KFUM's Sociale Arbejde i Danmark

Landsforeningen BoPam

Børn og Familier

Børns Vilkår

Mødrehjælpen

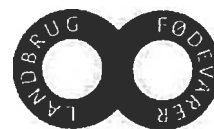
Barnets Hus

Red Barnet

Ungdommens Røde Kors

Medlemsorganisationerne arbejder tilsammen med mere end 500.000 børn og unge.

Dato 21. januar 2013
Side 1 af 1



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendes til cjb@oim.dk med kopi til jura@oim.dk.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning m.v.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har den 17. december 2012 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne, i høring.

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

Landbrug & Fødevarer er positive over for alle tiltag, der har til hensigt at forenkle sagsgangen og øge kvaliteten i sagsbehandlingen. På byggesagsområdet finder Landbrug & Fødevarer generelt et stort behov for netop specialisering i sagsbehandlingen og ensretning i afgørelsespraksis, og en samling af afgørelseskompetencen et sted vil uden tvivl bidrage til netop dette. Landbrug & Fødevarer er derfor tilfredse med, at forslaget åbner mulighed for en mere hensigtsmæssig og fleksibel tilrettelæggelse af statsforvaltningens opgaver.

Det er dog Landbrug & Fødevarers opfattelse, at statsforvaltningerne bør bevare den regionale tilstedeværelse, så der sikres en høj grad af borgerkontakt, hvor opgavevaretagelsen kræver dette.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for en drøftelse af de ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen


Flemming Eibæk Mortensen

Erhvervsjuridisk konsulent, advokat
Generel Erhvervspolitik

D +45 3339 4516
M +45 2724 5659
E fmo@lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



21. januar 2013

Mødrehjælpen's høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning mm. som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

Mødrehjælpen er positiv overfor forslaget om at organisere de fem statsforvaltninger som én enhed, idet en enhedsorganisering vil betyde et bedre grundlag for kvalitetssikring og -udvikling af sagsbehandlingen samt at sagsbehandlingen i de fem statsforvaltninger bliver mere ensartet, hvilket vil forbedre retssikkerheden for bl.a. skilsmissefamilier.

Enhedsorganiseringen vil dertil formentlig betyde en række besparelser i administrationen af statsforvaltningerne, som Mødrehjælpen foreslår, bliver udnyttet til at forankre de initiativer, der fremgår af ændringsforslag til forældreansvarsloven fra februar 2012, og som aftalepartierne var enige om at drøfte i forbindelse med førstkommande satspuljeforhandlinger - herunder børnegrupper, øget brug af tværfaglige møder, fokus på sagsbehandlingstider samt et særligt spor/procedure med relevante kompetencer, som kan styrke behandlingen af "højkonfliktsager".

Mødrehjælpen har noteret sig, at aftalepartierne i aftale om satspuljen for 2013 har afsat 2,5 mio. i fire år til børnegrupper for børn på 10-14 år samt 12,5 mio. i fire år til et særligt sagsbehandlingsspor for de meget konfliktfyldte sager.

Mødrehjælpen anerkender prioriteringen af de to vigtige initiativer, som er et vigtigt skridt i bestræbelserne på at hjælpe skilsmisseramte familier bedre, men vil anbefale, at der skabes et *forankret* grundlag for disse samt øvrige af de foreslåede initiativer - både økonomisk og organisatorisk - ved at de bliver en del af statsforvaltningernes finanslovsfinansierede drift - hvilket Mødrehjælpen også fremførte i organisationens høringsvar af marts 2012 vedr. forslag til ændring af forældreansvarsloven. Mødrehjælpen foreslår således, at de besparelser, effektiviseringen af statsforvaltningernes drift på længere sigt udløser, bl.a. bliver udnyttet til at sikre et varigt fundament for de helt afgørende tilbud til udsatte børn og skilsmissemfamilier. Mødrehjælpen anbefaler i den sammenhæng, at aftalepartierne fastholder opmærksomheden på potentialet i par- og skilsmisserådgivning, som tillige er en vigtig forudsætning for at forebygge nogle af de mange ulykkelige konflikter.

Christine Boeskov

Fra: Malene G. Haarder <mgha@FOA.DK>
Sendt: 22. januar 2013 09:46
Til: Christine Boeskov; OIM Jura Kontorpostkasse
Cc: Anne Dahl Petersen
Emne: Høringssvar til lovforslag om statsforvaltningerne
Vedhæftede filer: VS Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013; VS 12242087Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

FOA har ikke bemærkninger udover det bidrag, der allerede er fremsendt til Udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Forenkling af klagestrukturen på det sociale område), jf. vedhæftede.

Venlig hilsen
Malene Haarder

FOA Fag og Arbejde
Socialpolitisk konsulent - FOA Faglig
Stauings Plads 1-3 | DK-1790 København V
Telefon: 4697 2626 | Telefon direkte: 4697 2408 | Mobil 4011 6368
E-mail: MGHA@foa.dk | Web: www.foa.dk



Tænk på miljøet - er det nødvendigt at printe denne e-mail?

Til

Social- og Integrationsministeriet

København den 21. januar 2013

Høring over udkast til forslag til ændring af klageadgangen m.m.

FOA's kommentarer til forenkling af klageadgangen

Begrænsning af lægmænds deltagelse i klagesager svækker borgerens retssikkerhed.

FOA betragter det som en garanti for retssikkerheden, at klagesagen behandles ved møde, med deltagelse af beskikkede medlemmer. Vi er bekymret over, at endnu flere sager bliver afgjort af jurister. Jurister er dygtige til at fortolke lovgivning, men jurister befinder sig oftest meget langt fra en LO-arbejders arbejds- og hverdagsliv.

Med hensyn til sager om lediges muligheder i beskæftigelsessystemet, så kender de faglige repræsentanter erhvervs- og uddannelsesmulighederne på det lokale arbejdsmarked

Med hensyn til sager om nedsat arbejdsevne mv., så har de faglige repræsentanter stor erfaring i, hvordan sager bliver varetaget af myndighederne på godt og ondt. Vi ser mange afgørelser, som ikke harmonerer med de reelle muligheder på arbejdsmarkedet

Vi ved, at de af vores repræsentanter, der er blevet interviewet i forbindelse med evalueringen, er kommet med mange eksempler på vigtigheden af at bevare disse kompetencer i klagesystemet, men at de ikke mener at være kommet tilstrækkeligt til deres ret i den skriftlige rapport om evalueringen

Lovforslaget begrunder den forenkledede klagestruktur ud fra praksis i dag, hvor kun et fåtal af sagerne behandles af det samlede nævn, da de fleste afgørelser er formandsbeslutninger. FOA vil omvendt argumentere for, at antallet af mødesager bør øges med den nødvendige tid for lægmænd og ansatte. At argumentere ud fra laveste fællesnævner vil vi tage afstand fra. For at forhindre en fortsættelse af den glidende tendens, at flere og flere sager behandles administrativt, vil vi foreslå, at det i loven bliver fastsat en øvre grænse for hvor mange sager der kan behandles administrativt.

Ensartet praksis er ikke altid en fordel

Lovforslaget argumenterer for fordelene ved ensartet praksis i hele landet. Ensartethed er ikke altid en fordel. Kendskab til arbejdsmarkedets behov, når der skal tages stilling til eksempelvis jobplaner for ledige, revalidering, aktive tilbud osv. kvalificerer afgørelsen.

At centralisere klagebehandlingen til Ankestyrelsen vil give risiko for, at dette lokale kendskab bliver udvandet, medmindre principielle afgørelser træffes geografisk samlet i bunke.

Tilgang i klagesager og hjemviste sager

At argumentere med stigende antal klager og stram økonomi i statsforvaltningen peger mere i retning af, at der er noget galt med de kommunale afgørelser end at ty til at begrænse klageadgangen. Statistikker viser, at mange sager hjemvises og færre ændres. Der er behov for at vurdere de mange hjemvisninger og især, hvad der kommer ud af de hjemviste sager. Det er FOAs erfaring, at de hjemviste sager lider en krank skæbne i kommunerne. For det første må vi rykke for at sagerne vurderes på ny. Dernæst fastholdes de fleste af afgørelserne. Vi tør ikke tænke på, hvordan det går de borgere, som ikke får hjælp fra deres faglige organisation. Vi vil opfordre ankestyrelsen til fremover at følge op på de sager, som hjemvises. Dette kunne ske ved, at man i lighed med indførelse af et standard klageskema også indfører et standard skema til kommunerne for sager, der er hjemvist, således at disse nye afgørelser efterfølgende sendes til Ankestyrelsen.

Det fremgår, at det standardiserede klageskema skal mindske kommunikationen med kommunerne. FOA forventer, at dette skema ikke skal erstatte fremsendelse af alle sagens akter med risiko for at kommunerne vil undlade at oplyse sagen fuldstændigt.

Statsforvaltningen rådgivning af kommunerne

Den uddannelsesvirksomhed, som foregår i dag fra Statsforvaltningerne til kommunerne, vil gå tabt. De kommunale sagsbehandlere vil miste kendskabet og den uformelle gode kontakt til de ansatte i Statsforvaltningen. Muligheden for at ringe til en ansat og "stille et dumt spørgsmål" og få et godt råd, vil forsvinde.

Tidspunktet er uheldigt pga. førtidspensions- og fleksjobreformen

Pga. netop vedtagen lov om en række ændringer af førtidspension og fleksjob er det uheldigt at ændre strukturen netop, hvor der skal træffes nye og principielle afgørelser til fastlæggelse af praksis. Nye ansatte vil få nye områder og hidtidig erfaring og praksis vil forsvinde.

Skønsmæssige afgørelser til votering

Det fremgår af lovforslaget at lægmændene skal præsenteres for et begrænset antal klagesager (op til 1200) af skønsmæssige karakter hovedparten dog til skriftlig votering. Vi er bekymrede over, at hovedparten af sagerne behandles skriftligt. Derved mistes muligheden for

at drøfte sagerne under behandlingen. Forslaget kompenserer på ingen måde den forringede retssikkerhed ved den begrænsede klagemulighed

Med venlig hilsen

Anne Dahl Pedersen

Socialpolitisk konsulent

FOA – Fag og Arbejde

Stauings Plads 1-3, 1790 V

TLF 4697 2273

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Att: cjb@oim.dk og jura@oim.dk

Dato: 22/01 2013

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børn forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

Børne – og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

BKF hilser den foreslåede forenkling af klagestrukturen på det sociale område velkommen. BKF imødeser, at forenklingen vil medføre et fald i sagsbehandlingstiden i ankesager, som vi finder bekymrende lang. Lange sagsbehandlingstider er til skade for børnene, deres familier og for kommunernes muligheder for at få udbytte af foranstaltninger efter Serviceloven.

BKF har ingen bemærkninger til forslag om ændret organisering af Statsforvaltningen. BKF imødeser, at regelforenklinger på det familieretlige område vil medføre et fald i sagsbehandlingstiden.

Med venlig hilsen

Christian L. Hansen
Bestyrelsesmedlem
og formand for netværk Børn & Familie

Eventuelle henvendelser til:

Formand for bestyrelsen Flemming Olsen (tlf: 44 52 55 00/30 51 98 97 / bkfdir@herlev.dk)

Formand for netværk Børne og Familie Christian L. Hansen (tlf: 51 51 24 78 / clha@aabenaar.dk)



Børnerådet

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10 - 12
1216 K

22. januar 2013
j.nr.3.6.15/sgh

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning mv.

Statsforvaltningerne

Børnerådet kan tilslutte sig det synspunkt, at der er brug for en samlet og holdbar løsning for statsforvaltningerne. Særligt på det familieretlige område savner rådet en løsning, der øger kvaliteten i sagsbehandlingen bl.a. for de mange børn, som involveres i forældrenes skilsmisse. I lyset af den netop overståede evaluering af forældreansvarsloven ville det således klæde en omlægning, at den var båret af et ønske om at styrke tilbuddene til børn og unge. Det er rådets opfattelse, at børn og unge vil have gavn af mere hjælp og støtte i forbindelse med høring, sagsbehandling og konkrete samtale- og gruppetilbud i sager med relation til forældrens skilsmisse.

Det er imidlertid ikke rådets indtryk, at omlægningen vil skabe mulighed for dette. Baggrunden for hovedforslaget om statsforvaltningernes organisering som enhedsforvaltning findes i de medfølgende bemærkninger alene i omtalen af statsforvaltningernes økonomiske udfordring. Denne formulering styrker rådets bekymring for, om der med de fremsatte forslag primært er tale om en spareforanstaltning på et område, der i forvejen har været hårdt ramt af nedskæringer.

Dette indtryk styrkes bl.a. af forslaget vedr. vilkårsforhandling (§38), hvorefter parterne nu skal tilvælge et møde, i modsætning til tidligere, hvor mødet skulle fravælges.

Forslag om hurtig skilsmisse

Børnerådet er optaget af følgerne for børn, når forældrene skilles. Forslaget om en ændring af ægteskabsloven, der fører til muligheden for hurtig skilsmisse, påvirker ikke i sig selv forholdene for de involverede børn, alene af den grund, at retsvirkningerne af skilsmisse i dag allerede indtræder ved separationen. Der er således ingen direkte sammenhæng mellem selve skilsmissen og de aftaler, forældrene indgår om børnene.

Børnerådet ønsker dog at henlede opmærksomheden på betydningen af rådgivning til forældrene i forbindelse med skilsmisse og på det eventuelle signal, tilbuddet om hurtig skilsmisse kan give.

I den sammenhæng bemærker rådet også, at der i forbindelse med satspuljeaftalerne er afsat 2,5 mio. kr. årligt i årene 2013 - 15 til landsdækkende rådgivning bl.a. til par, som ønsker at tage hensyn til deres børn, selv om de ligger i skilsmisseforhandlinger.

Børnerådet kan anbefale, at denne rådgivning gøres permanent, og at der afsættes tilstrækkelige midler til at sikre tilgængeligheden til ordningen.

Børnerådet har i øvrigt ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen



Per Larsen
Formand for Børnerådet



Annette Juul Lund
Sekretariatschef

Dato 21.01.2013



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Økonomi og indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Toldbodgade 19B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

Høringssvar til forslag til lov m ændring af lov om regional statsforvaltning m.fl.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at kommentere på forslaget til ændring af lov om regional statsforvaltning m.fl.

Vi skal gøre opmærksom på, at vi i høringssvaret alene har forholdt os til de foreslåede ændringer i love om regional statsforvaltning.

Generelle bemærkninger til forslaget om en ændret organisering

DS vil indledningsvist bemærke, at det er uforståeligt, hvordan man vil løse udfordringerne i uens sagsbehandling og uens kvalitet i statsforvaltningerne ved at skære 100 årsværk væk. Hvori består forbedringen i sagsbehandlingen og borgernes retssikkerhed?

Det fremgår af pressemeddelelsen 9. november om aftalen om ny struktur for statsforvaltningerne, at de opgaver, som ikke er borgernære, skal samles og specialiseres i ét center. Konkret er det foreslået, at opgaverne bl.a. skal samles i henholdsvis Ringkøbing, Nykøbing F. og Bornholm.

Mange medarbejdere vil ikke have mulighed for at følge med opgaven til en ny lokalitet, fordi det ganske enkelt ikke er muligt at flytte med sin familie. Det vil f.eks. ikke umiddelbart være muligt for en ægtefælle at få nyt job.

DS vurderer, at det vil give fastholdelses- og rekrutteringsproblemer, at placeringen af opgaverne sker i så fjerne egne af landet, hvor det kan være vanskeligt at få tilstrækkeligt med kvalificerede nye medarbejdere. Konsekvensen heraf vil være, at sagsbehandlingstiden vil stige, og serviceniveauet falde.

Det er en konsekvens af den politiske aftale om ny struktur for statsforvaltningerne, at statsforvaltningernes nuværende 5 hovedkontorer og 5 afdelingskontorer ændres til ni centre, og at det nuværende afdelingskontor i Ribe nedlægges.

DS finder ikke, at dette harmonerer med at opgaver, navnlig indenfor det familieretlige område, skal løses så tæt på borgeren som muligt, og at intentionerne om øget fokus på forligsmæssige løsninger skal fastholdes.



I sager om borgernære opgaver bliver afstandene meget store i det sønderjyske, og infrastrukturen i forhold til offentlige transportmidler, som splittede familier tit er afhængig af, er dårlig.

Det vil medføre en betydelig forringelse for mange skilsmissegamiliers muligheder for at benytte de tilbud, som forældreansvarsloven giver i form af børnegrupper, børnesagkyndig rådgivning, konfliktmægling m.v. og man kan frygte, at de ikke formår at møde op. DS finder ikke, at muligheden for frit at vælge, hvilket center man vil møde på, løser problemet, da der vil stadig være tale om transport over meget store afstande.

DS vil derfor opfordre til, at lukningen af Ribe kontoret genovervejes, sådan at borgerne i Sydvestjylland får de samme muligheder for at benytte de tilbud som følger af forældreansvarsloven, som i resten af landet.

Det bemærkes endvidere, at det forhold, at borgeren selv kan vælge center kan medføre, at ressourcerne på de enkelte centre ikke modsvarer det antal borgere der henvende sig. Konsekvensen kan igen blive, at sagsbehandlingstiden vokser.

Der afgives særskilt hørings svar til lovforslaget om ændring af klagestrukturen på det sociale og beskæftigelsesmæssige område.

Med venlig hilsen

Majbrit Berlau
Formand
Dansk Socialrådgiverforening



Foreningen Far
til støtte for børn
og forældre

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K
cjb@oim.dk
jura@oim.dk

København den 21. januar 2013

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne fra Foreningen Far til Støtte for Børn og Forældre.

Ved henvendelse af 17. december 2012 er Foreningen Far til Støtte for Børn og Forældre blevet bedt om at komme med eventuelle bemærkninger.

Foreningen Far takker for henvendelsen og skal her komme med bemærkninger til lovforslaget:

1. Foreningen Far finder det positivt, at ægtefæller efter forslagets § 20 ved enighed kan opnå skilsmisse uden forudgående separation.

Foreningen Far ser dette forslag i sammenhæng med bedre forebyggelse i familierne og en modernisering med informering til begge forældre fra barnets fødsel, indførsel af familiegrupper i stedet for mødre grupper, øremærket barsel til fædre samt en bedre indsats omkring mægling og familierådgivning.

Foreningen Far oplever at en sådan forebyggelse vil sikre bedre livskvalitet i familierne, bedre samarbejde og kommunikation, glattere forældre og mere trygge børn samt en lavere skilsmisserate og samfundsøkonomiske besparelser. En modernisering, hvor begge forældres ønske om skilsmisse samtidig skal respekteres, så familier der ønsker skilsmisse kommer videre på bedste vis.

Vi er derfor enige i udkastets synspunkt om, at myndige borgere, der selv har indgået ægteskab, er i stand til at vurdere og i fællesskab beslutte, om en skilsmisse skal gennemføres uden forudgående separation.

Det er vores opfattelse, at muligheden for øjeblikkelig skilsmisse vil sikre, at ægtefæller ikke fastholdes i et ægteskab, som de i enighed har besluttet at opløse. Det er vigtigt, at børn gives de bedste rammer for en tryk og glad opvækst og hele familien kommer videre, hvis begge forældre er enige.

En hurtig ophævelse af den ægteskabelige tilknytning imellem forældrene vil sikre, at forældrene straks får afklaret deres ægteskabelige situation, hvilket vil kunne bidrage til at skabe den ro, stabilitet og klarhed som en tryk barndom og opvækst forudsætter.

2. Klagefristen på 1 år i børnebidragssager blev indført ved lov nr. 349 af 6. maj 2009.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget fra 2009, at *"efter Justitsministeriets opfattelse er det vigtigt, at parterne i en bidragssag så vidt muligt kan indrette sig i tillid til en afgørelse om bidrag, og at parterne i videst muligt omfang ikke bliver mødt med krav om efterregulering. Justitsministeriet foreslår derfor, at der indføres en klagefrist på et år, således at en klage over statsforvaltningens afgørelse om bidrag afvises, hvis fristen er overskredet. Det vurderes, at fristen på et år giver parterne rimelig tid til at overveje, om de ønsker at påklage en afgørelse"*.

Under 1. behandlingen i 2009 udtalte ordfører Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) bl.a.: *"Jeg skal også lige sige noget om klagefristen. Den fastsættes til 1 år, og det virker som en passende tidsramme"*.

Såfremt Folketinget nu ønsker at ændre den 1-års klagefrist, som Folketinget enstemmigt vedtog med 108 stemmer i 2009, skal Foreningen Far til Støtte for Børn og Forældre anbefale Folketinget, at forlænge den foreslåede 4-ugers klagefrist, da klagefrist efter vores oplevelse er alt for kort tid i børnebidragssager.

En forælder der er i tvivl om afgørelsen og overvejer at påklage den til Ankestyrelsens familieretsafdeling vil i mange tilfælde være tvunget til, at påklage afgørelsen *"for en sikkerheds skyld"*, for ikke at miste retten til at få revurderet statsforvaltningens afgørelse.

Danske Familieadvokater afgav i 2009 høringssvar i forbindelse med indførelsen af 1-årsfristen og skrev bl.a.: *"Umiddelbart synes fristen på 1 år at være for lang, idet det bør være muligt at tage stilling til, om man ønsker at klage inden for en kortere periode, f.eks. 3 måneder"*.

Foreningen Far finder i overensstemmelse med Danske Familieadvokaters høringssvar fra 2009, at der bør fastsættes en 3-måneders klagefrist.

En 3-måneders klagefrist vil efter vores oplevelse give forældre mulighed for, at træffe beslutning på et gennemtænkt og velovervejet grundlag og vil sikre, at Ankestyrelsens familieretsafdeling ikke belastes af unødvendige børnebidragssager, der alene påklages pga. en for kort klagefrist.

3. Foreningen Far kan ikke støtte forslaget om indførelse af brugerbetaling.

Vi skal beklage, at Folketinget i sager der har indflydelse på børns dagligdag og trivsel, vil benytte gebyrer som adfærdsregulerende instrument.

Vi skal beklage, at Folketinget vil fastholde økonomisk dårligt stillede familier, der ikke har mulighed for at indbetale det foreslåede gebyr på kr. 1.500,- i konflikt om økonomien, i stedet for – gennem en ny og ajourført afgørelse fra statsforvaltningen – at medvirke til en løsning af disse børnefamiliers konflikter.

Forslaget om brugerbetaling indeholder 2 undtagelser til hovedreglen om gebyr på kr. 1.500,-. Der kan således kun ske gebyrfritagelse, når statsforvaltningen ikke tidligere har behandlet spørgsmålet om bidrag eller når barnet flytter fra den ene forælder til den anden forælder.

Vi finder lovudkastets forslag om brugerbetaling mangelfuldt og utilstrækkeligt. Lovforslaget forholder sig fx på intet tidspunkt til den situation, hvor statsforvaltningen fx på baggrund af et barns ønske, ændrer en 5/9-ordning til en 6/8 eller 7/7-ordning.

Efter statsforvaltningens praksis og vejledning nr. 9003 af 11. januar 2011 om børne- og ægtefællebidrag, vil der i tilfælde af en 6/8 eller 7/7-ordning være en formodning for, at begge forældre opfylder deres forsørgelsespligt og der vil på denne baggrund kunne ske fritagelse for betaling af børnebidrag.

Vi finder det urimeligt, at der i sådanne tilfælde, hvor der fx på baggrund af et ønske fra barnet selv, foreligger en ny og anderledes forsørgelsessituation, skal betales gebyr ved uenighed om den fremtidige fordeling af forsørgelsesudgiften.

Egenbetalingen på kr. 1.500,- vil i disse tilfælde udelukkende fungere som en økonomisk straf til en samarbejdsvillig samværsforælder, der modarbejdes af en ikke-samarbejdsvillig bopælsforælder.

For alle gebyrer bør det overvejes i hvilket omfang gebyrerne skal fordeles ligeligt mellem forældrene, tildeles den part der indleverer sagen eller den part der ikke får medhold, da gebyrerne og økonomi ellers danner grundlag for uenighed mellem forældrene.

4. Generelle forhold

Foreningen Far skal anbefale, at der foretages årlige og uvildige forældreundersøgelser og tilfredshedsmålinger hos forældre, som bruger statsforvaltningerne samt at der foreligger åben statistik for alle afgørelser fordelt på region, årstal, type, afgørelse og køn.

Der kan herved sikres åben, god og moderne ledelse samt ske kvalitetssikring af statsforvaltningernes daglige arbejde i takt med samfundsudviklingen med mange nye familieformer. Foreningen Far anser dette som helt afgørende for kvaliteten af statsforvaltningernes virke, familiernes livskvalitet og ressourcemæssige besparelser.

Foreningen Far anbefaler efteruddannelse af alle ledere, sagsbehandlere og børnesagkyndige i statsforvaltningerne i forhold til samfundsudviklingen og intern debat omkring overholdelse af ligestillingslovens bestemmelser.

Foreningen Far anbefaler kvalitetssikring af alle børnesagkyndige via et formelt uddannelsesprogram.

Med venlig hilsen



Jesper Lohse, Landsformand
Foreningen Far til Støtte for Børn og Forældre

Valby Kulturhus
Valgårdsvej 4
1550 København V.

Christine Boeskov

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 22. januar 2013 15:19
Til: Christine Boeskov
Cc: OIM Jura Kontorpostkasse
Emne: SV: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist 22. januar 2013
Vedhæftede filer: signaturbevis.txt

Sag: 2012-01721
Sagsdokument: 51540

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

Rigsrevisionen har følgende bemærkninger til nedestående udkast til lovforslag.

Det fremgår af udkastets § 18 og § 20 at:

Størrelsen af gebyrerne fastsættes således, at de højst svarer til omkostningerne ved statsforvaltningens behandling af en

Det fremgår af Budgetvejlednings pkt. 2.3:

2.3.1 Fastsættelse af afgifter og gebyrer

Afgifter og gebyrer kan kun opkræves med hjemmel i eller i henhold til lov eller tekstanmærkning.

2.3.1.1 Taksten for afgifter og gebyrer af skattemæssig karakter

Hvor afgifter og gebyrer er fastsat således, at indtægten overstiger de omkostninger, der er forbundet med det pågældende afgifts- eller gebyrbelagte område, skal afgiften eller gebyret fastsættes i loven.

2.3.1.2 Taksten for andre afgifter og gebyrer

Taksten for andre afgifter og gebyrer skal, medmindre andet er bestemt, fastsættes således, at der opnås fuld dækning for de omkostninger, der er forbundet med det pågældende afgifts- eller gebyrbelagte område, således at der tilstræbes balance over en 4-årig periode. Der henvises til vejledning om prisfastsættelse som er optaget i ØAV.

Da der af udkastet til lovforslag lægges op til, at der kan ske underfinansiering af gebyret, som følge af at gebyret højst kan svare til omkostningerne, skal Rigsrevisionen anbefale, at dette skrives ind som en undtagelse til de generelle bevillingsbestemmelser (2.3.1) på finansloven, hvis lovforslaget vedtages i den af udkastet foreslåede form.

Udover ovennævnte har Rigsrevisionen ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Claudia Gad Jarlshøj
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
Dir. +45 339 28 645
Fax +45 331 10 415

cgj@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Københavns Byret



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2013.9

Den 22. januar 2013

Ved en mail af 17. december 2012 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2012-01721.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

Sendes via e-mail til cjb@oim.dk med kopi til jura@oim.dk

J. nr. 2013-4102-0004-4
Sagsbeh. Jacob Søndergaard
Dir.tlf. 99 68 43 07
Mail JAS@domstolsstyrelsen.dk

22. januar 2013

Høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne – Økonomi- og Indenrigsministeriets sagsnummer 2012-01721

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved brev af 17. december 2012 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at styrelsen ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jacob Søndergaard

Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 17. december 2012 anmodet om Foreningen af Statsforvaltningsjuristers høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne (Ændret organisering af statsforvaltningerne, regelforenklinger og omkostningsdækkende egenbetaling på det familieretlige område mv.).

Foreningen har noteret sig, at lovforslaget bygger på en politisk aftale indgået mellem regeringen og andre politiske partier i Folketinget, men vil alligevel gerne benytte sig af lejligheden til at fremkomme med følgende mere generelle betragtninger.

Foreningen hilser som udgangspunkt forslaget om en enhedsstatsforvaltning velkommen, idet vi blandt andet forventer, at denne ændring vil medføre en øget ensartet prioritering af opgaverne.

Foreningen er dog samtidig bekymret for, at centraliseringen og placeringen af alle ikke-borgernære sagsområder på lokaliteter spredt ud over landet og den deraf følgende flytten rundt på en stor del af statsforvaltningernes medarbejdere kommer til at medføre et stort videnstab, idet man kan frygte, at en stor del af de berørte medarbejdere ikke vil tage imod tilbuddet om placering langt væk fra den hidtidige arbejdsplads.

For at imødegå et sådant videnstab håber foreningen, at man i forbindelse med arbejdets tilrettelæggelse vil tage højde for og anvende den nye teknik, som er implementeret ved digitaliseringen i 2012, således at man ved udbredt anvendelse af hjemme- eller distancearbejde kan fastholde flest muligt erfarne medarbejdere og dermed bevare den eksisterende viden.

Foreningen er dog samtidig opmærksom på, at den politiske aftale nok i et vist omfang begrænser muligheden for anvendelse af egentligt distancearbejde; ligesom der også i forbindelse med udbredt distancearbejde kan være problemer med at opbygge og vedligeholde et fagligt miljø – foreningen håber dog, at man i det mindste vil være positivt indstillet overfor muligheden for udbredt hjemme- og/eller distancearbejde i en lang overgangsperiode, således at der skabes mulighed for længst muligt at benytte sig af den eksisterende viden og give denne videre.

I forbindelse med de nye gebyrregler anerkender foreningen, at man har forsøgt at begrænse bureaukratiet i forbindelse hermed, men må samtidig gøre opmærksom på, at de nye regler dermed i visse tilfælde kan forekomme socialt urimelige.

Særligt vedrørende ægteskabssagerne har foreningen følgende bemærkninger:

Det kan her forekomme socialt urimeligt, at en økonomisk svagt stillet ægtefælle – hvis den anden (eventuelt bedrestillede) ægtefælle modsætter sig separation/skilsmisse eller er uenig i vilkårene i forbindelse hermed – vil skulle betale 1900 kr., før sagen kan indbringes for retten. Dette gælder også i de sager, hvor der ikke er en egentlig juridisk tvist, men kun er uenighed om selve spørgsmålet om separation/skilsmisse, eller hvor den anden ægtefælles opholdssted er ukendt.

I det hele taget finder foreningen, at der nu, hvor der røres ved organiseringen af sager om ægteskabets opløsning, burde overvejes en nyordning af hele dette institut. Ved at overføre disse sager til statsforvaltningen i 1. instans med ankemulighed til retterne, som det kendes fra en række øvrige sager i statsforvaltningen som forældremyndighed efter død og værgemål, ville der kunne spares et tocifret millionbeløb.

I de mellem 1300 og 3000 sager, der sendes til domstolene på grund af manglende enighed, er det kun få procent, der handler om en egentlig juridisk tvist (de fleste sager indbringes pga. følelsesmæssig uenighed, chikane eller bopæl i udlandet).

I disse sager gives der fri proces og advokatbeskikkelse; også selv om der ikke er en egentlig juridisk tvist. Selv i de sager, hvor der foreligger en egentlig juridisk tvist, skal der alene tages stilling til evt. lejemål og bidragspligt, og efterfølgende skal statsforvaltningen endda fastsætte størrelsen af et evt. bidrag.

Der ville derfor kunne spares et tocifret millionbeløb, hvis statsforvaltningerne fik afgørelseskompetence i alle ægteskabssager i 1. instans. Der ville formentlig samtidig kunne opnås en mere ensartet praksis i en enheds statsforvaltning end i 24 byretter, og endelig ville dette medføre et hurtigere og for parterne mere gennemskueligt system, samtidig med, at retterne ville blive aflastet.

Særligt vedrørende bidragsagerne har foreningen følgende bemærkninger:

Også her vil det i visse tilfælde kunne forekomme socialt urimeligt med betaling af gebyr i visse situationer; f.eks. når bidragspligtige – pga. arbejdsløshed, sygdom eller lignende – berettiget søger og derfor får nedsat sit bidrag, eller hvor en enlig forælder på kontanthjælp berettiget søger og får forhøjet sit bidrag, fordi bidragspligtiges indtægt er steget væsentligt.

Endvidere er der i bemærkningerne lagt op til, at der kun skal betales gebyr i forbindelse med ansøgning om ændring af statsforvaltningen fastsatte bidrag, men derimod ikke af aftalte bidrag. Dette vil sandsynligvis medvirke til en stigning i antallet af forældre, der selv aftaler bidrag. Da sager om ændring af aftalte bidrag ofte er betydeligt mere komplicerede end "almindelige" ændringssager, vil man derfor efter foreningens opfattelse kunne risikere, at der fremover vil skulle bruges væsentlig mere tid på disse sager.

Endelig vil foreningen henlede opmærksom på, at man i Statsforvaltningen Nordjylland har gode erfaringer med afholdelse af møder i særligt komplicerede bidragsager – et område som jo efter lovforslaget ikke anses for et borgernært – og hvor det derfor fremover nok ikke længere vil være muligt at afholde møder.

Lene Larsen

Formand for Foreningen af Statsforvaltningsjurister



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt til: cjb@oim.dk og jura@oim.dk

22. januar 2013

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0158
Sagsbehandler
Maiken Bøgelund Bek
Direkte 3319 3226

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opfølgning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering i statsforvaltningerne

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 17. december 2012 anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

Tilsynet forudsætter, at persondataloven¹ og sikkerhedsbekendtgørelsen² vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Maiken Bøgelund Bek

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Økonomi- og Indenrigsministeriet

22-01-2013

Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af lov om regional statsforvaltning m.v. som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne

DIREKTØREN

På vegne af statsforvaltningerne skal følgende bemærkes:

STATSFORVALTNINGEN SJÆLLAND
DRONNINGENSGADE 30
4800 NYKØBING F

Ad § 14, nr. 1, - lov om folkekirkens økonomi

Direktøren kan ikke delegere stiftsøvrighedskompetencen, der tilkommer direktøren og biskoppen i forening. Bestemmelsen i den foreslåede § 9 a, stk. 2, foreslås affattet således: "Direktøren for statsforvaltningen er stiftamtmanden. Direktøren kan delegere sin kompetence til".

JOURNAL NR.: 2013-020/17
SAGSBEHANDLER: HAXSJL

TELEFON: 7256 7600

TELEFAX: 5482 1864

GIRO: 10202027

EAN-NR. 5798000362628

sjælland@statsforvaltning.dk

www.statsforvaltning.dk

Statsforvaltningerne er bekendt med, at et enigt bispekollegium i deres høringssvar har foreslået en anden affattelse af bestemmelsen, som indebærer, at stiftamtmandshvervene i de 10 stifter i stedet fordeles mellem direktøren og de to vicedirektører. Statsforvaltningerne kan støtte dette forslag, og såfremt ændringen gennemføres, vil ovenstående bemærkning ikke være aktuel.

Ad § 17 – lov om anvendelse af tvang i psykiatrien

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger s. 43, at det vil være op til statsforvaltningens direktør at bestemme den konkrete udvælgelse af, hvilke af nævnets beskikkede medlemmer, der deltager i de konkrete psykiatriske patientklagenævne. Det anføres, at nævnets formand således vil kunne være en kontorchef.

Det bør efter statsforvaltningernes vurdering ikke indskrænkes til alene at være kontorchefer, der vil kunne udpeges som formænd, da andre udvalgte medarbejdere med de fornødne faglige kompetencer også bør kunne udpeges. I dag anvendes også special- og chefkonsulenter eller andre betroede medarbejdere til opgaven.

Ad § 18 – lov om børns forsørgelse

Der er ikke i bemærkningerne til bestemmelsen foreslået hjemmel til tilbagebetaling af gebyr for ansøgninger om ændring af bidrag i de situationer, hvor ansøgeren får medhold i sin ansøgning, d.v.s hvor der var grundlag for en ændring. Såfremt dette er bevidst, bør det fremgå af bemærkningerne.

Ad § 20 - lov om ægteskabs indgåelse og opløsning

a) § 20, nr. 2:

Den foreslåede ordning indebærer, at der skal indkaldes til vilkårsforhandling efter anmodning fra en ægtefælle også i de tilfælde, hvor statsforvaltningen ikke kan meddele bevilling, f. eks. fordi meddelelse af bevilling findes betænkelig, jf. § 43, stk. 1. Det kunne overvejes, om det ville være hensigtsmæssigt, at statsforvaltningen i disse tilfælde kunne undlade at afholde vilkårsforhandling eller i hvert fald havde pligt til at tilbagebetale et indbetalt gebyr for vilkårsforhandling. Det bemærkes i den forbindelse, at statsforvaltningen i mange tilfælde først efter indbetalingen af gebyret vil blive klar over, at meddelelse af bevilling er betænkelig.

Den foreslåede ordning indebærer endvidere, at statsforvaltningen i særlige tilfælde kan undlade at indkalde til vilkårsforhandling, selvom parterne er uenige om vilkårene. I bemærkningerne er anført eksempler på, i hvilke tilfælde bestemmelsen kan anvendes. Det bør overvejes at tilføje, at bestemmelsen også kan anvendes i tilfælde, hvor uenigheden er af en sådan karakter, at vilkårsforhandling må anses for udsigtsløs. I givet fald bør det anføres, at sager, hvor uenigheden er konstateret på skriftligt grundlag, også kan afsluttes og indbringes for retten efter § 43, stk. 1, 1. pkt. Efter gældende praksis skal en uenighed konstateres på en vilkårsforhandling, for at en sag kan afsluttes og indbringes for retten.

Hvis der fremsættes anmodning om vilkårsforhandling i en sag, hvor statsforvaltningen ikke er kompetent, må et indbetalt gebyr for vilkårsforhandlingen skulle tilbagebetales. Dette spørgsmål ses ikke omtalt.

Det er i lovforslagets bemærkninger anført, at statsforvaltningen kan afvise en sag om separation eller skilsmisse, hvis der ikke indbetales gebyr for vilkårsforhandling. En sådan afvisningsadgang bør have udtrykkelig hjemmel i loven. Det bemærkes i den forbindelse, at der allerede vil være betalt gebyr for selve ansøgningen.

På baggrund af de foreslåede ændringer af §§ 38 og 39 foreslås det, at kravet om to indkaldelser i § 43, stk.2, nr. 2, ophæves.

b) § 20, lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 3.2.2.1, s. 17, 4. afsnit:

Således som bemærkningerne er formulerede, kan det fejlagtigt give det indtryk, at ægtefællers formuefællesskab først ophører ved separationen eller skilsmissen, således som det var tilfældet under den tidligere lovgivning.

Efter § 51 i lov nr. 594 af 14. juni 2011 om ægtefælleskifte m.v. ophører formuefællesskabet allerede når der er indgivet anmodning om separation eller skilsmisse: "Ved separation og skilsmisse ophører formuefællesskabet ved udgangen af det døgn, hvor der er indgivet anmodning om separation eller skilsmisse til statsforvaltningen."

Ad afsnit 4.4. Omkostningsdækkende egenbetaling

Der forudsættes i de almindelige bemærkninger til lovforslaget en nedgang i antallet af separationssager på 10 procent. Dette forekommer at være meget lavt sat, da det, bl.a. på grund af gebyrbetaling for både separationer og skilsmisser og borgernes mulighed for direkte skilsmisse, hvis de er enige om det, må forventes, at mange vil vælge en direkte skilsmisse. Et større fald i antallet af separationer end 10 procent vil medføre, at statsforvaltningen ikke vil opnå det beregnede provenu på 14,5 mio. kr. årligt, der er en del af finansieringen af statsforvaltningens årlige bevilling.

Der er mange ægteskabssager, hvor begge parter udebliver fra en vilkårsforhandling, formentlig fordi de har fortrudt ansøgningen. I Hovedstaden har en nylig optælling vist, at ca. 40 procent af de indkaldte møder ikke gennemføres p.g.a. udeblivelser. Mange af disse sager må formodes at bortfalde ved indførelsen af det foreslåede gebyr på vilkårsforhandlingerne. Der forventes 3.375 vilkårsforhandlinger årligt. Det anføres, at der er regnet med et fald på 10 pct. Såfremt der sker et større fald i antallet af vilkårsforhandlinger end forventet, vil dette medføre et mindre provenu end de beregnede 3,4 mio. kr. årligt, der er en del af finansieringen af statsforvaltningens årlige bevilling.

Det bør overvejes at indregne udgiften til tolkning i udgifterne til vilkårsforhandling. Der anvendes tolkning i betydeligt omfang.

Retsgrundlag, der ikke er medtaget i lovforslaget eller nævnt i bemærkningerne

I gennemgangen af det fremsendte lovforslag har statsforvaltningerne noteret sig en række love, bekendtgørelser og cirkulærer, hvor det burde overvejes, om disse ikke skulle medtages i lovforslaget henholdsvis nævnes i bemærkningerne til lovforslaget som opgaver, der også skal varetages af enhedsforvaltningen:

- Retssikkerhedsloven, vedrørende beskikkelse af pædagogisk-psykologisk sagkyndige til de kommunale børn- og ungeudvalg.

Det foreslås overvejet at flytte kompetencen til beskikkelse af de pædagogisk- psykologisk sagkyndige fra statsforvaltningen til kommunalbestyrelserne eller til Social- og Integrationsministeriets område.

- Cirkulære nr. 32 af 16. marts 1989 vedrørende beskikkelse af den særlige sagkyndige til statens tjeneste- og lejeboliger.
- Hegnsloven.
Opgaven er reelt set en afgørelse om fri proces. Statsforvaltningerne er ikke bekendt med årsagen til at den ikke fulgte med opgaven vedrørende fri proces, da denne overførtes fra statsamtene til Civilstyrelsen. Det foreslås til overvejelse, at opgaven, der er meget begrænset i omfang, overføres til Civilstyrelsen.
- Lov om leje af almene boliger, vedrørende beskikkelse af formand og suppleant for denne til de kommunale beboerklagenævn.
- Lov om midlertidig regulering af boligforholdene, vedrørende beskikkelse af formand og suppleant for denne til de kommunale huslejenævn.
- Masteloven.
- Bekendtgørelsen om bistandsværger (hjemlet i RPL §71), vedrørende udpegning af bistandsværger.
- Endvidere skal det bemærkes at de regionale byfornyelsesnævn, herunder disses oprettelse, beskikkelse af medlemmer hertil, nævnets sekretariatsbetjening og afholdelse af udgifter hertil, ikke er nævnt i lovforslaget eller dets bemærkninger. I de gældende regler herom (Lov om byfornyelse og udvikling af byer §§84 og 86) anvendes allerede betegnelserne "direktøren for statsforvaltningen" og "statsforvaltningen". Det er således ikke nødvendigt at ændre ordlyden af bestemmelserne som følge af statsforvaltningernes ændrede struktur.

Med venlig hilsen

Helle Haxgart

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

cjb@oim.dk + jura@oim.dk

DATO: 23. januar 2013
SAGSNR.: 2012 - 4148
ID NR.: 219310

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne

Ved e-mail af 17-12-2012 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

Advokatrådet er af den opfattelse, at forslaget om at organisere de fem statsforvaltninger til én myndighed, det vil sige som en enhedsforvaltning, overordnet set imødekommer behovet for en mere ensartet sagsbehandling i statsforvaltningerne. En enhedsforvaltning indebærer dog den fare, at borgerne kan opfatte centraliseringen som en begrænset mulighed for direkte kontakt til forvaltningen. Omlægningen af statsforvaltningerne kræver derfor efter Advokatrådets opfattelse fokus på, at den samlede betjening ikke må betyde en ringere service for borgeren.

Det er kendt, at systemet i dag er langsommeligt, og at mange brugere af statsforvaltningerne er af den opfattelse, at sagsbehandlingstiderne er meget lange. Ved gennemførelsen af omlægningen bør der derfor være skærpet opmærksomhed på, at der ikke sker en forringelse af borgernes service i overgangsperioden.

For så vidt angår regelforenklinger på det familieretlige område, er det Advokatrådets generelle opfattelse, at de foreslåede forenklinger udgør en tiltrængt modernisering af ægteskabslovens regler.

Endvidere kan Advokatrådet generelt tilslutte sig forslaget om afkortning af klagefrister fra et år til fire uger, forudsat tydelig klagevejledning.

Advokatrådet ser derimod med stor betænkelighed, at på den omkostningsdækkende egenbetaling i familieretssager, navnlig ud fra en retssikkerhedsmæssig synsvinkel, jf. nærmere nedenfor.

Advokatrådet har ikke taget stilling til forslagetes øvrige punkter, idet der overordnet set er tale om konsekvensændringer som følge af, at de fem statsforvaltninger fremover organiseres som én myndighed.

Konkrete bemærkninger:

Særligt om § 18 – lov om børns forsørgelse

Advokatrådet er betænkeligt ved, at der foreslås gebyrer i forbindelse med ansøgning om ændring af børnebidrag.

Advokatrådet anerkender, at der kan være et vist behov for at begrænse ”chikanesager”, men omvendt er der ingen tvivl om, at indførelse af et gebyr i størrelsesordenen 1.500 kr. – som efter oplægget er det, det koster at behandle en bidrags sag – vil fratage de økonomisk svage borgere muligheden for at få ændret bidrag.

Advokatrådet finder det især betænkeligt, at bidragsbetalere, som ønsker ændret bidrag til flere børn skal betale flere gebyrer, såfremt børnene ikke har samme forælder. En bidragsyder som for eksempel har mistet sit job og som er sat i bidrag til to eller flere børn med forskellige partnere, pålægges således et urimeligt stort gebyr for den nødvendige behandling af sagen, som skyldes samme begivenhed, nemlig at man har mistet sit job.

Særligt om § 20 – lov om ægteskabsindgåelse og -opløsning

Advokatrådet finder det ikke betænkeligt at ændre på reglerne om skilsmisse, således at parterne fremover kan søge direkte skilsmisse uden forudgående separation, såfremt parterne er enige herom. Advokatrådet er endvidere enig i ændring af reglen om opnåelse af skilsmisse efter en separationsperiode på seks måneder.

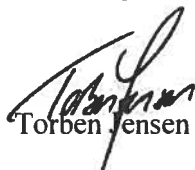
Også det fremsatte forslag om, at vilkårsforhandlingen fremover alene gennemføres, såfremt en eller begge ægtefæller anmoder om det, kan tiltrædes af Advokatrådet. Dog er det vigtigt, at det tydeliggøres af det informationsmateriale, der foreligger for parterne, når der søges separation og skilsmisse, at der er mulighed for vilkårsforhandling, og at parterne selv skal ansøge om at deltage i en sådan vilkårsforhandling.

Særligt om § 39 – lov om ægteskabsindgåelse og -opløsning

Det fremgår af den foreslåede § 39, at der skal indbetales et gebyr for ansøgning om såvel separation som skilsmisse. Advokatrådet nærer særlig betænkelighed ved, at der efter forslaget skal betales et ekstra gebyr for afholdelse af vilkårsforhandling. Gebyrer vil altid ramme de økonomisk svage borgere hårdest og stille dem retssikkerhedsmæssigt ringere.

Advokatrådet finder det meget sandsynligt, at det ekstra gebyr vil afholde økonomisk svage parter fra at tage imod muligheden for vilkårsforhandling. Dette findes yderst betænkeligt, idet det ofte er de økonomisk svage parter, der har det største behov for den rådgivning, en vilkårsforhandling giver parterne, herunder særligt rådgivning omkring ægtefællebidrag. Rådgives man ikke om dette vilkår i forbindelse med separation/skilsmisse, bortfalder som udgangspunkt muligheden herfor fremover. De økonomisk svage parter vil typisk ikke have søgt rådgivning inden de søger separation/skilsmisse, og da det kan blive økonomien, der afgør, hvorvidt man anmoder om vilkårsforhandlingen, anses forslaget om indførelse af yderligere gebyr for vilkårsforhandling retssikkerhedsmæssigt for meget betænkeligt.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Økonomi- og Indenrigsministeriet
cjb@oim.dk
jura@oim.dk

TELEFON
DIREKTE 32698869

HSC@HUMANRIGHTS.DK

**HØRING OVER ÆNDRET ORGANISERING AF
STATSFORVALTNINGERNE, REGELFORENKLINGER OG
OMKOSTNINGSDÆKKENDE EGENBETALING PÅ DET
FAMILIERETLIGE OMRÅDE MV. - VORES J.NR.
540.10/28536/MZA/HSC**

23. JANUAR 2013

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 17. december 2012 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne (Ændret organisering af statsforvaltningerne, regelforenklinger og omkostningsdækkende egenbetaling på det familieretlige område mv.).

Statsforvaltningerne behandler bl.a. sager inden for det familieretlige område om opløsning af ægteskab, forældremyndighed, samvær og bopæl, underholdsbidrag, faderskab og adoption samt sager om værgemål, navneændringer og udstedelse af registreringsbeviser til udenlandske statsborgere i henhold til EU/EØS-reglerne. Statsforvaltningerne er sekretariat for flere råd og nævn, bl.a. de sociale nævn, beskæftigelsesankenævne og de psykiatriske patientklagenævn. Desuden varetager statsforvaltningerne bl.a. statens tilsyn med kommunerne og behandler klager over kommuners afgørelser i byggesager.

Forslaget vedrører en ændret organisering af statsforvaltningerne, således at de nuværende fem statsforvaltninger fremover organiseres som en enhedsforvaltning. Samtidigt foreslås der regelforenklinger på det familieretlige område, herunder at ægtefæller - ved enighed - straks kan få opløst deres ægteskab ved skilsmisse, at fristen for skilsmisse efter separation ved uenighed ændres fra 1 år til 6 måneder, at vilkårsforhandling i sager, hvor ægtefællerne er enige om at blive separeret eller skilt og enige om vilkårene, kræver et aktivt tilvalg samt

at klagefristerne i sager om børne- og ægtefællebidrag ændres fra 1 år til 4 uger. Endvidere indføres der omkostningsdækkende egenbetaling (gebyr) i sager om ændring af børnebidrag samt i sager om separation eller skilsmisse og ved vilkårsforhandling.

Lovforslaget vedrører også andre forhold, herunder en forenkling af stiftsøvrighedens opgaver, ligesom der er tale om konsekvensrettelser på en del områder som følge af statsforvaltningernes forskelligartede opgaveportefølje.

1. VILKÅRSFORHANDLING

Vilkårene for en separation eller skilsmisse vedrører i dag alene to spørgsmål; om der skal betales ægtefællebidrag - herunder hvor længe - og hvem af ægtefællerne, som skal fortsætte et lejemål eller en brugsret til en andelsbolig. Der skal ikke tages stilling til spørgsmål som bodeling, forældremyndighed eller børnebidrag.

Alle anmodninger om separation og skilsmisse skal sendes til statsforvaltningerne. Baggrunden for afholdelse af vilkårsforhandling er, at statsforvaltningerne skal forsøge at opnå forligsmæssige løsninger, herunder ved vejledning og/eller mægling. Ved information og vejledning vil der muligvis kunne opnås en mere positiv holdning til at tage imod et mæglingsforslag og måske blive indgået forlig. Også i sager, hvor ægtefællerne er enige om skilsmisse /separation og vilkårene herfor, bliver de i dag indkaldt til vilkårsforhandling, medmindre de fravælger denne.

Det foreslås, at statsforvaltningen kun skal indkalde til vilkårsforhandling, når ægtefællerne er uenige om separation eller skilsmisse og vilkårene herfor, eller når en af ægtefællerne - eller begge - aktivt vælger, at der skal være vilkårsforhandling. Det betyder, at der fortsat er mulighed for vilkårsforhandling, også i de situationer, hvor ægtefællerne er enige om separation eller skilsmisse.

Det foreslås endvidere, at statsforvaltningen også fremover kan indkalde til vilkårsforhandling, hvis særlige omstændigheder taler for det. Det fremgår af lovforslagets specielle bemærkninger, at dette f.eks. kan være tilfældet, hvor det er tvivlsomt, om den ene ægtefælle kan overskue rækkevidden af det aftalte om vilkårene for separationen eller skilsmissen. I disse tilfælde betales der efter forslaget ikke gebyr for vilkårsforhandlingen.

Institut for Menneskerettigheder bemærker, at vilkårsforhandlingen er af stor betydning særligt for personer, som tilhører udsatte grupper, herunder familiesammenførte personer, som ofte ikke kan overskue

vilkårene/konsekvenserne af en separation/ skilsmisse. Det bør derfor efter instituttets opfattelse nærmere præciseres i lovforslagets bemærkninger, hvorledes der kan ske en målrettet indsats med henblik på at afdække de sager, hvor der – som følge af særlige omstændigheder - bør indkaldes til vilkårsforhandling på foranledning af statsforvaltningen med henblik på at klarlægge rækkevidden af vilkår mv. i forbindelse med en separation eller skilsmisse.

- Instituttet anbefaler, at det nærmere præciseres i lovforslagets bemærkninger, hvorledes statsforvaltningen på bedst mulig vis kan søge at afdække de sager, hvor der må formodes at være et særligt behov for at indkalde til vilkårsforhandling på statsforvaltningens initiativ.

2. GEBYRERNES STØRRELSE

Med lovforslaget foreslås indført gebyrer for separation, vilkårsforhandling og ansøgninger om ændring af børnebidrag med det formål at bidrage til løsningen af statsforvaltningernes økonomiske udfordringer. Det nuværende gebyr for skilsmisse, som udgør 500 kr., foreslås forhøjet til 900 kr., gebyr for separation foreslås fastsat til 900 kr., gebyr for vilkårsforhandling til 1.000 kr. og bidragsændringer til minimum 1.500 kr., idet det bemærkes, at der kan være tale om flere gebyrer i samme sag, hvis parterne ønsker henholdsvis en forøgelse/nedsættelse i samme sag. Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at indførslen af gebyrer forventes at have en adfærdsregulerende effekt med henblik på at nedbringe statsforvaltningernes sagsmængder, særligt på området for børnebidrag.

Gebyrerne kan reguleres én gang årligt og fastsættes således, at de højst svarer til statsforvaltningens omkostninger ved behandlingen af en sag. Gebyret beregnes ud fra medarbejderes tidsregistrering samt en forholdsmæssig andel af de udgifter, som indirekte knytter sig til statsforvaltningens ydelser, herunder husleje, administration it, mv.

Instituttet finder anledning til at fremhæve, at den adfærdsregulerende effekt af gebyrer på området for valg af separation og vilkårsbehandling, forventes at medføre en nedgang i antallet af disse. Det økonomiske incitament til at vælge umiddelbar skilsmisse uden vilkårsforhandling kan imidlertid have utilsigtede konsekvenser. Herved sker der nemlig fravalg af den store kompetence statsforvaltningerne har med hensyn til at yde vejledning og rådgivning på de områder, som er væsentlige i forbindelse med ophør af et ægteskab, ligesom en vilkårsforhandling i visse tilfælde kan medvirke til at dæmpe en konflikt

mellem parterne på områder, som ikke specifikt vedrører vilkårene for en separation eller skilsmisse.

- Instituttet anbefaler, at der sker en løbende opfølgning på i hvilket omfang indførslen af gebyrer på de familieretlige områder påvirker sagsantallet inden for de relevante områder, herunder i hvilket omfang betaling af gebyr afholder en part fra at søge f.eks. børnebidrag ændret på trods af ændringer i den bidragsbetalende parts økonomi.

Der henvises til j.nr. 2012-01721.

Venlig hilsen

Helle Schaumann

Økonomi og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Mail: cjb@oim.dk

H.C. Andersens Boulevard 45
1558 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2013-001717
Dato: 23. januar 2013

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne.

1. Indledning

Økonomi og Indenrigsministeriet har den 17. december 2012 (j.nr. 2012-01721) sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om regional statsforvaltning, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om børns forsørgelse og forskellige andre love som følge af ændret organisering af statsforvaltningerne (Ændret organisering af statsforvaltningerne, regelforenklinger og omkostningsdækkende egenbetaling på det familieretlige område mv.) i høring med frist den 22. januar 2013.

Lovforslaget er en del af udmøntning af den aftale, som regeringen, Enhedslisten og Liberal Alliance i forbindelse med finanslovsaftalen for 2013 har indgået om en samlet og holdbar løsning for statsforvaltningerne.

Lovforslaget går ud på, at de nuværende fem statsforvaltninger fremover organiseres som én myndighed – det vil sige som en enhedsforvaltning.

Lovforslaget indeholder endvidere regelforenklinger på det familieretlige område og forslag om omkostningsdækkende egenbetaling i visse familieretlige sager.

Udover de nævnte elementer indeholder lovforslaget også forenklinger af stiftsøvrighedens opgaver som følge af omorganiseringen af statsforvaltningerne.

Nedenfor under pkt. 2 er der nogle generelle bemærkninger. I forlængelse heraf indeholder pkt. 3 Danske FAMILIEadvokaters og Danske Advokaters bemærkninger til enkelte af de foreslåede ændringer.

2. Generelle bemærkninger

Indledningsvis bemærker Danske FAMILIEadvokater og Danske Advokater, at forslaget om at centralisere statsforvaltningen er en politisk beslutning, som vi ikke har bemærkninger til som sådan, men det forudsættes i den forbindelse, at der sikres den fornødne borgernærhed, så borgeren har mulighed for at kunne komme til et møde relativt tæt på borgerens egen bopæl. Det er således vigtigt, at der tages behørigt hensyn til borgernes mobilitet og transportmuligheder.

Det forudsættes i øvrigt også, at der i forbindelse med tilrettelæggelsen af arbejdet i den foreslåede nye organisation administrativt vil blive udarbejdet nærmere regler og retningslinjer. Danske FAMILIEadvokater og Danske Advokater bidrager gerne med erfaringer og input til udviklingen af en bedre borgerbetjening.

Som anført i Danske FAMILIEadvokaters og Danske Advokaters høringssvar vedrørende evalueringen af forældreansvarsloven er det af afgørende betydning, at den fornødne kvalitet i sagsbehandlingen sikres.

Herudover bemærkes det, at man med hensyn til forslaget om at indføre gebyr også må overveje de mere sociale konsekvenser, herunder at et gebyr i praksis risikerer at være en reel forhindring for, at f.eks. en enlig forsørger kan få sin ret. Allerede nu viser erfaringen, at stærkere forhandlingsparter (det er som regel også dem, der tjener mest) forsøger at komme igennem med normalbidraget, og det er vores erfaring, at der faktisk er familier, hvor 500 kr. ikke så at sige bare er frit til rådighed. Man kunne måske overveje at graduere gebyrerne i bidragssager, således at indgangsgebyret er lavt, eventuelt kombineret med at give mulighed for gebyrfritagelse i visse situationer. Man kunne også overveje, om gebyret i klagesager skal tilbagebetales, hvis der sker ændring af afgørelsen.

Under alle omstændigheder er det vigtigt at sikre en model, der giver de svagest stillede borgere mulighed for den fornødne vejledning og assistance.

3. Bemærkninger til enkelte bestemmelser

Louforslagets § 18

Når klagefristen afkortes (fra 1 år til 4 uger), må det være et krav, at statsforvaltningen faktisk afsender afgørelsen samme dag, den er truffet, så borgeren som udgangspunkt har mulighed for at få afgørelsen senest den næstfølgende hverdag.

I den forbindelse bemærkes, at den øgede digitalisering, herunder indførelse af digital post også for borgerne, selvsagt kan rejse en række spørgsmål, herunder også af mere retssikkerhedsmæssig karakter.

Det forudsættes, at man ved administrationen af tilladelse til ekstraordinær klage inddrager den afkortede klagefrist i vurderingen.

Herudover kan det eventuelt overvejes, om der skal indsættes en regel om, hvornår ny behandling kan finde sted.

Lovforslagets § 19

Se ovenfor om klagefrister.

Lovforslagets § 20

Generelt er det tilfredsstillende, at man skal til vælge vilkårsforhandling. Efter Danske FAMILIEadvokaters og Danske Advokaters opfattelse er dog retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at tilvalget er gebyrbelagt.

Det er erfaringen, at det er centralt, at borgerne i disse sager sikres den fornødne rådgivning og bistand. Man bør derfor overveje mulige modeller, der sikrer mulighed for en sådan bistand.

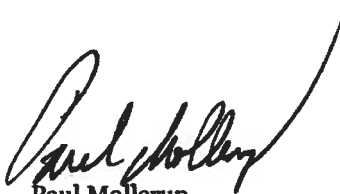
Undertiden kan det i praksis opleves som unødigt tidsspilde at holde møder i statsforvaltningen i de tilfælde, hvor det på forhånd er åbenbart, at parterne ikke kan nå til enighed. Det kunne overvejes – hvis parterne er enige om, at de ikke er enige f.eks. om ægtefællebidraget – at give mulighed for at anmode om oversendelse til retten direkte.

Om klagefrister, jf. ovenfor.

Med venlig hilsen



Helle Larsen
Formand
Danske FAMILIEadvokater



Paul Møllerup
Adm. direktør
Danske Advokater