



Folketingets socialudvalg

17. december 2012

Dansk Fibromyalgi-Forening var den 22. november 2012 repræsenteret ved åbent samråd i Folketingets Socialudvalg om retssikkerhed og kommunernes overholdelse af loven med Social- og Integrationsminister Karen Hækkerup.

Dansk Fibromyalgi-Forening har følgende bemærkninger til samrådet.

På samrådet udtalte Social- og Integrationsminister Karen Hækkerup, at mange af kommunernes afgørelser på socialområdet er baseret på et skøn, hvorfor det ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis kommunen skal kunne straffes for at have foretaget et forkert skøn. Der bør derfor ikke være en økonomisk efterbetaling fra kommunen ved medhold fra nævnet, da kommunen ikke bevidst har truffet en forkert afgørelse.

Dansk Fibromyalgi-Forening er bekymret over Social- og Integrationsminister Karen Hækkerups udtalelse om, at kommunerne ikke bevidst træffer en forkert afgørelse, og er samtidig meget uforstående over hendes uforbeholdne beskyttelse af kommunens sagsbehandling og afgørelser fremfor beskyttelse af borgerens retssikkerhed.

Som forening kan det være svært at forstå det hensigtsmæssige i, at det ikke er den enkelte kommune der skal kunne pålægges en økonomisk efterbetaling for en forkert afgørelse, men til gengæld den enkelte borger der skal stilles økonomisk dårligere som følge af den ukorrekte sagsbehandling.

Dansk Fibromyalgi-forening er en landsdækkende patientforening, og modsat Social- og Integrationsminister Karen Hækkerup har vi i foreningen en øget bekymring for, at som lovgivningen er i dag, så er det ikke altid en ubevidst handling, når en kommune træffer en forkert afgørelse, men at det derimod i enkelte tilfælde kan være et bevidst sagsbehandlingsgrundlag udelukkende med den hensigt, at det skal være en økonomisk besparelse.

Denne bekymring har Dansk Fibromyalgi-Forening i forhold til sager på sygedagpengeområdet, hvor vi oplever, at kommuner nærmest automatisk træffer en afgørelse om stop af sygedagpenge efter 52 uger med begrundelsen, at kommunen ikke finder grundlag for at bruge forlængelsesmulighederne i lovgivningen. Dette til trods for at borgeren hverken er blevet afklaret eller har fået det bedre, eller til trods for at lægelige oplysninger, eller en virksomhedspraktik viser omfattende skånebehov.

Borgeren klager over afgørelsen og overgår samtidig til kontanthjælp. Borgeren får efterfølgende medhold i nævnet på, at kommunen har truffet en forkert afgørelse. Forlængelsesmulighederne burde være blevet anvendt.

Perioden som burde være blevet forlænget, er under det lange klagesagsforløb udløbet og borgeren fortsætter derfor på kontanthjælp. Som følge af den nuværende praksis, hvor efterbetaling af løn skal anses for indtægt på det tidspunkt, hvor den kommer til udbetaling, vil det beløb som borgeren burde have fået i sygedagpenge, derfor blive fratrukket i kontanthjælpen.

Det forhold, at efterbetalingen er opstået på baggrund af en tidligere fejl i kommunen bevirker ikke, at der kan ses bort fra indtægten ved beregning af kontanthjælp, da indtægter skal trækkes fra i kontanthjælp.

Foreningens bekymring går på, at denne lovgivning giver mulighed for, at kommunen kan have et økonomisk incitament til at lade borgeren overgå fra sygedagpenge til en lavere og billigere ydelse som kontanthjælp.

Dette vil være uden konsekvens for kommunen, for hvis borgeren får medhold i Beskæftigelsesankenævnet, så bliver beløbet fratrukket kontanthjælpen, og er derfor ikke en økonomisk udgift for kommunen, som har sparet penge ved dette sagsforløb.

Der kan således være tilfælde, hvor det kan virke som om, at afgørelsen træffes bevidst for at få borgeren hurtigst muligt ud af sygedagpengesystemet vel vidende at afgørelsen højst sandsynligt vil blive tabt i nævnet.

I sit daglige arbejde som socialrådgiver, kan man ikke andet end at blive bekymret for, at det virker som om, at der er en tiltagende tendens til, at nogle kommuner træffer afgørelser, hvor økonomien vægter højere end en social faglig vurdering, og at det er et stigende problem, at kommunen tager økonomiske hensyn, når det drejer sig om hjælp til personer med handicap uden nogen form for økonomiske konsekvenser.

Man kan blive i tvivl om det er borgerens behov eller kommunens økonomi og besparelser der er det mest afgørende, når der træffes en afgørelse? Vi oplever ofte, at fagligheden bliver presset, og at borgeren med handicap betaler prisen ved at retssikkerheden tilsidesættes, og borgeren ikke får det korrekte sagsforløb, som borgeren burde have haft ret til.

Som forening er vi af den overbevisning, at det aldrig bør være borgeren der betaler for kommunens ukorrekte sagsbehandling. Uanset om den forkerte afgørelse er truffet ubevidst eller ej.

En korrekt afgørelse i første omgang om forlængelse af sygedagpenge vil medføre en periode, hvor borgeren kunne have været stillet økonomisk bedre. Et ½ år mere på den korrekte ydelse har stor betydning for en borger, som i forvejen er økonomisk ramt efter sygdom og en nedgang i indtægt ved overgåelse til sygedagpenge.

Dansk Fibromyalgi-forening opfordrer derfor til, at den nuværende lovgivning ændres således, at efterbetaling af sygedagpenge ikke skal fradrages i kontanthjælp som indtægt på udbetalingstidspunktet.

Ankestatistik viser, at flere sager på sygedagpengeområdet er truffet på et forkert grundlag. Borgere bør derfor få efterudbetalt den ydelse de havde haft ret til, hvis kommunen havde truffet en korrekt afgørelse i første omgang, uden modregning i kontanthjælp.

Derved vil kommunen ikke kunne opnå et økonomisk incitament ved bevidst og uden korrekt sagsbehandling at lade borgere overgå fra en dyrere ydelse her sygedagpenge til en lavere ydelse kontanthjælp.

Dansk Fibromyalgi-Forening vil på baggrund af ovenstående problemstilling henstille til, at der bliver indført en lovgivning på området, så borgerens retssikkerhed varetages ved, at der ikke i lovgivningen er økonomisk incitament for kommunen til at omgå lovgivningen.

Uanset om dette er en ubevidst handling eller ej fra kommunens side, så vil det være det mest hensigtsmæssige, at man lovgivningsmæssigt sikrer, at dette ikke vil kunne være en mulighed i praksis.

Kopi af dette brev er samtidig sendt til Beskæftigelsesudvalget for at gøre opmærksom på denne problematik i lovgivningen.

Dansk Fibromyalgi-Forening er opmærksom på, at selve eksemplet med sygedagpengeområdet hører under Beskæftigelsesudvalgets sagsområde, men mener, at denne sikring af lovgivningen ligeledes bør gøre sig gældende på andre dele af det sociale område, hvor der er kendskab til, at kommunerne ikke retter ind efter Det sociale Nævns afgørelser - Udelukkende med et økonomisk incitament for øje.

Vi må jo alle netop huske på Social- og Integrationsminister Karen Hækkerups gentagne udtalelse til samrådet –

Lov er lov og lov skal holdes

Med venlig hilsen

Berit Pedersen

Socialrådgiver og Socialpolitisk konsulent

Dansk Fibromyalgi-Forening

bpe@fibromyalgi.dk

Tlf. 3323 5563