



Folketingets Socialudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

### Vedr. opfølgning på besøgsrestriktioner

Lov om ændring af lov om social service (Regulering af besøgsrestriktioner i boligformer med tilknyttet personale og fællesboligarealer samt tilsynspolitik for personlig og praktisk hjælp m.v. i hjemmeplejen) blev vedtaget den 24. maj 2011. Ændringerne af loven betyder, at personer, som bor i plejeboliger, plejehjem eller andre boligformer med tilknyttet personale og fællesboligarealer, selv bestemmer, hvem vedkommende vil have besøg af. Dog kan kommunalbestyrelsen for visse besøgende træffe afgørelse om at begrænse adgangen til fællesboligarealer. Eksempelvis i tilfælde af truende eller voldelig adfærd over for andre beboere eller personalet. Kommunalbestyrelsen kan imidlertid ikke træffe afgørelse om at begrænse konkrete besøgendes adgang i den del af boligen, som beboeren alene har råderet over. Dog kan de træffe afgørelse om, at visse besøgende ikke må være til stede i denne del af boligen i de tidsrum, hvor der leveres visiteret hjælp efter serviceloven. Lovændringerne fremgår af servicelovens § 133, stk. 1, § 137 a, § 137 b, § 137 c og § 137 d.

Dato: 1. oktober 2012

J.nr. 2010-5905

Daværende socialminister Benedikte Kiær tilkendegav i et svar til Folketingets Socialudvalg "at følge udviklingen nøje og orientere Folketingets Socialudvalg inden udgangen af folketingsåret 2011/12". Derfor har jeg valgt at følge op på lovændringen.

Jeg har i den forbindelse bedt Socialstyrelsen om at foretage én rundspørge hos samtlige kommuner om deres brug af besøgsrestriktioner, efter loven trådte i kraft den 1. juli 2011. Rundspørgen blev foretaget i august 2012 og viser, at kommunerne i meget begrænset omfang har gjort brug af muligheden for at udstede besøgsrestriktioner. Siden loven trådte i kraft den 1. juli 2011, er der iværksat fire besøgsrestriktioner i alt i Danmark.

Disse fire besøgsrestriktioner er iværksat på baggrund af følgende:

- *Vold mod personalet.* En pårørende angreb personale og er forment adgang til fællesboligarealerne.
- *Støjgener.* Besøgsrestriktionen iværksat på baggrund af støjgener i fællesarealerne til stor gene for de øvrige beboere.
- *Trusler mod beboere og personale fra en pårørende.*
- *Voldstrusler mod plejeboligens personale.* Besøgsrestriktion er senere kendt ugyldig af Ankestyrelsen, da kommunen ikke havde tidsafgrænset restriktionen.

Som et led i forebyggelse af samarbejdsvanskeligheder og udstedelse af besøgsrestriktioner udgav Socialstyrelsen håndbogen "Samarbejde med pårørende – Forebyggelse og håndtering af konflikter" i oktober 2011, herudover afholdte Socialstyrelsen 11 regionale temadage, som tog udgangspunkt i håndbogen. I alt deltog cirka 1100 fagpersoner i temadagene.

Socialstyrelsen har oplyst, at deltagerne oplevedes som meget engagerede og efterspurgte praktisk viden og metoder til håndtering af samarbejdet med pårørende i hverdagen.

Som led i min opfølgning har jeg desuden indhentet en udtalelse fra KL, der har oplyst følgende:

*"Som forventet er antallet af besøgsrestriktioner meget begrænset. Der har siden lovens indførelse været iværksat fire besøgsrestriktioner, hvilket skal ses i forhold til, at antallet af beboere i plejeboliger og plejehjem er over 43.000. Hertil kommer specialiserede botilbud, der falder ind under samme lovgivning. Antallet ligger på linje med erfaringerne fra før loven om besøgsrestriktioner blev indført, og det er derfor fortsat KL's opfattelse, at der med loven er tale om overregulering. I praksis er håndtering af konflikter en væsentlig del af hverdagen for kommunernes social- og sundhedspersonale, og dette arbejde er blevet yderligere kvalificeret af Socialstyrelsens håndbog og temadage."*

På baggrund af ovenstående er det min opfattelse, at lovændringen og informationsaktiviteterne har sikret, at kommunerne administrerer i overensstemmelse med loven, at den enkelte borgers selvbestemmelsesret og indflydelse på eget liv altid skal være i centrum, og at der er klare retningslinjer for, hvornår og hvordan der skal gribes ind, hvis hensynet til beboerne eller personalet gør det absolut påkrævet.

Med venlig hilsen

*Karen Hækkerup*

Karen Hækkerup