



**SKATTEMINISTERIET**

j.nr. 13-0089858  
Dato : 26.03.13

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 353 af 12. marts 2013.  
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Rørvig (V).

Holger K. Nielsen

/Troels Kjølby Nielsen

**Spørgsmål:**

"Ministeren bedes i forlængelse af sine svar til udvalget af 4. marts 2013 på alm. del – spørgsmål 246-248 oversende en oversigt over antallet af afsluttede sager om indkomstforhøjelse som følge af transfer pricing, hvoraf både SKATs oprindelige indkomstforhøjelse og den endelige indkomstforhøjelse i de enkelte sager fremgår."

**Svar:**

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der ønskes en oversigt over det endelige resultat af de enkelte sager, som har været igennem enten det danske retssystem eller det gensidige aftalesystem med udenlandske skattemyndigheder.

Til dette kan jeg oplyse, at SKAT ikke har udarbejdet nogen oversigter over de enkelte forhøjelsers ofte meget lange vej gennem retssystemet eller gennem det gensidige aftalesystem (MAP) frem til deres endelige resultat.

Dette skyldes:

- At SKATs særlige tavshedspligt efter skatteforvaltningslovens § 17 vil blive brudt, hvis man er i stand til at følge enkeltforhøjelser. Offentligheden vil blive givet fald kunne gætte, hvilke selskaber, der er blevet forhøjet, især ved særligt store forhøjelser.
- At SKATs forhandlingssituation i MAP-forhandlinger med de udenlandske skattemyndigheder vil blive kompromitteret, og man således kan tabe dansk skatteprovenu, hvis de udenlandske myndigheder kender detaljerne i de hidtidige danske forhandlingsresultater.
- At SKAT i forvejen giver langt flere informationer til offentligheden end udenlandske skattemyndigheder.
- At oversigten vil skulle opdateres løbende og i mange år efter SKATs forhøjelser, da sagernes afslutning i mange tilfælde først foreligger mere end 10 år efter selve forhøjelsen.

En sådan oversigt vil endvidere ikke kunne give svaret på, hvilket provenu der ender i statskassen som følge af TP-forhøjelserne, hvilket skyldes, som allerede beskrevet i mit svar på spørgsmål 246, sambeskatningsregler, underskudsfrørselsregler, afskrivningsregler mv.