

NOTAT

16. maj 2013
J.nr. 2203/1190-0137
Ref. tth/rzs

Høringsnotat vedr. Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om leje, lov om leje af almene boliger mv. og lov om elforsyning.

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om leje, lov om leje af almene boliger mv. og lov om elforsyning (Lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energi-anlæg) har været sendt i høring fra den 29. april til den 10. maj 2013. I dette notat redegøres for de indkomne høringssvar. Enkelte bemærkninger, som ikke vedrører dette lovforslag, udelades.

Formålet med de foreslåede lovændringer er så vidt muligt at ligestille forskellige boligformer i forhold til mulighederne for at investere i og drage nytte af solcelleanlæg. Således fjernes med lovforslaget barrierer for, at lejere kan benytte nettoafregningsordningen, mv.

Udkastet til lovforslag er generelt blevet meget positivt modtaget, idet et flertal af de høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger udtaler støtte til lovforslaget. Der er således positive tilkendegivelser fra BL – Danmarks Almene Boliger, Dansk Solcelleforening, Det Økologiske Råd, Ejendomsforeningen Danmark, Energilandsby Horslunde, TEKNIQ og Vedvarende Energi. Der er desuden positive tilkendegivelser fra følgende høringssparter, der ikke herudover har haft bemærkninger til lovforslaget: 3F, Dansk Byggeri, DI – Dansk Industri og Landbrug og Fødevarer.

Energistyrelsen har modtaget 36 høringssvar på baggrund af den eksterne høring. Heraf har 23 høringssparter ikke haft indholdsmæssige bemærkninger. Følgende har afgivet bemærkninger: BL – Danmarks Almene Boliger, Danmark Lejerforeninger, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Solcelleforening, Danske Udlejere, Det Økologiske Råd, Ejendomsforeningen Danmark, Energiforum Danmark, Energilandsby Horslunde, Husleje- og beboerklagenævnsforeningen, TEKNIQ og Vedvarende Energi.

Kopi af høringssvarene er samlet i Bilag 1.

1. Indholdsfortegnelse

2. Generelle forhold	2
3. Samling af forbrug på en hovedmåler	3
4. Elregnskaber	4
5. Afregning af overskudsstrøm	5
6. Skift af elleverandør	6
7. Nettoafregning af tariffer	6
8. Nettoafregning for andre end lejere	7
9. Finansiering af VE-anlæg	7

2. Generelle forhold

VedvarendeEnergi anfører, at det er vigtigt, at lejere skal give deres samtykke til, at en udlejer etablerer produktion af vedvarende energi med nettoafregning for lejerens elforbrug. Det foreslås, at denne ændring tilføjes i forslaget til Lov om elforsyning § 2, stk. 1, litra c.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter bemærker, at et krav om samtykke fra lejerne vil være i strid med lejelovgivningens generelle udgangspunkt om, at det er udlejeren, som beslutter hvilke forbedringer, der skal gennemføres i ejendommen. Udgangspunktet modsvarer af, at lejerne kun kan pålægges at betale for forbedringer, som forøger boligens leje- og brugsværdi. For det almene byggeri gælder endvidere reglerne om beboerdemokrati, hvorefter det er beboerne i den enkelte boligafdeling, der på et afdelingsmøde træffer beslutning om gennemførelse af forbedringer.

Energilandsby Horslunde anfører, at det ikke er tilstrækkeligt klart, hvordan regler fastsat i medfør af den foreslåede hjemmel i elforsyningslovens § 8 a, stk. 1, nyt 3. pkt., vil blive udformet og at denne usikkerhed er u hensigtsmæssig.

Energistyrelsen bemærker, at den foreslåede hjemmel vil blive udmøntet ved en ændring af nettoafregningsbekendtgørelsen, som forventes at træde i kraft samme dag som loven. Lejeres adgang til nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsen vil være parallel til den foreslåede ændring af elafgiftsloven i lovforslagets § 1.

Energilandsby Horslunde anfører, at energilandsbyer- og laug forskelsbehandles på grund af deres organisering ved ikke at være inkluderet i det fremsatte forslag. Herudover stiller Energilandsby Horslunde en række konkrete spørgsmål vedr. organiseringen af en energilandsby.

Energistyrelsen bemærker, at forslaget formål er at ligestille lejere med andre boligformer i forhold til mulighederne for at investere i og drage nytte af solcelleanlæg. Lejere har, i modsætning til eksempelvis parcelhusejere og virksomheder, ikke hidtil haft nogen muligheder for at etablere eller drage nytte af solcelleanlæg. Da andre private husstande og virksomheder allerede har mulighed for at nettoafregne individuelt samt mulighed for at benytte reglerne

om fællesanlæg, er der efter Energistyrelsens opfattelse ikke tale om forskelsbehandling. For så vidt angår de stillede konkrete spørgsmål vedr. organiseringen af en energilandsby bemærkes, at disse spørgsmål ikke vedrører udkastet til dette lovforslag.

TEKNIQ anfører, at en række solcellekunder har fået afslag på anvendelse af den gamle årsbaserede nettoafregningsordning grundet særligt kravet om indsendelse af udfyldt stamdata-blanket til netselskabet senest den 20. december 2012. Det anbefales derfor at indføre en dispensationsadgang i forhold til de skæringskriterier, der blev indført med lov nr. 1390 af 23. december 2012.

Energistyrelsen bemærker, at klima-, energi- og bygningsministeren har taget initiativ til at drøfte spørgsmålet om den omtalte overgangsordning med energiordførerne i forbindelse med 2. behandlingen af lovforslag L 199, fremsat den 20. marts 2013. Denne forventes at finde sted den 28. maj 2013.

TEKNIQ og Det Økologiske Råd påpeger, at lovforslaget ikke vedrører fælles solcelleanlæg, ligesom der udestår lovgivning om kommunale solcelleanlæg.

Energistyrelsen bemærker, at regler om fælles solcelleanlæg hurtigst muligt vil blive udmøntet i en bekendtgørelse. Energistyrelsen bemærker desuden, at dette lovforslag udelukkende har til formål at give lejere mulighed for nettoafregning.

3. Samling af forbrug på en hovedmåler

BL – Danmarks Almene Boliger anfører, at det er dyrt at samle adskillige hovedmålere i en måler per bygning og opfordrer derfor til, at ordningen administreres fleksibelt af den relevante myndighed. I øvrigt anføres, at det forventes, at ordningen også omfatter eksisterende anlæg.

Energiforum Danmark anfører, at det er uklart, om nettoafregning kræver, at anlægget tilsluttes én hovedmåler, eller om der kan anvendes flere hovedmålere eksempelvis i meget store bebyggelser eller ejendomme, som består af flere bebyggelser. Forholdet ønskes afklaret.

Energistyrelsen bemærker, at der kun kan nettoafregnes for den hovedmåler, som anlægget er tilsluttet. Det vil i de af Energiforum Danmark beskrevne tilfælde være nødvendigt at etablere en samlet hovedmåler og ændre status på de øvrige målere til bimålere, ud fra det bærende princip i nettoafregningsordningen om ét anlæg, én elforbruger. Energistyrelsen kan bekræfte, at ordningen også omfatter eksisterende anlæg, i det omfang disse anlæg opfylder betingelserne for nettoafregning i øvrigt.

Dansk Solcelleforening mener, at der også bør åbnes op for hoved-/bimålere i f.eks. tæt-lavt almen og udlejnings byggeri. Da netselskabet ejer en del af kablerne, bør det afklares hvad det koster at benytte disse, bagved en hovedmåler.

Energistyrelsen bemærker hertil, at muligheden for at opsætte hoved-/bimålere afhænger af, hvor det kollektive elforsyningsnet slutter i det konkrete tilfælde. Dette bestemmes som udgangspunkt efter elforsyningslovens definitioner og ejerskabet til nettet. Det er således ikke muligt at tilslutte bimålere (i stedet for selvstændige hovedmålere) i en situation, hvor dette

vil betyde, at man inddrager det kollektive forsyningsnet i forbindelserne mellem hovedmåleren og bimålerne.

4. Elregnskaber

Husleje- og beboerklagenævnsforeningen anfører, at en blank henvisning i § 2, nr. 1 og § 3, nr. 1, om at hhv. lejelovens §§ 36-44 og almenlejelovens §§ 52-59 finder anvendelse må medføre, at det bliver muligt i overensstemmelse med hhv. lejelovens § 37, stk. 1, og almenlejelovens § 54, stk. 1, lovligt at fordele eludgiften efter areal eller rumfang. Hvis det er hensigten, at fordeling af elforbrug i ethvert tilfælde skal ske efter målere, bør det præciseres i lovteksten. Desuden anføres, at henvisningerne i lejelovens nuværende § 45, stk. 3 og stk. 6, skal konsekvensrettes.

Danmarks Lejerforeninger anfører, at det bør præciseres udtrykkeligt i selve loven, at opkrævning af betaling ved siden af huslejen for elektricitet kræver, at der er individuelle elmålere i hvert lejemål. Endvidere peges på konsekvensrettelse af lejelovens § 45.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter bemærker, at kravet om, at eludgiften afregnes efter elmålere i den enkelte boligenhed ikke følger af lejeloven. Kravet følger derimod af målerbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i byggeloven. Ordningen svarer til den, der gælder for udlejerens levering af varme, som ligeledes suppleres af målerbekendtgørelsens krav om varmemålere i de enkelte boligenheder og fordeling af varmeudgiften efter disse.

De nævnte henvisninger vil blive korrigeret.

Danske Udlejere anfører, at der ikke umiddelbart ses fordele ved at bevare lejelovens § 45, stk. 1 og 2, idet der i stedet kunne foretages konsekvensændringer i lejelovens §§ 36-44, således at disse bestemmelser omfatter alle typer af kilder til opvarmning og belysning.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter bemærker, at den valgte ordning svarer til den, der allerede efter den gældende lejelovgivning gælder for udlejerens levering af el til opvarmning. Med forslaget samles reglerne om refusion af udlejerens udgifter til el - både til opvarmning og til andre formål - når udlejeren står for leveringen.

Danmarks Lejerforeninger anfører, at det er betænkeligt at gøre elafregning til en del af varmeregnskabet.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter bemærker, at den foreslåede ordning alene er en udvidelse af den gældende ordning for el, som udlejeren leverer til lejerens til opvarmning. Udgiften hertil refunderes efter de regler, som gælder for varmeregnskaber. Denne ordning foreslås nu udvidet til også at omfatte el til andre formål end opvarmning. Der er efter disse regler ikke hjemmel til at opkræve lejerens betaling for el i et fælles el- og varmeregnskab. Dette vil skulle ske i et separat el-regnskab, hvilket vil blive præciseret i bemærkningerne.

Danmarks Lejerforeninger anfører, at det er betænkeligt at give udlejere adgang til at sælge elektricitet til lejerne.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter bemærker, at ordningen alene giver udlejeren mulighed for at få refunderet de udgifter, som er forbundet med levering af el. Dette indebærer, at udlejeren i regnskabet skal medtage de indtægter, som følger af salg af el til elnettet. Le-

jerne har mulighed for at gøre indsigelse imod regnskabet med den virkning, at udlejer skal indbringe sagen for huslejenævnet. På denne baggrund findes ordningen at indeholde en tilstrækkelig beskyttelse af lejernes interesser.

Ejendomsforeningen Danmark anfører, at det er uklart, om udlejer har mulighed for at opkræve forbedringstillæg som følge af en brugsværdiforøgelse, da foreningen finder, at der ikke er tale om en nævneværdig besparelse for lejerne. Foreningen ønsker en nærmere regulering af spørgsmålet i lejeloven.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter bemærker, at etableringen af et solcelleanlæg er en forøgelse af boligens brugs- og lejeværdi, og er derfor en forbedring, uanset om lejeren konkret ønsker at gøre brug af forbedringen. Tilsvarende gælder for andre forbedringer, såsom installation af altan, elevator el. lign, som en lejer af forskellige årsager ikke ønsker at gøre brug af.

5. Afregning af overskudsstrøm

Energilandsby Horslunde anfører, at det bør fremgå af bemærkningerne, at udlejers salg af overskudsstrøm i den individuelle model er fritaget for el-afgift, ligesom der ønskes nærmere beskrivelse af visse momsforhold vedr. solcelleanlægget. Endvidere anbefales, at der udsendes et styresignal vedrørende den momsmæssige - og energiafgiftsmæssige situation.

Skatteministeriet bemærker, at det alene er elproducentens eller lejers direkte forbrug, der er fritaget for elafgift. Forslaget ligestiller lejere af boliger med ejere af solcelleanlæg. Med nettoafregning på timebasis kan afgiftsfri elektricitet indsættes på og haves fra det kollektive elnet inden for en time. Øvrig levering af elektricitet fra de omfattede VE-anlæg til det kollektive net pålægges elafgift af netvirksomhederne, når strømmen forbruges i Danmark. Det er således netvirksomhederne, som opkræver elafgiften hos elforbrugerne og betaler elafgiften til staten. Forslaget medfører ingen ændringer på momsområdet. SKAT vil sørge for den nødvendige vejledning om de nye regler, når disse er vedtaget.

TEKNIQ anfører, at det ikke er klart, om det er muligt at opnå 1,45 kr. pr. kWh for den el, som benyttes i bygningens fællesanlæg, og 1,30 kr. pr. kWh for den el, som lejerne benytter i deres egen bolig. Alternativt om man i forbindelse med anvendelse af den kollektive model afregner al el som udveksles med det kollektive elforsyningsnet med 1,30 kr. pr. kWh.

Energistyrelsen bemærker, at betegnelsen fælles solcelleanlæg knytter sig til selve anlægget som helhed og forudsætter, at en række betingelser vedr. ejerforhold og anvendelse er opfyldt. Det er ikke muligt at opdele elproduktionen som anført til forskellige anvendelser, hvorfor overskudsproduktion vil blive afregnet med 1,30 kr. pr. kWh, såfremt elproduktionen anvendes til andet end fælles forbrug. Energistyrelsen bemærker desuden, at regler om fælles solcelleanlæg hurtigst muligt vil blive udmøntet i en bekendtgørelse.

Det Økologiske Råd foreslår, at den 5-årige nedtrapningsperiode for støtte til solcelleanlæg udskydes et år, så første nedsættelse sker pr. 1. januar 2015 under henvisning til EU-Kommissionens sagsbehandlingsperioder for statsstøttesager. Ejendomsforeningen Danmark anfører tilsvarende, at nedtrapningen bør udsættes til 1. januar 2016 af hensyn til betænkningstid og tidsforbrug til udførelse af anlæg.

Energistyrelsen anerkender, at de lange sagsbehandlingstider for EU-Kommissionens statsstøttegodkendelser udgør et usikkerhedsmoment. De foreslåede ændringer ligger dog uden for rammerne af og formålet med dette lovforslag.

Ejendomsforeningen Danmark anfører, at der grundet afregning på timebasis ikke findes at være et tilstrækkeligt provenu til at sikre motivation til at konvertere til vedvarende energi i større omfang. Foreningen foreslår for at sikre solcelleanlægs rentabilitet, at udlejerne på vegne af lejerne enten gives adgang til en højere afregningsssats eller en årsbaseret nettoafregning i 20 år.

Energistyrelsen bemærker, at lejere med forslaget ligestilles med andre boligformer, hvor der sker afregning på timebasis. Tilsvarende gælder for afregningsssatsen, der er den samme som for andre boligformer.

6. Skift af elleverandør

Dansk Energi anfører, at lovforslaget vil modarbejde lejernes mulighed for frit og smidigt at vælge elleverandør, idet lejere uanset valg af elleverandør vil skulle betale forbedringstillæg til udlejer for etablering af solcelleanlægget. Hermed vil lejer skulle betale til et anlæg, som denne ikke nødvendigvis har gavn af. Af denne årsag bør det fremgå klart, at lejere i lejeboliger har mulighed for på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikke-diskriminerende vilkår frit at vælge elleverandør, uden at det pådrager lejeren en ekstra økonomisk byrde, hvis denne ikke ønsker at være tilsluttet udlejerens elforsyning.

Energistyrelsen bemærker, at udkastet til lovforslag rummer en afvejning af interesser og hensyn, og at det ikke er muligt fuldt ud at tilgodese alle parter i alle situationer.

Danske Udlejere anfører, at det er vigtigt, at der i forbindelse med den 'individuelle ordning' etableres ordninger med elselskaberne for til- og framelding ved lejerskifte, således at udlejer ikke hæfter overfor lejers valgte elleverandør.

Energistyrelsen bemærker, at den foreslåede ordning ikke på dette område udgør en ændring i forhold til gældende ret. Der er således fortsat tale om et aftaleforhold mellem lejer og elselskabet, som ikke vedrører udlejer.

7. Nettoafregning af tariffer

Dansk Energi anfører, at det er u hensigtsmæssigt, at der i lovforslagets bemærkninger står, at "ejereren af et solcelleanlæg gratis kan bruge den elektricitet, som ejeren selv producerer uden at blive pålagt *tariffer*, afgifter og moms.". Tarifiering fastsættes i medfør af elforsyningslovens § 73, hvoraf det fremgår, at fastsættelse af tariffer skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Dansk Energi påpeger, at det ikke er gratis for netselskabet at betjene ejendomme med solcelleanlæg, men at omkostningerne typisk er de samme som for elforbrugere uden egenproduktion og at tarifieringen derfor bør følge det almindelige princip i elforsyningslovens § 73. Dansk Energi opfordrer ministeren til at revidere bekendtgørelse om indtægtsrammer (BEK 335 af 15. april 2011) i lyset af elselskabernes faldende indtægter men uændrede omkostninger i forbindelse med øget egenproduktion.

Energistyrelsen anerkender, at nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsen og lov om afgift af elektricitet kun omfatter PSO-tariffen og elafgifterne, og dermed moms af disse, mens netvirksomhedernes tariffer fastsættes i medfør af elforsyningslovens § 73, og ikke er omfattet af reglerne for nettoafregning.

Bemærkningerne vil blive præciseret på dette punkt.

8. Nettoafregning for andre end lejere

Dansk Fjernvarme anfører, at det udgør urimelig forskelsbehandling, at decentrale kraft-varme-værker ikke kan nettoafregne for elektricitet, som ikke fysisk sendes ud på det fælles elforsyningsnet. Desuden anføres, at tarifieringen af decentrale kraft-varme-anlæg, som ikke kan nettoafregne, er urimelig og bør ændres.

Energistyrelsen har noteret sig det anførte. De foreslåede ændringer ligger dog uden for rammerne af og formålet med dette lovforslag.

TEKNIQ anfører, at det ikke er klart, om ejerboligforeninger og andelsboligforeninger har samme muligheder som lejere for at benytte den kollektive model. TEKNIQ anbefaler, at ejerboligforeninger, andelsboligforeninger og lejeboliger kan benytte samme regelsæt.

Energistyrelsen bemærker, at andelsboligforeninger og ejerforeninger allerede har mulighed for at slå sig sammen til én elforbruger og dermed nettoafregne fælles forbrug, såfremt de øvrige betingelser herfor er opfyldt. En af de primære forhindringer i forbindelse med lejeres nettoafregning har hidtil været kravet om 100 % ejerskab af anlægget. Dette krav foreslås fraveget med nærværende udkast til lovforslag.

9. Finansiering af VE-anlæg

Danmarks Lejerforeninger anfører, at lovforslaget ikke indeholder regler om, hvordan opførelsen af vedvarende energianlæg skal finansieres.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter anfører, at etablering af et VE-anlæg er en forbedring i lejelovens forstand i det omfang, etableringen forøger boligens leje- og brugsværdi. Efter de gældende regler beregnes forbedringsforhøjelsen ud fra en vurdering af denne forøgelse. Det vil være i strid med de generelle forenklingsbestræbelser at indføre særlige regler for finansiering af bestemte forbedringer. Der ses derfor ikke at være anledning til at fastsætte særlige regler for beregning af forbedringsforhøjelsen for VE-anlæg.