



Til
Folketingets skatteudvalg

14. marts 2013

Kære udvalgsmedlemmer.

Idet vi takker for svaret fra Ministeren, tillader vi os at påpege, at lønsumsafgiftspligtige virksomheder er blevet kategoriseret som sådan på følgende baggrund:

- 1) Fordi der var et politisk ønske om at gøre driften af visse typer virksomhed billigere - sammenlignet med momspligtige virksomheder. Det gælder f.eks. avisproduktion, sundhedsydelse, uddannelse samt forsikringsbeskyttelse af liv og indbo.
- 2) Fordi det - i bankernes tilfælde - var teknisk vanskeligt at finde et tilstrækkeligt beregningsgrundlag for en momsregning - eller tidligere for en AMBI-beregning.

Når der som nu opstår et politisk ønske om at lade bankerne bidrage mere til samfundsøkonomien i forlængelse af den finansielle krise og samtidig involvere virksomheder, som ikke er udsat for global konkurrence, må det være i Regeringens interesse, at dette sker på en måde, som ikke påvirker beskæftigelsen unødigt negativt.

Forsikringsmæglere er med til at sikre konkurrencen på forsikringsmarkedet, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har netop i en rapport opfordret til, at forsikringsmæglerne medvirker mere aktivt på det private forsikringsområde. Desuden er branchen på særlige områder udsat for væsentlig global konkurrence, idet enhver mægleropgave skal i udbud, når store offentlige arbejder forsikres. Og i denne situation kan opgaven uden vanskeligheder løses fra London, Berlin eller New York.

For forsikringsmæglerens vedkommende trækker den planlagte forhøjelse af lønsumsafgiften derfor i modsat retning af Regeringens beskæftigelseshensigt.

Forsikringsmæglere har intet til fælles med bankerne og har aldrig udlånt penge eller på anden vis bidraget til den finansielle krise.

Vort spørgsmål er derfor, om der mulighed for at lade mæglerne overgå til en rådgiverkategori, hvor vi ikke rammes af bankernes voldsomme stigning i lønsumsafgiften de kommende år.



For vores medlemsvirksomheder vil den betydelige stigning i lønsumsafgiften betyde afskedigelser, og det tilmed i en sektor hvor konkurrencen i forvejen er for svag. Provenumæssigt vil det ikke få betydning, men det vil det til gengæld beskæftigelsesmæssigt og i forhold til at sikre konkurrencen.

Med venlig hilsen

Flemming Kosakewitsch
direktør