



Folketinget,
Christiansborg
1240 København K

Att. Folketingets Skatteudvalg

Vedr. Forslag til ny klagestruktur på skatteområdet.

Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS) og Vurderingsankenævnsforeningen har haft et lovforslag om ny klagestruktur på skatteområdet i høring. Foreningernes fælles svar vedlægges. Forinden har lovforslaget været genstand for en bred debat blandt de to foreningers medlemmer.

Som det vil fremgå mener foreningerne, som jo må siges at "have fingeren på pulsen", at lovforslaget på flere væsentlige punkter indebærer en styrkelse af retssikkerheden for borgerne.

Derudover indebærer forslaget, at der tages det bedste fra begge instanser med over i det nye system: Den nære geografiske forankring i et lægmandsbaseret system og et effektivt fællessekretariat, som formodes at videreføre den professionelle tilgang til sagerne, som i dag findes hos Landskatteretten.

Efterfølgende har FDS konstateret, at der fra rådgiverorganisationerne er rejst kritik af forslaget om kun at kunne klage en gang over en afgørelse fra SKAT og om bevarelsen af det lokale lægmandselement i klagesystemet. Efter vores opfattelse synes disse indlæg mere at være præget af organisationernes naturlige varetægelse af medlemmernes økonomiske interesser, og i mindre grad at tilgode borgernes interesse i en fortsat billig og let tilgængelig klagemulighed, der fremover også sikrer en kvalificeret og hurtigere afgørelse af skatteforvaltningens afgørelser.

Forslaget er efter vores opfattelse en gevinst for borgernes retssikkerhed. Forslaget indebærer bl.a. behandling af alle klagesager i et enhedssekretariat, dvs. af præcis de samme medarbejdere, både for sager til skatteankenævn og sager til LSR. I begge instanser medvirker politisk indstillede lægfolk. Med mindre man også er utilfreds med den nuværende behandling af sager i LSR, forekommer det helt uforståeligt, at det skulle kunne bevirke en forværring af "retssikkerheden", tværtimod. Man må formode, at behandlingen herved bliver bedre.

Derudover sikrer forslaget, at alle principielle og større sager bliver behandlet af LSR, og dermed går udenom ankenævnsbehandling. Det burde alt andet lige også udgøre en kvalitetsforbedring.

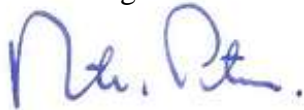
Men den decentrale klagesagsbehandling i ankenævnets regi foreslås opretholdt. Netop dette element, sammen med lægmandsdeltagelsen, sikrer på afgørende vis privates retssikkerhed. Her har den almindelige skatteyder mulighed for, i nærmiljøet og med let adgang til klageinstansen, at få bedømt sin sag, uden nødvendigvis at skulle benytte en ofte dyr rådgiver. I skatteankenævnene har man altid ret til fremmøde, dvs. til selv at tale sin sag, og de fleste benytter sig af denne mulighed. Over 40 % af disse klagere giver i dag møde uden rådgiver. Og stadig opleves i skatteankenævnene en medholdsprocent på ca. 35 %. Det er svært at se, at dette ikke skulle være udtryk for retssikkerhed for borgerne.

Det nuværende system giver, efter vores opfattelse, risiko for en alt for lang sagsbehandlingstid og giver heller ikke sikkerhed for at sagerne behandles afhængigt af om de indeholder principielle og komplicerede juridiske problemstillinger, eller der er tale om afgørelser baseret på bevisskøn eller værdiskøn. For den almindelige borger kan det føre til et unødigt langt og omkostningsfuldt sagsforløb.

Skat bør ikke kun være for eksperter, dvs. jurister og revisorer. Det høje danske skattetryk og de mange skønsmæssige afgørelser tilsiger ubetinget en bedømmelse af lægfolk, med en let mulighed i nærområdet til at tale sin sag. Alt andet vil være en trussel mod borgernes retssikkerhed.

FDS kan derfor tilslutte sig principperne i det lovudkast som er sendt i høring, som indeholder et fælles uafhængigt sekretariat, en bevarelse af lægmandselementet og en opdeling i sager, som omhandler principielle sager og almindelige sager. Vi finder, at forslaget på bedst mulig vis tilgodeser befolkningens ønske om en hurtig og uvildig prøvelse af skatteforvaltningens afgørelser.

Med venlig hilsen



Richard Petersen
Formand