



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 14. juni 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 924

Ministeren bedes uddybende redegøre for præmisserne i den citerede dom fra Højesteret som omtalt i svaret på spørgsmål 2 til B 73 om udvidelse af rockerloven, hvor det fremgår, at: "En afskæring af vedkommende gruppe fra ophold på den pågældende ejendom medfører, at den bliver uegnet som angrebsmål", og redegøre for, om præmisserne kun drejer sig om ejendommen som et angrebsmål qua personernes tilstedeværelse, eller præmisserne f.eks. også drejer sig om, at ejendommen kan være et angrebsmål qua den kriminalitet, der udgår fra den?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand