



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 22. februar 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 608

I 2009 vedtog Folketinget lovforslaget L 211 'om styrket indsats mod bandekriminalitet', hvorefter straffen for en række alvorlige lovovertrædelser vil kunne forhøjes med indtil det dobbelte, hvis forbrydelserne har baggrund i banderelaterede forhold. Samtidig indførtes i straffeloven en ny generel regel med en strafferamme på 6 års fængsel for alle grove overtrædelser af våbenloven (§ 192 a, stk. 2). I bemærkningernes punkt 3.2.3 fremgår det, at sidstnævnte bestemmelse vil kunne gælde for visse knive, herunder springknive, hvis der er tale om særligt skærpende omstændigheder. Vil ministeren oplyse, om der i retspraksis er eksempler på afgørelser efter denne bestemmelse, der angår besiddelse mv. af knive og hvad strafudmålingen i givet fald har været? Vil ministeren desuden oplyse, om besiddelse af de pågældende knive efter Justitsministeriets opfattelse kunne være omfattet af bestemmelsen (§192a stk. 2) på grundlag af, at besiddelsen sker, som led i banderelaterede aktiviteter? Kan det at en sådan knivbesiddelse er led i banderelaterede aktiviteter med andre ord i sig selv udgøre de særlig skærpende omstændigheder, der nævnes i §192a stk. 2? Et eksempel kunne være, at en bandegruppering, der besidder de af bestemmelsen omfattede knive, antræffes af politiet, og hvor det efterfølgende efter rettens vurdering kan godtgøres, at deres forsæt var at angribe andre personer med baggrund i et banderelateret formål? Hvis domstolene allerede har taget stilling til en sag af denne type, ønskes der en redegørelse for herfor.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand