



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 8. oktober 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 43

Under henvisning til:

- svar på spørgsmål 18 til L 90 (2010-11), hvoraf det fremgår, at det i spørgsmålet omtalte dokument ville være omfattet af § 24 i lovforslaget, og dermed som udgangspunkt undtaget fra aktindsigt,
- svar på spørgsmål 26 til L 90 (2010-11), hvoraf det fremgår at sætningen "kommunerne gennemsnitligt har højere effekter for så vidt angår udslusningsspørgsmål (selvforsørgelsesgrad efter endt aktivering) end AF" er det eneste i dokumentet, som ville kunne ekstraheres jf. forslagets § 28, stk. 1, pkt. 1, bedes ministeren redegøre for, hvor stor en andel af det omtalte dokument, man forventer, vil kunne blive undtaget fra aktindsigt på baggrund af det lovforslag, regeringen forventer at fremsætte i forbindelse med "Politisk aftale mellem regeringen, Venstre og Konservative om en ny offentlighedslov", og redegøre for, om det er hensigten med den indgåede aftale, at sådanne dokumenter fremover vil blive undtaget fra retten til aktindsigt, samt i benægtende fald, om ministeren vil garantere, at dette dokument stadig vil være omfattet af retten til aktindsigt, hvis regeringens forslag om ny offentlighedslov vedtages?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand