



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 9. oktober 2012  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Katarina Lundh  
Sagsnr.: 2011-84-0011  
Dok.: 552436

**Samlenotat til Folketingets Europaudvalg. Rådsmødet (transport, telekommunikation og energi) den 29. oktober 2012**

**Side:**

1. Dagsordenspunkt 1: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af kontrolapparatforordningen og køre- og hviletidsforordningen (Tachograf-sagen)  
- politisk enighed  
KOM(2011)0451

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

# **Dagsordenspunkt 1: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af kontrolapparatforordningen og køre- og hviletidsforordningen**

*Revideret notat. Ændringer er anført i kursiv.*

## **KOM (2011) 451 endelig**

### **Resumé**

Forordningsforslaget har til formål at forbedre det nuværende kontrolapparatssystem med henblik på at sikre en bedre håndhævelse af køre- og hviletidsreglerne og mindske unødvendige administrative byrder for bl.a. transportvirksomheder. Forslaget indeholder således en række bestemmelser, som skal forbedre kontrolapparatets tekniske aspekter, herunder regler om indførelse af fjernkommunikation fra kontrolapparatet til kontrolformål. Forslaget indeholder herudover bl.a. regler om typegodkendelse af kontrolapparater, kontrol med værksteder, uddannelse af kontrolmedarbejdere og medlemsstaternes sanktioner for overtrædelse af kontrolapparatforordningen. Forslaget vurderes ikke at være i strid med nærhedsprincippet. Forslaget medfører behov for tilpasning af dansk lovgivning, og det skønnes at have statsfinansielle konsekvenser. På rådsmødet (transport, telekommunikation og energi) den 12. december 2011 blev der opnået en delvis generel indstilling til forslaget. *På rådsmødet (almindelige anliggender) den 26. juni 2012 blev der opnået en samlet generel indstilling til forslaget. Danmark støtter forslaget i den foreliggende form.*

### **1. Baggrund**

Reglerne om køre- og hviletid er fastsat i forordning 561/2006 (køre- og hviletidsforordningen). Forordningen gælder – med visse undtagelser – for godstransport med lastbil og personbefordring med bus, og den indeholder bl.a. bestemmelser om den maksimale køretid og om, hvornår og hvor længe føreren skal kunne hvile.

Ved siden af køre- og hviletidsreglerne gælder reglerne om kontrolapparater (fartskrivere), som er fastsat ved forordning nr. 3821/85 (kontrolapparatforordningen). Formålet med kontrolapparatet er at registrere førerens køre- og hviletider, så det kan kontrolleres, at reglerne i køre- og hviletidsforordningen overholdes.

Kontrolapparatforordningen indeholder regler om anvendelse, typegodkendelse, installation og kontrol af kontrolapparater i køretøjer, der er omfattet af reglerne i køre- og hviletidsforordningen. Forordningen indeholder desuden en række forpligtelser for myndigheder, transportvirksomheder og førere.

Der anvendes i dag to typer af kontrolapparat – det analoge kontrolapparat og det digitale kontrolapparat. I det analoge kontrolapparat, som har været anvendt siden 1985 og fortsat anvendes i ældre køretøjer, registreres førerens køre- og hviletid på et diagramark. I det digitale kontrolapparat, som blev indført for køretøjer, der er indregistreret efter den 1. maj 2006, sker registreringen dels i kontrolapparatet, dels på et førerkort.

Med henblik på at forbedre det nuværende kontrolapparatsystem fremsatte Kommissionen den 19. juli 2011 et forordningsforslag om ændring af kontrolapparatforordningen og køre- og hviletidsforordningen. Forslaget forelå på dansk den 26. juli 2011.

Forordningsforslaget er fremsat med hjemmel i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) artikel 91 og skal vedtages med kvalificeret flertal efter reglerne om den almindelige lovgivningsprocedure, jf. artikel 294.

*På rådsmødet (transport, telekommunikation og energi) den 12. december 2011 blev der opnået en delvis generel indstilling til forslaget. På rådsmødet (almindelige anliggender) den 26. juni 2012 blev der opnået en samlet generel indstilling til forslaget.*

*Sagen forventes forelagt på rådsmødet (transport, telekommunikation og energi) den 29. oktober 2012 med henblik på at opnå politisk enighed om forslaget.*

## **2. Indhold**

### **2.1. Generelt om forslaget**

Forordningsforslaget har til formål at forbedre det nuværende kontrolapparatsystem med henblik på at sikre en bedre håndhævelse af køre- og hviletidsreglerne og mindske unødvendige administrative byrder for bl.a. transportvirksomheder.

Forbedringen af kontrolapparatsystemet skal bl.a. ske ved, at kontrolapparatets tekniske aspekter forbedres. Forslaget indeholder således bl.a. regler om automatisk registrering af den daglige periodes afgang- og ankomststed via et globalt satellitnavigationssystem (GNSS), indførelse af fjernkommunikation fra kontrolapparatet til kontrolformål samt integrering af det digitale kontrolapparat i intelligente transportsystemer (ITS).

Herudover indeholder forslaget en række andre bestemmelser, som skal forbedre kontrolapparatsystemet, herunder bl.a. regler om styrkelse af værkstedernes troværdighed, oplæring af kontrolmedarbejdere og medlemsstaternes sanktioner for overtrædelse af kontrolapparatforordningen.

*Den følgende gennemgang afspejler som udgangspunkt det forslag, som er omfattet af Rådets samlede generelle indstilling fra juni 2012.*

*Det bemærkes i den forbindelse, at Europa-Parlamentets ændringsforslag, som plenarforsamlingen vedtog den 2. juli 2012 (jf. pkt. 3 nedenfor), har været genstand for drøftelse på arbejdsgruppeniveau. Der forventes i forlængelse heraf indsat visse ændringer af hovedsageligt sproglig karakter i det forordningsforslag, som forelægges på rådsmødet den 29. oktober 2012.*

## **2.2. Nærmere om hovedelementerne i forslaget**

Forslaget indeholder som nævnt en række ændringer af kontrolapparatforordningen, som har til formål at forbedre kontrolapparatets tekniske aspekter, jf. forslagets artikel 4-6a.

Forslaget indeholder således en bestemmelse om, at køretøjer skal have kontrolapparater monteret, der er tilsluttet et globalt satellitnavigationssystem (GNSS), jf. forslagets artikel 4. Denne foranstaltning indebærer, at der til støtte for kontrolmedarbejdernes kontroller foretages en automatisk registrering af positionsdata angivet i geografiske koordinater, således at den daglige arbejdsperiodes afgang- og ankomststed kan bestemmes. Det er en forudsætning, at GNSS-forbindelsen skal benytte en gratis positioneringsservice.

Med henblik på at lette gennemførelsen af målrettede vejkontroller af manipulation og misbrug af kontrolapparatet og mindske den administrative byrde, som påføres transportvirksomheder ved stikprøvekontrol, indeholder forslaget en bestemmelse om, at kontrolapparater skal kunne kommu-

nikere med de kompetente kontrolmyndigheder, mens køretøjet er i bevægelse (fjernkommunikation), jf. forslagens artikel 5. I bestemmelsen fastslås det dog, at det er frivilligt for medlemsstaterne, om man vil anskaffe udstyr til brug for fjernkommunikation.

Forslaget indeholder desuden en bestemmelse om, at det digitale kontrolapparat kan være interoperabelt med ITS-applikationer (applikationer inden for intelligente transportsystemer), jf. forslagens artikel 6. Denne foranstaltning indebærer, at andre ITS-applikationer vil have lettere adgang til de data, som kontrolapparatet registrerer og frembringer.

Herudover indeholder forslaget som nævnt en række andre bestemmelser, som ligeledes skal forbedre kontrolapparatsystemet.

Forslagets artikel 7-14 indeholder en række bestemmelser om typegodkendelse af køretøjsenheder mv., som i det væsentlige er en videreførelse af de eksisterende regler. Herudover indeholder forslaget en ny bestemmelse om fabrikanternes konstruktion, afprøvning og løbende efterkontrollering af kontrolapparater, jf. forslagens artikel 15, og det indfører mulighed for, at medlemsstaterne kan tillade praktisk afprøvning af kontrolapparater, som endnu ikke er typegodkendt, jf. forslagens artikel 16.

Forslaget indeholder desuden et nyt kapitel, som har til hensigt at styrke værkstedernes troværdighed, jf. forslagens kapitel IV. Dette kapitel indeholder bl.a. regler, der styrker de retlige rammer for værkstedsautorisationer. Forslagets artikel 19 indeholder således bl.a. en bestemmelse om, at medlemsstaterne skal træffe egnede foranstaltninger for at forebygge interessekonflikter mellem installatører eller værksteder og vejtransportører. Det bestemmes videre, at i tilfælde af alvorlig risiko for interessekonflikt, skal medlemsstaten træffe yderligere specifikke foranstaltninger for at sikre, at installatøren eller værkstedet handler i overensstemmelse med forordningen.

Efter forslaget skal der oprettes nationale elektroniske registre og træffes foranstaltninger for at sammenkoble disse registre indbyrdes med henblik på at sikre en mere effektiv granskning og kontrol af førerkort og lette kontrolmedarbejdernes opgaver, jf. forslagens artikel 26. Det fremgår af forslaget, at medlemsstaterne skal anvende det eksisterende Tachonet-system eller et tilsvarende system, såfremt udveksling af elektronisk data er mulig med alle andre medlemslande gennem Tachonet-systemet.

Forslaget indeholder i kapitel VI en række bestemmelser om anvendelse af førerkort, diagramark og kontrolapparat, som i vidt omfang svarer til de gældende bestemmelser, idet der dog som noget nyt bl.a. er indsat en forpligtelse for medlemsstaterne til at forbyde fremstilling, distribution, annoncering og/eller salg af genstande, der er konstrueret og/eller beregnet til at manipulere kontrolapparatet.

Det følger endvidere af forslaget, at medlemsstaterne skal sørge for en passende oplæring af deres kontrolmedarbejdere i at analysere de registrerede data og kontrollere kontrolapparatet, jf. forslagens artikel 35. Samtidig følger det af forslaget, at kommissionen skal træffe foranstaltninger om indholdet af uddannelsen af kontrolmedarbejdere. Kommissionens afgørelser herom skal vedtages efter undersøgelsesproceduren i forordning 182/11, jf. nærmere artikel 40.

Desuden indeholder forslaget en sanktionsbestemmelse, jf. artikel 37. Det fremgår bl.a. heraf, at medlemsstaternes sanktioner for overtrædelse af kontrolapparatforordningen skal være effektive, proportionale, afskrækkende og ikke-diskriminerende samt i overensstemmelse med kategoriseringen af overtrædelser indeholdt i direktiv 2006/22 (standardkontroldirektivet).

Endvidere følger det af forslaget, at de nærmere krav vedrørende kontrolapparatet, fartskriverkort og diagramark mv. skal fastsættes af Kommissionen i gennemførelsesretsakter efter undersøgelsesproceduren i forordning 182/2011, jf. forslagens artikel 3a og 6a, jf. artikel 40.

Herudover indeholder forslaget en nærmere regulering af beskyttelse af personoplysninger, jf. artikel 34. Det følger bl.a. heraf, at medlemsstaterne skal sørge for, at behandlingen af personoplysninger udføres i overensstemmelse med de gældende direktiver om beskyttelse af persondata.

*Det bemærkes, at det forslag, der er omfattet af den samlede generelle indstilling, ikke indeholder nogen bestemmelse om integration af førerkort og kørekort, som oprindeligt foreslået af Kommissionen.*

*Derimod er der indsat en ny bestemmelse om udstedelse af førerkort til førere uden sædvanlig bopæl i en medlemsstat eller en stat, der har tilsluttet sig AETR-overenskomsten. Efter den foreslåede bestemmelse vil en medlemsstat have mulighed for at udstede et midlertidigt førerkort, der ikke kan fornyes, med gyldighed i en periode på maksimalt 185 dage, til en fø-*

rer, der ikke har sædvanlig bopæl i en medlemsstat eller en stat, der har tilsluttet sig AETR-overenskomsten. Det er en betingelse herfor, at den pågældende fører har en arbejdsmæssig tilknytning til en virksomhed etableret i den udstedende medlemsstat, og at føreren – hvis forordning 1072/2009 finder anvendelse – er i besiddelse af en førerattest. *Samtidig er der indsat* en bestemmelse om, at forordningen ikke er til hinder for, at en medlemsstat udsteder et (almindeligt) førerkort til en fører, som har sin sædvanlige bopæl på en del af medlemsstatens territorium, hvor Traktaten om Den Europæiske Union og Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde ikke finder anvendelse.

Forslaget indeholder i øvrigt et afsnit med definitioner af forordningens centrale begreber, en angivelse af forordningens anvendelsesområde samt bestemmelser om medlemsstaternes indbyrdes bistand og samarbejde.

For så vidt angår køre- og hviletidsforordningen indebærer forslaget, at der foretages en mindre udvidelse af kredsen af køretøjer, som undtages fra visse bestemmelser i denne forordning, idet den radius på 50 km fra virksomhedens hjemsted, som visse nærmere afgrænsede køretøjer må eller skal benyttes indenfor, ændres til 100 km, jf. forslagets artikel 43.

### **3. Europa-Parlamentets udtalelser**

Forslaget til forordning behandles efter den fælles beslutningsprocedure (TEUF artikel 294), der indebærer, at forslaget skal vedtages af Europa-Parlamentet.

*Europa-Parlamentets plenarforsamling vedtog den 2. juli 2012 en udtalelse med en række ændringsforslag til Kommissionens oprindelige forslag.*

Europa-Parlamentet er enig med Kommissionen i, at der er behov for at forbedre det nuværende kontrolapparatsystem, og er derfor overordnet positivt indstillet over for forslaget.

Parlamentet støtter således forslagets centrale bestemmelser om forbedring af det digitale kontrolapparats tekniske aspekter, herunder forslaget om obligatorisk indførelse af fjernkommunikation fra kontrolapparatet til kontrolformål. Parlamentet støtter ligeledes en række andre af forslagets centrale bestemmelser, herunder om oplæring af kontrolmedarbejdere og medlemsstaternes sanktioner for overtrædelser af kontrolapparatforordningen.

*Parlamentet foreslår, at bestemmelsen i kommissionens oprindelige forslag om sammenlægning af førerkortet og kørekortet ændres således, at Kommissionen forpligtes til – inden for en periode på 24 måneder efter forordningens ikrafttræden – at udarbejde en konsekvensanalyse af muligheden for at sammenlægge samtlige kort, der anvendes af professionelle chauffører, herunder navnlig førerkortet og kørekortet.*

I relation til visse af forslaget centrale bestemmelser går Parlamentet imidlertid videre end Kommissionen. Parlamentet foreslår således bl.a., at der indføres en særlig eksamen i forbindelse med uddannelse af kontrolmedarbejdere, og at Kommissionens kategorisering af meget alvorlige overtrædelser af kontrolapparatforordningen, jf. direktiv 2006/22, gøres bindende. Parlamentet foreslår desuden, at der indføres en ny og udvidet bestemmelse om databeskyttelse i forbindelse med forordningens anvendelse.

*Endelig foreslår Parlamentet en række ændringer til reglerne i køre- og hviletidsforordningen. Parlamentet foreslår herunder, at vægtgrænsen for, hvornår køretøjer der anvendes til godstransporter omfattes af forordningen, sættes ned fra 3,5 ton til 2,8 ton. Samtidig foreslår Parlamentet bl.a. visse ændringer i forordningens bestemmelser om, hvilke køretøjer der henholdsvis er undtaget eller nationalt kan undtages fra forordningens anvendelsesområde.*

#### **4. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har om nærhedsprincippet anført, at formålet med forslaget ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne hver for sig. Kommissionen har herved lagt vægt på, at vejgodstransporten i stadig højere grad foregår på tværs af landegrænserne i EU, at de sociale bestemmelser er harmoniseret på EU-niveau i kraft af køre- og hviletidsforordningen, og at det er en forudsætning for kontrollen med, at denne lovgivning overholdes, at kontrolapparater er interoperable mellem medlemsstater. Det vil derfor efter Kommissionens opfattelse virke mod hensigten at regulere kontrolapparater på nationalt niveau.

Regeringen finder på det foreliggende grundlag, at nærhedsprincippet er overholdt. Regeringen kan i den forbindelse tilslutte sig betragtningerne i forslaget.

#### **5. Gældende dansk ret**



Køre- og hviletidsforordningen og kontrolapparatforordningen er umiddelbart gældende i Danmark.

Regler om køre- og hviletid, udstedelse af fartskriverkort og autorisation af værksteder er fastsat i bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 om køre- og hviletidsbestemmelserne i vejtransport (køre- og hviletidsbekendtgørelsen), bekendtgørelse nr. 687 af 29. juni 2005 om udstedelse af fartskriverkort og bekendtgørelse nr. 686 af 29. juni 2005 om autorisation af værksteder til udførelse af arbejde på kontrolapparater (fartskrivere) inden for vejtransport.

## **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

### **6.1. Lovgivningsmæssige konsekvenser**

Færdselsloven indeholder hjemmel til at fastsætte bestemmelser om gennemførelsen, anvendelsen og kontrol med overholdelsen af EU-direktiver og forordninger samt internationale aftaler, overenskomster eller lignende om køre- og hviletid inden for vejtransport.

De danske regler er som nævnt fastsat i køre- og hviletidsbekendtgørelsen, bekendtgørelsen om udstedelse af fartskriverkort og bekendtgørelsen om autorisation af værksteder til udførelse af arbejde på kontrolapparater (fartskrivere) inden for vejtransport. En vedtagelse af forordningsforslaget vil medføre behov for visse ændringer af de danske regler på området.

### **6.2. Statsfinansielle konsekvenser**

Det vurderes, at der vil være betydelige merudgifter forbundet med Kommissionens oprindelige forslag om integrering af førerkortets funktioner i kørekortet og sammenkobling af nationale elektroniske registre med oplysninger om førerkort. En integrering af førerkort og kørekort, der dog som det fremgår under punkt 2, ikke indgår i *det forslag, der er omfattet af Rådets samlede generelle indstilling fra juni 2012*, skønnes således at indebære investeringsomkostninger i størrelsesordenen 11-14 mio. kr. og årlige driftsudgifter i størrelsesordenen 4-5 mio. kr. Endvidere skønnes sammenkobling af registre, der fortsat indgår i *det forslag, der er omfattet af Rådets samlede generelle indstilling*, at indebære investeringsomkostninger i størrelsesordenen 4-13 mio. kr. og årlige driftsudgifter i størrelsesordenen 2-4 mio. kr.

Det vurderes, at disse merudgifter vil kunne gebyrfinansieres. Det bemærkes i den forbindelse, at udstedelse af førerkort og kørekort i dag er gebyrfinansieret, og at det foreliggende udkast til ændring af forordningen ikke vurderes at være til hinder for gebyrfinansiering.

Kommissionens oprindelige forslag om indførelse af fjernkommunikation fra kontrolapparatet til kontrolformål vurderes endvidere at ville få statsfinansielle konsekvenser. Med det foreliggende forslag, som er omfattet af den *samlede* generelle indstilling, lægges der imidlertid op til, at det skal være frivilligt for medlemsstaterne, om de vil anskaffe udstyr til – og dermed gennemføre – fjernkontrol.

Herudover vurderes det, at forslagens bestemmelser om kontrol med værksteder samt oplæring af kontrolmedarbejdere eventuelt vil kunne medføre merudgifter for staten.

Det er på nuværende tidspunkt ikke umiddelbart muligt at opgøre de eventuelle merudgifter for så vidt angår oplæring af kontrolmedarbejdere, idet udgifterne afhænger af det nærmere indhold af de foranstaltninger, som Kommissionen efterfølgende vil skulle træffe.

Ligeledes er det ikke på nuværende tidspunkt muligt at opgøre eventuelle merudgifter til værkstedskontrollen, idet disse navnlig afhænger af, hvorvidt man kan og vil opretholde det nuværende danske system, der i vidt omfang er baseret på brugerbetaling.

Det bemærkes i den forbindelse, at det *for*slag, som er omfattet af den *generelle indstilling*, ikke vurderes at være til hinder for, at medlemsstaterne etablerer/opretholder en ordning, hvorefter omkostningerne forbundet med kontrollen skal betales af værkstederne selv, ligesom *for*slaget som nævnt vurderes generelt ikke at være til hinder for gebyrfinansiering.

### **6.3. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget indeholder som nævnt en række foranstaltninger, som tilsigter at mindske de løbende administrative byrder for bl.a. transportvirksomheder. Disse foranstaltninger vil dog samtidig kunne medføre øgede omstillingsbyrder. Dette gælder navnlig reglerne om kontrolapparatets tekniske indretning. Ligeledes vil bl.a. reglerne om værkstedskontrol kunne indebære yderligere løbende byrder.

## 7. Høring

Kommissionens oprindelige forslag har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

ATL – Arbejdsgiverorganisationen for Transport og Logistik, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Transport og Logistik (DTL), Danske Biludlejere, Danske Busvognmænd, Danske Regioner, Danske Speditører, Datatilsynet, De Danske Bilimportører, DI Transport, DTU Transport, 3F's Transportgruppe, FDM, Forbrugerrådet, Frie Danske Lastbilvognmænd, ITD – International Transport Danmark, Kommunernes Landsforening, Landbrug & Fødevarer, Politiforbundet i Danmark, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Rådet for Sikker Trafik, og TUR – Transporterhvervets Uddannelser.

Kommissionens oprindelige forslag har endvidere været sendt i høring hos Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark, Danmarks Automobilforhandler Forening og Dansk Industri – Bilbranchen.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra **Dansk Erhverv, Dansk Transport og Logistik (DTL)** og **ITD – International Transport Danmark, Datatilsynet, DI Transport** og **ATL – Arbejdsgiverorganisationen for Transport og Logistik, DTU Transport, Forbrugerrådet, Frie Danske Lastbilvognmænd, Rigsadvokaten og Rigspolitiet.**

**Datatilsynet** bemærker bl.a., at det af forslagens artikel 34, stk. 1, fremgår, at medlemsstaterne skal sørge for, at behandlingen af personoplysninger i forbindelse med forordningen udføres i henhold til direktiv 95/46/EF og 2002/58/EF og under tilsyn af den i artikel 28 i direktiv 95/46/EF omhandlede offentlige, uafhængige myndighed i medlemsstaten. Efter Datatilsynets opfattelse ligger heri generelt, at såvel databeskyttelsesdirektivet som den danske persondatalov, der implementerer direktivet, skal iagttages i forbindelse med den foreslåede ordning med intelligente kontrolapparater på vejtransportområdet. Datatilsynet henleder i den forbindelse opmærksomheden på en række særligt relevante bestemmelser i databeskyttelsesdirektivet og persondataloven, ligesom Datatilsynet fremhæver en række bestemmelsen i forordningsforslaget, som indebærer databehandling, og bemærker i den forbindelse bl.a., at man er positivt indstillet over for de foreslåede begrænsninger i artikel 5, stk. 3-5.

Særligt i relation til forslaget artikel 29, stk. 2, om transportvirksomhedernes pligt til at opbevare diagramark og udskrifter fra kontrolapparatet, foreslår Datatilsynet, at der indføres en frist for transportvirksomhedernes sletning af diagramark og udskrifter.

**Forbrugerrådet** har ikke bemærkninger til forslaget, idet det vurderes at ligge uden for rådets interesseområde.

**Frie Danske Lastbilvogtmænd** har oplyst, at man kan tilslutte sig forslaget.

**Rigsadvokaten** har ikke bemærkninger til forslaget.

**Rigspolitiet** har anført, at indførelsen af fjernkommunikation i forbindelse med kontrolmyndighedernes udførelse af kontrol, jf. forslaget artikel 5, er hensigtsmæssig. Rigspolitiet bemærker dog, at kontrol med overholdelse af køre- og hviletidsreglerne kun udgør en del af politiets kontroller på tungvognsområdet. Politiet vil fortsat standse et bredt udsnit af tunge køretøjer og ikke alene koncentrere kontrollen om de overtrædelser, som fjernkommunikationen giver oplysning om. Samtidig kan det tænkes, at politiet ved standsning af køretøjer, hvor der ikke konstateres overtrædelser af køre- og hviletidsbestemmelserne i forbindelse med anvendelse af fjernkommunikationen, alligevel afslører overtrædelser. Her kan eksempelvis nævnes de tilfælde, hvor en fører anvender en anden førers førerkort.

Efter Rigspolitiets opfattelse bør det derfor overvejes, hvorvidt udgiften ved indførelse af fjernkommunikation står i et rimeligt forhold til den administrative fordel, kontrolmyndigheden vil opleve i det daglige arbejde.

Efter Rigspolitiets opfattelse tilgodeser integreringen af det digitale kontrolapparat i intelligente transportsystemer, jf. forslaget artikel 6, ikke umiddelbart de formål, der fremgår af artikel 1 i køre- og hviletidsforordningen, idet tiltaget hverken er med til at harmonisere vilkårene for konkurrencen mellem de forskellige former for landtransport eller forbedre arbejdsvilkårene eller færdselssikkerheden. Rigspolitiet kan ikke på nuværende tidspunkt vurdere, om tiltaget indebærer øgede omkostninger for kontrolmyndigheden.

Rigspolitiet finder umiddelbart, at en integration af førerkortet i kørekortet, jf. forslaget artikel 27, kan være hensigtsmæssig. Den nærmere udformning af et integreret fører-/kørekort skal overvejes nærmere. Omkostnin-

gerne ved udvikling og ombytning af samtlige kørekort samt indføring af chip i kortet har Rigspolitiet ikke på nuværende tidspunkt et sikkert grundlag for at vurdere. Rigspolitiet anslår dog, at udgiften herved som minimum vil udgøre et to-cifret millionbeløb. I øvrigt bemærker Rigspolitiet, at en eventuel ombytning af samtlige kørekort bør koordineres med den forestående ombytning af alle kørekort i forbindelse med implementering af tredje kørekortdirektiv.

**Dansk Erhverv** er overordnet positivt indstillet over for forordningsforslaget, idet det kan mindske virksomhedernes administrative omkostninger, øge mulighederne for ressourcestyring samt forbedre og effektivisere myndighedernes kontrolmuligheder og dermed nedbringe konkurrenceforvridende adfærd inden for forordningernes anvendelsesområde.

Dansk Erhverv peger på, at de nye kontrolmuligheder, som forslaget indeholder, skal vurderes ud fra behovet for yderligere – og administrativt mindre byrdefuld – kontrol på den ene side og hensynet til privatlivets fred på den anden side. Dansk Erhverv peger endvidere på, at kontrolapparatssystemet i videst muligt omfang bør indrettes således, at transportvirksomhedernes kommercielle og logistikmæssige interesser fremmes.

For så vidt angår de enkelte bestemmelser i forslaget er det Dansk Erhvervs opfattelse, at artikel 27 om at integrere førerkortets funktioner i kørekortet er et væsentligt fremskridt. Desuden støtter Dansk Erhverv forslagets artikel 35 om, at medlemsstaterne skal sørge for en passende oplæring af deres kontrolmedarbejdere.

Dansk Erhverv bemærker i relation til forslagets artikel 4, at der bør findes en afklaring på, hvordan den genererede datatrafik skal takseres, og henviser i den forbindelse til de eksisterende vanskeligheder ved etablering af et fungerende europæisk roamingmarked på mobilområdet.

For så vidt angår forslagets artikel 37 bemærker Dansk Erhverv, at man generelt ikke støtter, at der på EU-niveau fastsættes sanktionsmæssige foranstaltninger.

Endelig fraråder Dansk Erhverv at opretholde bestemmelsen i forslagets artikel 19, stk. 4, hvoraf det fremgår, at i tilfælde, hvor en transportvirksomhed også arbejder som autoriseret installatør eller værksted, må virksomheden ikke installere og kalibrere kontrolapparater i egne køretøjer. Dansk Erhverv anfører i tilknytning hertil, at bestemmelsen i bedste fald er

unødvendig og i værste fald vil give anledning til etablering af selskabsmæssige konstruktioner for at ”neutralisere” bestemmelsen.

**Dansk Transport og Logistik (DTL) og ITD – International Transport Danmark** understreger generelt vigtigheden af, at kontrolapparatet fungerer som et redskab til støtte for såvel kontrolmyndigheder som chauffører og transportvirksomheder. DTL og ITD stiller sig desuden generelt tvivlende over for Kommissionens økonomiske forudsætninger og beregninger vedrørende forslaget gennemførelse.

I forhold til de enkelte dele af forslaget er DTL og ITD positivt indstillet over for forslaget artikel 4 om automatisk registrering af positionsdata via satellitnavigation. DTL og ITD efterlyser dog en afklaring af, hvilke omkostninger der er forbundet med indførelsen af denne foranstaltning, herunder særligt hvordan datatrafikken vil blive tariferet.

DTL og ITD er endvidere positivt indstillet over for forslaget artikel 5 om fjernkommunikation til kontrolformål, men efterlyser også her en nærmere afklaring af, hvilke omkostninger der er forbundet med denne foranstaltningens indførelse. DTL og ITD påpeger i denne sammenhæng desuden vigtigheden af, at datasikkerheden prioriteres højt ved anvendelsen af følsomme personoplysninger.

DTL og ITD er desuden positivt indstillet over for forslaget artikel 6 om integrering af det digitale kontrolapparat i intelligente transportsystemer. DTL og ITD ser ligeledes positivt på forslaget artikel 35 om, at medlemsstaterne skal sørge for en passende oplæring af deres kontrolmedarbejdere.

DTL og ITD foreslår endvidere, at kravet om, at en virksomhed ikke må installere og kalibrere kontrolapparater i egne køretøjer (jf. forslaget artikel 19, stk. 4), slettes. Efter DTL og ITD's opfattelse er det tilstrækkeligt til at forebygge interessekonflikter mellem installatører eller værksteder og vejtransportvirksomheder at stille betingelse om, at installatører og værksteder opfylder vandelskravet (jf. forslaget artikel 19, stk. 2, litra c).

Efter DTL og ITD's opfattelse er forslaget artikel 27 om integrering af førerkortets funktioner i kørekortet et væsentlig element i begrænsningen af mulighederne for at omgå reglerne om køre- og hviletid og kontrolapparatet, og DTL og ITD ser derfor positivt på denne foranstaltning.

Endelig er DTL og ITD skeptiske over for forslaget artikel 37 om, at ”meget alvorlige overtrædelser” af kontrolapparatforordningen skal sanktioneres efter den nationale lovgivnings højeste sanktionskategori for overtrædelser af lovgivningen for vejtransport.

*ITD – International Transport Danmark anfører i et supplerende høringssvar af 11. oktober 2012, at man støtter Europa-Parlamentets forslag om optimering af kontrolmedarbejderens uddannelse. Derimod er ITD betænkelig ved, at Kommissionens kategorisering af meget alvorlige overtrædelser af kontrolapparatforordningen, jf. direktiv 2006/22, gøres bindende. Endelig er ITD skeptisk over for, at det gøres frivilligt for medlemsstaterne, om man vil anskaffe udstyr til brug for fjernkommunikation med kontrolapparatet.*

**DI Transport og ATL – Arbejdsgiverorganisationen for Transport og Logistik** støtter forordningsforslagets overordnede formål om bl.a. at gøre kontrolapparatssystemet mere omkostningseffektivt og forbedre kontrollen med overholdelsen af reglerne om kontrolapparatet.

I forhold til de enkelte bestemmelser er DI Transport og ATL positivt indstillet over for forslaget artikel 5 om fjernkommunikation til kontrolformål, såfremt denne foranstaltning fører til administrative lettelser samt en hurtigere og mere effektiv vejkontrol.

DI Transport og ATL er desuden positive over for forslaget artikel 4 om automatisk registrering af positionsdata via satellitnavigation samt forslaget artikel 6 om integrering af det digitale kontrolapparat i intelligente transportsystemer, hvorved der bliver mulighed for at integrere det digitale kontrolapparat med flådestyring mv. Herudover er DI Transport og ATL positivt indstillet over for forslaget artikel 27 om integrering af førerkortets funktioner i kørekortet.

Endelig støtter DI Transport og ATL en harmonisering af sanktionerne for køre- og hviletid i EU og henviser i den forbindelse til Kommissionens rapport fra maj 2009 om medlemslandenes sanktioner for alvorlige overtrædelser af køre- og hviletidsreglerne (KOM(2009)225), der viser, at der eksisterer store forskelle med hensyn til bl.a. kategoriseringen af overtrædelser af reglerne. Ifølge DI Transport og ATL er det i den forbindelse helt afgørende, at der skelnes mellem snyd og manipulation med kontrolapparatet, f.eks. i form af brug af magneter, og mindre betjeningsfejl.

**DTU Transport** er generelt positive over for et forbedret kontrolapparat-system. DTU Transport fremhæver bl.a., at en betydelig andel af de køretøjer, der afsløres i at overtræde bestemmelserne om køre- og hviletid, kører med et manipuleret kontrolapparat, og at et forbedret kontrolapparatssystem, der er bedre sikret mod uregelmæssigheder og svig, derfor vil være at foretrække.

DTU Transport anfører desuden, at det bør sikres, at de valgte krypteringsteknologier til skrivning af data i kontrolapparatssystemet samt til den eventuelle trådløse kommunikation i forbindelse med vejkontrol er fremtidssikret, således at teknologierne ved ibrugtagningen af det nye kontrolapparatssystem ikke er forældet og dermed muliggør digital manipulation.

## **8. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

*Som nævnt under pkt. 1, blev der på rådsmødet den 26. juni 2012 opnået en samlet generel indstilling til forslaget. Det udkast til forordningsforslag, som forventes forelagt Rådet med henblik på politisk enighed, indeholder visse ændringer af hovedsageligt sproglig karakter. Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om disse ændringer.*

## **9. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Fra dansk side er man positivt indstillet over for formålet med forslaget.

Fra dansk side kan man støtte forslaget i den foreliggende form.

## **10. Specialudvalget for Transport**

Sagen blev forelagt for Specialudvalget for Transport den 21. november 2011.

Specialudvalget har endvidere modtaget et rammenotat om sagen den 9. marts 2012 og den 9. oktober 2012.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg, Transportudvalg og Retsudvalg**

Forslaget blev sammen med et grund- og nærhedsnotat og et samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg, Transportudvalg og Retsudvalg forud for rådsmødet den 6. oktober 2011.



Sagen blev desuden den 30. september 2011 skriftligt forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet den 6. oktober 2011.

Der blev endvidere oversendt et samlenotat til Folketingets Europaudvalg, Transportudvalg og Retsudvalg forud for rådsmødet den 12. december 2011. Sagen blev i den forbindelse forelagt for Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 9. december 2011.

*Der blev desuden oversendt et samlenotat til Folketingets Europaudvalg, Transportudvalg og Retsudvalg forud for rådsmødet den 22. marts 2012. Sagen blev imidlertid ikke forelagt mundtligt for nogen af udvalgene, idet den forinden blev taget af dagsordenen.*

*Endelig blev der oversendt et samlenotat til Folketingets Europaudvalg, Transportudvalg og Retsudvalg forud for rådsmødet den 26. juni 2012. Sagen blev i den forbindelse forelagt for Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 22. juni 2012.*