

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen

DATO 19. juni 2013

JOURNAL NR.
RA-2013-1211-0014

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger i 2011 og 2012

Jeg fremsender herved Rigsadvokatens årlige redegørelse om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger. Redegørelsen er baseret på et andet datagrundlag end tidligere og omfatter ikke blot langvarige varetægtsfængslinger i 2011, men også i 2012. Baggrunden herfor er nærmere omtalt nedenfor under pkt. 1 i redegørelsen.

Af redegørelsen fremgår bl.a. følgende:

- Der har både i 2011 og i 2012 været et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger. Ligeledes er andelen af varetægtsfængslinger, der bliver langvarige, faldet både i 2011 og i 2012.
- Den gennemsnitlige varighed af de langvarige varetægtsfængslinger faldt betydeligt fra 2010 til 2011, mens der har været en mindre stigning fra 2011 til 2012.

Udviklingen i antallet af langvarige varetægtsfængslinger beror i væsentlig grad på en række forskellige faktorer med hensyn til udviklingen i og bekæmpelsen af kriminalitet, og en stigning eller et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger fra et år til et andet kan derfor ikke vurderes isoleret og vil ikke i sig selv være udtryk for en ændret anvendelse af varetægtsfængsling. Således vil f.eks. en stigning eller et fald på de sagsområder, hvor varetægtsfængsling anvendes, og hvor efterforskningen ofte kan nødvendiggøre en længerevarende brug af varetægtsfængsling, naturligt kunne indebære en tilsvarende udvikling i antallet af langvarige varetægtsfængslinger. Tilsvarende vil prioritering af en særlig politimæssig indsats på bestemte sagsområder, f.eks. over for grovere bandekriminalitet (vold/drab mv.), naturligt kunne påvirke udviklingen i antallet af langvarige varetægtsfængslinger.

Et løbende fokus på og tilsyn med varetægtsfængslingers varighed vil imidlertid under alle omstændigheder kunne medvirke til at sikre, at efterforskningen i den enkelte sag løbende tilrettelægges og fremmes med henblik på at begrænse varetægtsfængslingens længde, således at anvendelsen af varetægtsfængsling ikke udstrækkes længere end nødvendigt. I 2012 har Rigsadvokaten i den forbindelse bl.a. gennemført et lean-projekt med henblik på at identificere de mest effektive sagsgange i forhold til behandling af sager med varetægtsarrestanter. Bl.a. dette projekt er nærmere omtalt nedenfor i redegørelsens pkt. 4 om de initiativer, der er iværksat med henblik på at begrænse den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslinger.

RIGSADVOKATEN

1. Datagrundlag og opgørelsesmetode mv.

SIDE 2

1.1. Datagrundlag

Denne redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2011 og 2012 er baseret på et andet datagrundlag end de hidtidige årlige redegørelser.

Som det er beskrevet i de tidligere års redegørelser, har opgørelserne over langvarige varetægtsfængslinger hidtil været baseret på en manuel indberetningsordning, hvor de enkelte politikredse har udfyldt og indsendt et særligt skema til statsadvokaten, hvis den sigtede i en straffesag har været varetægtsfængslet i mere end 3 måneder forud for, at der blev afsagt dom i 1. instans. Statsadvokaterne har fremsendt politikredsenes indberetninger til Rigsadvokaten i forbindelse med den årlige rapport om kvalitet og legalitet i politikredsenes straffesagsbehandling. Indberetningerne er herefter blevet analyseret af Justitsministeriets Forskningskontor, og denne analyse har dannet grundlag for Rigsadvokatens redegørelser.

I forbindelse med gennemgangen af de langvarige varetægtsfængslinger, der blev manuelt indberettet for 2011 – og den samtidige udvikling af et nyt ledelsesværktøj, jf. nedenfor – har det imidlertid kunnet konstateres, at den manuelle opgørelses- og indberetningsform er forbundet med betydelig usikkerhed. Dette må navnlig antages at skyldes lokale forskelle i registrerings- og opgørelsesmetoder, ligesom den manuelle indberetningsordning bl.a. indebærer en ikke ubetydelig risiko for, at den enkelte sagsbehandler i en politikreds ikke i alle tilfælde er opmærksom på, at en konkret sag er omfattet af indberetningsordningen.

Den manuelle form forudsætter samtidig en ikke ubetydelig ressourceanvendelse og har indebåret, at opgørelsen og redegørelsen for det enkelte kalenderår først har kunnet foreligge relativt sent efter årets afslutning.

Som led i det arbejde med at forenkle og afskaffe de manuelle indberetningsformer, der har været omtalt i de senere års redegørelser, er der nu blevet udviklet en ny applikation i anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView, som indebæ-

rer, at opgørelsen af varetægtsfængslinger kan baseres på udtræk af data direkte fra et centralt elektronisk datagrundlag i Politiets Sagsbehandlingssystem, POLSAS.

Overgangen til at benytte disse elektroniske dataudtræk medfører et statistikbrud i forhold til opgørelserne fra tidligere år, jf. også nedenfor under pkt. 1.2.

Det kan konstateres, at der generelt er en meget betydelig forskel på antallet af langvarige varetægtsfængslinger opgjort ud fra det nye datagrundlag i forhold til de tidligere manuelt indberettede antal. I årene 2010 og 2011 blev der således manuelt indberettet henholdsvis 1005¹ og 959 langvarige varetægtsfængslinger, mens antallet ud fra data i POLSAS kan opgøres til 1.764 i 2010 og 1.618 i 2011.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

Selv om der skal tages forbehold for de to opgørelsesmetoders forskelle i afgrænsning og periodisering, jf. nedenfor under pkt. 1.2., må forskellen i tallene i vidt omfang antages at kunne henføres til, at den manuelle opgørelses- og indberetningsmetode på dette område som nævnt generelt må anses for behæftet med betydelig usikkerhed. Af samme grund har jeg ikke fundet, at der til belysning af statistikbruddet er grundlag for at opstille sammenlignende tabeller med de forskellige, nærmere data om langvarige fængslinger opgjort efter henholdsvis den tidligere og den nye metode. I stedet medtages i nærværende redegørelse statistik for tre år (2010, 2011 og 2012), således at udviklingen på baggrund af det nye datagrundlag kan følges over en samlet 3-årig periode.

Det er min opfattelse, at politikredsene og statsadvokaterne med den nye applikation om varetægtsfængslinger i anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem vil have væsentligt styrkede muligheder for løbende at kunne følge varigheden af varetægtsfængslinger med henblik på at sikre, at disse ikke udstrækkes længere end nødvendigt. Muligheden for at basere opgørelsen af antallet af langvarige varetægtsfængslinger, og andre opgørelser i øvrigt med hensyn til varetægtsfængsling, på centrale elektroniske dataudtræk indebærer samtidig, at opgørelserne kan baseres på et grundlag, der må anses for væsentligt mere retvisende end tidligere. Opgørelserne vil endvidere kunne foreligge væsentligt kortere tid efter udløbet af det kalenderår, som de vedrører.

Mulighederne for at forbedre og eventuelt udbygge datagrundlaget med hensyn til varetægtsfængslinger vil i øvrigt indgå i den løbende udvikling af databehandlingen hos Rigsadvokaten, herunder i samarbejde med Rigspolitiet.

¹ I Rigsadvokaten Informerer nr. 2/2012 er det i redegørelsen for 2010 anført, at der var indberettet 896 langvarige varetægtsfængslinger. Dette manuelt indberettede antal er her korrigeret til i alt 1005 indberettede langvarige varetægtsfængslinger for 2010, idet der i forbindelse med opgørelsen af de manuelt indberettede tal for 2011 var blevet indsendt et antal (109) indberetninger, som rettelig vedrørte 2010.

1.2. Opgørelsesmetode, særlige forhold og ændringer mv.

Særlige forhold med hensyn til opgørelsesmetode og afgrænsning eller som følge af ændring af datagrundlaget i de enkelte tabeller i bilaget er angivet i noter til tabellerne.

Derudover indebærer det nye datagrundlag en række ændringer af generel betydning for opgørelserne i Rigsadvokatens redegørelse.

Afgrænsning

Den tidligere manuelle indberetningsordning omfattede sager, hvor der var afsagt dom i 1. instans, og hvor der var anvendt varetægtsfængsling i mere end 3 måneder forud for dommen. Indberetningsordningen omfattede således bl.a. ikke sager, hvori der ikke blev rejst tiltale, men hvor der f.eks. skete påtaleopgivelse. Disse tilfælde er nu også indeholdt i opgørelserne.

RIGSADVOKATEN

SIDE 4

Periodisering

Opgørelsen af langvarige varetægtsfængslinger har som nævnt i de hidtidige redegørelser været baseret på politikredsens indberetning, når der var afsagt dom i sagen i 1. instans. En fængsling blev derfor periodiseret efter, hvornår der blev afsagt dom i 1. instans, uanset om personen var varetægtsfængslet frem til domstidspunktet eller var blevet løsladt på et tidligere tidspunkt forud for dommen.

Den nye opgørelse baseret på det centrale datagrundlag i POLSAS muliggør, at en varetægtsfængsling i disse tilfælde kan indeholdes i opgørelsen i det kalenderår, hvor den rent faktisk fandt sted og blev afsluttet, og ikke først på det tidspunkt, eventuelt i et senere kalenderår, hvor der afsiges dom i sagen. Hvis en person er blevet løsladt inden dommen i 1. instans, vil den pågældende varetægtsfængsling således nu være indeholdt i opgørelsen for det år, hvor løsladelsen fandt sted. Såfremt personen ved dom i 1. instans var varetægtsfængslet frem til dommen i 1. instans, vil varetægtsfængslingsperioden indgå i opgørelsen for det år, hvor dommen er afsagt.

Datapålidelighed mv.

Da opgørelsen er baseret på dataudtræk fra politiets centrale sagsbehandlingssystem, vil data være dynamiske, idet efterfølgende opdateringer i systemet vil kunne have betydning for opgørelser for tidligere år. Eksempelvis vil opgørelserne for 2010-2012, som indgår i nærværende redegørelse, være justeret med eventuelle senere korrektioner, når data for disse år udtrækkes og indgår til sammenligning i redegørelser for varetægtsfængslinger for efterfølgende kalenderår. Disse senere korrektioner kan f.eks. skyldes rettelse af indtastningsfejl eller indtastning af senere kommende eller evt. forsinkede opdateringer.

Da oplysningerne udtrækkes centralt og ensartet for hele landet, vil statistikken være forbundet med mindre usikkerhed end tidligere, forudsat at politikredsene foretager en

fyldestgørende og ensartet registrering i POLSAS. Der er foretaget sædvanlig test og validering af den applikation i QlikView, som ligger til grund for opgørelsen i nærværende redegørelse, og opgørelsen er herudover bl.a. søgt valideret ved sammenligning med data i Kriminalregisteret.

Erfaringen fra de senere års udvikling af applikationer i anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView, der alle er baseret på udtræk af data fra POLSAS, viser, at der er en vis datausikkerhed som følge af politikredsens manglende eller urigtige registrering af oplysninger i systemet og som følge af manglende præcision i de definitioner/koder, der fastlægger, hvilke data der udtrækkes fra POLSAS til den enkelte applikation i QlikView. Rigsadvokaten arbejder løbende sammen med Rigspolitiet og politikredsene på at sikre datapålideligheden i POLSAS, på at korrigere manglende eller urigtige data og på at præcisere dataudtræk til QlikView.

RIGSADVOKATEN

SIDE 5

Opgørelsen af langvarige varetægtsfængslinger i nærværende redegørelse må således læses med det nævnte forbehold.

2. Anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2011 og 2012

Bilaget til denne redegørelse indeholder tabeller med nærmere data om antallet, andelen og varigheden mv. af langvarige varetægtsfængslinger i 2010-2012.

Udviklingen i det samlede antal varetægtsfængslinger, i antallet af langvarige varetægtsfængslinger og i varigheden heraf er sammenfattet i skemaet nedenfor.

År	Samlet antal varetægtsfængslinger	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger
2010	5.641	1.764	31,3 %	6,8 måneder
2011	5.558	1.618	29,1 %	5,8 måneder
2012	5.503	1.427	25,9 %	6,0 måneder

Som det fremgår af skemaet, har der fra 2010 til 2012 været et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger, ligesom andelen af varetægtsfængslinger, der bliver langvarige, også er faldet. Der henvises i øvrigt til tabel 1 i bilaget, hvor antal, andel og varighed af langvarige varetægtsfængslinger er angivet for hver enkelt af de 12 politikredse for henholdsvis 2010, 2011 og 2012.

Som det er anført i tidligere års redegørelser, varierer antallet af langvarige varetægtsfængslinger og deres andel af samtlige varetægtsfængslinger ganske betydeligt fra politikreds til politikreds og over tid i den enkelte kreds. Dette indikerer bl.a., at fordelingen af de mere komplicerede og alvorlige sager, der kan føre til langvarige varetægtsfængslinger, er ujævn tidsmæssigt og geografisk. Der henvises i øvrigt til omta-

len nedenfor i redegørelsens pkt. 4 om de initiativer, der er iværksat med henblik på at begrænse den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslinger.

Der har fra 2010 til 2012 også været et fald i antallet af personer under 18 år, der har været langvarigt varetægtsfængslet, og også for denne gruppe er andelen af varetægtsfængslinger, der bliver langvarige, samtidig faldet. Udviklingen er sammenfattet i skemaet nedenfor. I øvrigt henvises til tabel 2 i bilaget, hvor antal, andel og varighed af langvarige varetægtsfængslinger er angivet fordelt på aldersgrupper for henholdsvis 2010, 2011 og 2012.

RIGSADVOKATEN

År	Samlet antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Antal langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Andel langvarige varetægtsfængslinger
2010	464	145	31,3 %
2011	434	120	27,6 %
2012	345	90	26,1 %

SIDE 6

Tabel 3 og 4 i bilaget indeholder nærmere oplysninger om antallet og varigheden af varetægtsfængslinger fordelt på de enkelte sagsområder. Det fremgår bl.a. heraf, at det generelt er indenfor de tre sagsområder, drab mv., sædelighed og røveri, at andelen af varetægtsfængslinger, der bliver langvarige, er højest. Det fremgår endvidere, at den gennemsnitlige varighed af de langvarige varetægtsfængslinger er højest inden for de tre sagsområder, drab mv., sædelighed samt narkotika og smugling.

Det fald, der fra 2010 til 2012 er sket i antallet af langvarige varetægtsfængslinger, beror primært på færre langvarige varetægtsfængslinger for røveri, for vold og for drab m.v., mens der har været en mindre vækst i antallet af langvarige varetægtsfængslinger for indbrud og tyveri. Faldet i antallet af langvarige varetægtsfængslinger for de nævnte former for kriminalitet kan hænge sammen med, at der i samme periode skete en mindskning i antallet af sigtelser for såvel røveri som for vold. Tilsvarende kan væksten i antallet af langvarige varetægtsfængslinger for tyveri ses i sammenhæng med en stigning i antal sigtelser på dette område. For indbrud er der derimod tale om et fald i antallet af sigtelser.

Af tabel 4 fremgår endvidere, at faldet i antallet af langvarige varetægtsfængslinger fra 2010 til 2011 skyldes et fald i antallet af varetægtsfængslinger på mellem 6-12 måneder samt en halvering af antallet af varetægtsfængslinger, der udstrækkes ud over 1 år (fra et antal på 213 i 2010 til 103 i 2011). Fra 2011 til 2012 skyldes faldet i antallet af langvarige varetægtsfængslinger navnlig et fald i antallet af varetægtsfængslinger på 3-6 måneder, et mindre fald i antallet af varetægtsfængslinger på 6-12 måneder, samt at antallet af varetægtsfængslinger, der udstrækkes ud over 1 år, er fastholdt på niveau med 2011.

I tabel 5 er angivet oplysninger om antallet og varigheden af varetægtsfængslinger fordelt efter antallet af strafbare forhold på vedkommende arrestant. Som det fremgår heraf, er der generelt en stigende andel af langvarige varetægtsfængslinger, jo flere strafbare forhold der er i sagen, mens varigheden af de langvarige varetægtsfængslinger ikke generelt synes at være påvirket af antallet af strafbare forhold i sagen. Dog havde de langvarige varetægtsfængslinger i årene 2010 og 2011 en lidt længere gennemsnitlig varighed i sager, der omfattede mere end 4 strafbare forhold.

I tabel 6 er angivet, hvilke typer af strafferetlige afgørelser sager med langvarige varetægtsfængslinger er afsluttet med. Der er i 2011 og 2012 sket domfældelse i ca. 98 pct. af sagerne, og de pågældende sager er helt overvejende (over 80 pct.) afgjort med ubetinget fængselsstraf. De øvrige sager er for ca. 2/3 dele afgjort med foranstaltningssdomme efter straffelovens §§ 68-70 og ellers med kombinationsdomme med delvis betinget/ubetinget fængselsstraf.

RIGSADVOKATEN

SIDE 7

3. Særligt om varetægtsfængslingers længde i forhold til tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a

Ved lov nr. 493 af 17. juni 2008 om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af langvarige sigtelsener og varetægtsfængslinger), der trådte i kraft den 1. juni 2008, blev der foretaget en række ændringer af retsplejelovens regler med henblik på bl.a. at begrænse langvarige varetægtsfængslinger i straffesager.

Ved lovændringen blev der i retsplejelovens § 768 a fastsat frister for varetægtsfængslingers varighed. Det følger således af § 768 a, stk. 1, at varetægtsfængsling ikke – medmindre retten finder, at der foreligger særlige omstændigheder – må overstige et tidsrum på (1) 6 måneder, når sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven ikke kan medføre fængsel i 6 år, eller (2) 1 år, når sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover. Er arrestanten under 18 år, er fristerne for varetægtsfængsling henholdsvis 4 måneder og 8 måneder og kan kun fraviges, hvis der foreligger helt særlige omstændigheder, jf. § 768 a, stk. 2.

I tabel 7 og 8 i bilaget er angivet antallet af langvarige varetægtsfængslinger, der strækker sig ud over de tidsgrænser, der er omtalt i retsplejelovens § 768 a - og opdelt afhængig af strafferammen for de strafbare forhold, som den pågældende sag omhandler, og afhængig af arrestantens alder (over eller under 18 år). Udviklingen er sammenfattet i skemaet nedenfor.

Antal personer varetægtsfængslet ud over de almindelige tidsgrænser	Personer på 18 år og derover	Personer under 18 år	I alt
2010	397	68	465
2011	221	57	278
2012	242	36	278

Som det fremgår, har der fra 2010 til 2011 været et fald i de særligt langvarige varetægtsfængslinger, der strækker sig ud over retsplejelovens almindelige tidsgrænser, og antallet har været uændret i 2012.

Jeg omtalte i min seneste årlige redegørelse, at der med virkning fra den 1. marts 2012 er indført en ny forelæggelsesordning, som betyder, at politikredsene i sager, hvor der fremsættes begæring om fortsat fængsling ud over tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a, forinden skal forelægge spørgsmålet om fængslingens opretholdelse for statsadvokaten.

RIGSADVOKATEN

Jeg har i forbindelse med statsadvokaternes årlige indberetning om kvalitet og legalitet i politikredsenes straffesagsbehandling modtaget orientering om baggrunden for den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslingen i sager, der i medfør af ordningen er blevet forelagt statsadvokaterne.

SIDE 8

Blandt de forhold, som statsadvokaterne har peget på som årsager til, at varetægtsfængslinger må udstrækkes ud over tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a, er – som i tidligere års redegørelser – navnlig peget på forhold knyttet til den enkelte sags karakter, efterforskning og omfang. Herudover er ligeledes peget på gennemførelsen af bl.a. mentalundersøgelse og forelæggelse for Retslægerådet, berammelsestider ved domstolene og forsvarerens forhold.

Jeg skal i øvrigt henvide til det, der er anført nedenfor under pkt. 4 om tilrettelæggelsen af statsadvokaternes tilsyn på området med henblik på at søge at få et bedre grundlag for at kunne begrænse antallet af sager, der udstrækkes ud over de tidsgrænser, der er angivet i retsplejelovens § 768 a.

4. Initiativer med henblik på at begrænse den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslinger

Som omtalt i min seneste årlige redegørelse iværksatte Rigsadvokaten i 2012 en række initiativer med henblik på, at omfanget af varetægtsfængsling generelt kan begrænses ved at sikre, at både langvarige og korterevarende varetægtsfængslinger ikke udstrækkes længere end nødvendigt.

Der er som led heri blevet gennemført et lean-projekt i to udvalgte politikredse med henblik på at identificere de mest effektive sagsgange i forhold til behandling af sager med varetægtsarrestanter. På baggrund af erfaringerne fra lean-projektet er der blevet udviklet et nyt styringskoncept for efterforskning under varetægtsfængsling med henblik på at understøtte en målrettet, effektiv og konsekvent styring af fremdriften i efterforskningen i hele perioden for varetægtsfængslingen. Det nye styringskoncept bli-

ver i løbet af 2013 udrullet i alle landets politikredse ved en målrettet og tilpasset lokal implementering i hver enkelt politikreds.

Der vil medio 2013 blive foretaget en vurdering af effekten af det implementerede styringskoncept, navnlig på baggrund af erfaringerne fra de to pilotkredse, med det formål at kunne opstille forventninger til effekten af den generelle udrulning på landsplan samt at foretage relevante justeringer af konceptet.

Som en del af projektet er der blevet udviklet en ny applikation om varetægtsfængslinger i anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem, QlikView. Det er min opfattelse, at politikredse og statsadvokaterne med den nye applikation om varetægtsfængslinger i anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem vil få væsentligt styrkede muligheder for løbende at kunne følge varigheden af varetægtsfængslinger med henblik på at sikre, at de ikke udstrækkes længere end nødvendigt.

RIGSADVOKATEN

SIDE 9

Fremover vil politikredse og statsadvokaterne således via ledelsesinformationssystemet have oplysninger om og kunne følge antallet af varetægtsfængslede i de enkelte politikredse samt længden heraf. Disse oplysninger vil kunne danne grundlag for, at statsadvokaterne i forbindelse med det almindelige tilsyn med politikredse bl.a. kan være opmærksomme på langvarige varetægtsfængslinger med en varighed på mere end 3 måneder.

Med baggrund i bl.a. det nye ledelsesinformationssystem vil der i 2013 sammen med statsadvokaterne blive udviklet og implementeret et nyt koncept for statsadvokaternes tilsyn med politikredsenes anvendelse af varetægtsfængslinger.

Med det nye ledelsesinformationssystem kan den hidtidige, manuelle indberetningsordning for langvarige varetægtsfængslinger samtidig udfases. Det nye ledelsesinformationssystem forventes i løbet af 2013 udbygget med oplysninger om isolationsfængslinger. Indtil denne applikation er færdigudviklet, vil Rigsadvokatens årlige redegørelse om isolationsfængsling være baseret på den hidtidige indberetningsordning med hensyn til isolationsfængslinger.

Spørgsmål om anvendelsen af varetægtsfængsling og om udviklingen i antallet og varigheden af varetægtsfængslinger i den enkelte politikreds vil fortsat indgå som led i statsadvokaternes årlige rapport til Rigsadvokaten om kvalitet og legalitet i politikredsenes straffesagsbehandling. Statsadvokaterne vil endvidere som ovenfor anført i forbindelse med den årlige rapportering skulle beskrive baggrunden for den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslingen i de sager, der er omfattet af den særlige forelæggelsesordning, hvor varetægtsfængsling er blevet opretholdt ud over de tidsgrænser, der er angivet i retsplejelovens § 768 a. I forbindelse med udvikling og implementering af et nyt koncept for statsadvokaternes tilsyn på området vil det blive tilstræbt,

at det samlede tilsyn på området tilrettelægges med henblik på at søge at få et bedre grundlag for at kunne belyse og begrænse antallet af sager, der udstrækkes ud over de tidsgrænser, der er angivet i retsplejelovens § 768 a. Spørgsmål om baggrunden for lokale forskelle med hensyn til langvarige varetægtsfængslingers antal og andel vil endvidere indgå heri.

Det er forventningen, at implementeringen af det nye styringskoncept for behandlingen af sager med varetægtsarrestanter og det nye ledelsesinformationssystem samlet set vil kunne medvirke til at nedbringe længden af varetægtsfængslinger og samtidig vil kunne styrke statsadvokaternes og Rigsadvokatens tilsyn med den løbende udvikling i anvendelsen af langvarig varetægtsfængsling.

RIGSADVOKATEN

SIDE 10

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard

Bilag til Rigsadvokatens redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2011 og 2012

Tabellerne i dette bilag indeholder data indhentet via anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView¹, baseret på elektroniske udtræk fra Politiets Sagsbehandlingssystem, POLSAS. Data er opgjort pr. 20. marts 2013².

Tablet 1: Antal og andel af langvarige varetægtsfængslinger samt gennemsnitlig varighed for hver politikreds

2010 Kredsnavn	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ³)
Nordjyllands Politi	80	315	25,4	7,1
Østjyllands Politi	165	430	38,4	6,6
Midt- og Vestjyllands Politi	95	339	28,0	6,7
Sydøstjyllands Politi	126	342	36,8	7,6
Syd- og Sønderjyllands Politi	151	474	31,9	6,0
Fyns Politi	135	376	35,9	7,5
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	162	352	46,0	7,7
Midt- og Vestsjællands Politi	177	405	43,7	5,6
Nordsjællands Politi	86	458	18,8	5,7
Københavns Vestegns Politi	130	470	27,7	7,3
Københavns Politi	446	1.644	27,1	6,8
Bornholms Politi	11	36	30,6	6,1
Total	1.764	5.641	31,3	6,8

¹ Erfaringen fra de senere års udvikling af applikationer i anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView, der alle er baseret på udtræk af data fra POLSAS, viser, at der er en vis datausikkerhed som følge af politikredsenes manglende eller urigtige registrering af oplysninger i systemet og som følge af manglende præcision i de definitioner/koder, der fastlægger, hvilke data der udtrækkes fra POLSAS til den enkelte applikation i QlikView. Rigsadvokaten arbejder løbende sammen med Rigspolitiet og politikredsen på at sikre datapålideligheden i POLSAS, på at korrigere manglende eller urigtige data og på at præcisere dataudtræk til QlikView. Opgørelsen af langvarige varetægtsfængslinger i nærværende redegørelse og bilag må således læses med det nævnte forbehold.

² Da opgørelsen er baseret på dataudtræk fra politiets centrale sagsbehandlingssystem, vil data være dynamiske, idet efterfølgende opdateringer i systemet vil kunne have betydning for opgørelser for tidligere år. Eksempelvis vil opgørelserne for 2010-2012, som indgår i dette bilag, være justeret med eventuelle senere korrektioner, når data for disse år udtrækkes og indgår til sammenligning i redegørelser for varetægtsfængslinger for efterfølgende kalenderår. Disse senere korrektioner kan f.eks. skyldes rettelse af indtastningsfejl eller indtastning af senere kommende eller evt. forsinkede opdateringer. Derfor anføres opgørelsesdatoen 20/3-13.

³ En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

2011				
Kredsnavn	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsens (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ⁴)
Nordjyllands Politi	45	284	15,8	5,9
Østjyllands Politi	139	397	35,0	5,5
Midt- og Vestjyllands Politi	97	327	29,7	5,3
Sydøstjyllands Politi	134	264	50,8	6,2
Syd- og Sønderjyllands Politi	180	513	35,1	5,2
Fyns Politi	107	320	33,4	5,7
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	144	338	42,6	5,8
Midt- og Vestsjællands Politi	149	385	38,7	5,3
Nordsjællands Politi	114	513	22,2	5,4
Københavns Vestegns Politi	102	384	26,6	5,7
Københavns Politi	405	1.817	22,3	6,6
Bornholms Politi	2	16	12,5	3,7
Total	1.618	5.558	29,1	5,8

2012				
Kredsnavn	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsens (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ⁵)
Nordjyllands Politi	75	285	26,3	6,1
Østjyllands Politi	116	386	30,1	5,9
Midt- og Vestjyllands Politi	119	413	28,8	5,7
Sydøstjyllands Politi	78	238	32,8	6,7
Syd- og Sønderjyllands Politi	115	427	26,9	5,7
Fyns Politi	120	310	38,7	5,7
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	127	274	46,4	5,9
Midt- og Vestsjællands Politi	97	313	31,0	5,4
Nordsjællands Politi	100	469	21,3	5,1
Københavns Vestegns Politi	80	343	23,3	6,2
Københavns Politi	394	2.008	19,6	6,6
Bornholms Politi	6	37	16,2	7,0
Total	1.427	5.503	25,9	6,0

⁴ En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

⁵ Se note 4.

Tabel 2: Antal og andel af langvarige varetægtsfængslinger fordelt på arrestanternes alder på første dag for varetægtsfængslingen

2010 Alder ved varetægtsfængsling	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ⁶)
Under 15 ⁷	0	8	0,0	0,0
15	26	81	32,1	5,0
16	41	157	26,1	5,6
17	78	218	35,8	6,2
18-20	198	575	34,4	6,0
20-25	429	1.321	32,5	6,7
25-30	271	902	30,0	7,0
30-35	233	793	29,4	7,2
35-40	193	623	31,0	7,2
40-45	137	465	29,5	7,0
45-50	83	279	29,7	7,0
50-55	37	109	33,9	8,1
55-60	16	50	32,0	9,0
60-65	14	35	40,0	7,1
65-70	4	7	57,1	7,9
70-75	2	2	100,0	10,1
Over 75	0	1	0,0	0,0
Ej angivet ⁸	2	15	13,3	3,7
Total	1.764	5.641	31,3	6,8

2011 Alder ved varetægtsfængsling	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ⁹)
Under 15 ¹⁰	7	31	22,6	4,4
15	14	69	20,3	4,2
16	34	137	24,8	4,9
17	65	197	33,0	5,4
18-20	145	525	27,6	5,3
20-25	371	1.279	29,0	5,4
25-30	291	949	30,7	6,0
30-35	229	782	29,3	5,9
35-40	180	647	27,8	6,3
40-45	121	439	27,6	6,4
45-50	83	277	30,0	6,3
50-55	34	117	29,1	6,6
55-60	24	54	44,4	6,9
60-65	13	22	59,1	6,0
65-70	3	10	30,0	5,6
70-75	2	3	66,7	4,2
Over 75	1	2	50,0	10,1
Ej angivet ¹¹	1	18	5,6	3,2
Total	1.618	5.558	29,1	5,8

⁶ En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

⁷ I perioden 1/7-10 til 1/3-12 var den kriminelle lavalder sænket fra 15 til 14 år.

⁸ Som følge af manglende teknisk opdatering.

⁹ Se note 6.

¹⁰ Se note 7.

¹¹ Se note 8.

2012				
Alder ved varetægtsfængsling	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ¹²)
Under 15 ¹³	0	1	0,0	0,0
15	10	57	17,5	5,2
16	38	120	31,7	5,0
17	42	167	25,1	4,4
18-20	155	531	29,2	5,0
20-25	323	1.245	25,9	5,9
25-30	235	877	26,8	6,2
30-35	210	713	29,5	6,1
35-40	171	577	29,6	6,5
40-45	97	369	26,3	7,0
45-50	75	258	29,1	7,0
50-55	41	157	26,1	6,7
55-60	17	53	32,1	6,6
60-65	7	23	30,4	6,7
65-70	4	10	40,0	5,5
70-75	1	11	9,1	12,0
Over 75	1	3	33,3	9,1
Ej angivet ¹⁴	0	331	0,0	0,0
Total	1.427	5.503	25,9	6,0

¹² En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

¹³ I perioden 1/7-10 til 1/3-12 var den kriminelle lavalder sænket fra 15 til 14 år.

¹⁴ Som følge af manglende teknisk opdatering.

Tabel 3: Antal og andel langvarige varetægtsfængslinger fordelt på sagsområder

2010 Sagsområde ^{15 16}	Antal langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet	Samlet antal varetægtsfængslinger på sagsområdet	Andel langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet (i mdr. ¹⁷)
Drab mv.	193	259	74,5	10,1
Vold	291	1.019	28,6	5,8
Sædelighed	90	146	61,6	7,2
Røveri	444	945	47,0	6,7
Indbrud	107	675	15,9	5,1
Tyveri	53	661	8,0	5,6
Økonomisk kriminalitet	51	238	21,4	5,9
Narkotika og smugling	302	848	35,6	7,6
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	203	621	32,7	5,4
Øvrige særlove	20	208	9,6	6,3
Færdselslov	10	21	47,6	4,4
Total	1.764	5.641	31,3	6,8

2011 Sagsområde ^{18 19}	Antal langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet	Samlet antal varetægtsfængslinger på sagsområdet	Andel langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet (i mdr. ²⁰)
Drab mv.	183	254	72,0	7,9
Vold	227	872	26,0	5,6
Sædelighed	70	135	51,9	7,6
Røveri	333	795	41,9	5,4
Indbrud	137	757	18,1	4,9
Tyveri	94	806	11,7	4,2
Økonomisk kriminalitet	56	289	19,4	4,6
Narkotika og smugling	308	942	32,7	6,3
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	190	511	37,2	5,5
Øvrige særlove	11	170	6,5	4,1
Færdselslov	9	27	33,3	3,5
Total	1.618	5.558	29,1	5,8

¹⁵ Sagsområdet knytter sig til sagens afgørelse, medmindre sagen mod den varetægtsfængslede på opgørelsestidspunktet endnu ikke er afgjort – i disse tilfælde knytter sagsområdet sig til sigtelsen. Da der således er tale om dynamiske tal, kan en varetægtsfængsling "flytte" sagsområde, såfremt den pågældende dømmes for et andet sagsområde, end pågældende var sigtet for.

¹⁶ De anførte sagsområder svarer til politiets og anklagemyndighedens sædvanlige definition af sagsområder og er ikke direkte sammenlignelige med Justitsministeriets Forskningskontors inddeling i kriminalitetstyper, som er indgået i de hidtidige årlige redegørelser.

¹⁷ En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

¹⁸ Se note 15.

¹⁹ Se note 16.

²⁰ Se note 17.

2012 Sagsområde^{21 22}	Antal langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet	Samlet antal varetægtsfængslinger på sagsområdet	Andel langvarige varetægtsfængslinger på området (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ²³)
Drab mv.	129	198	65,2	9,3
Vold	224	882	25,4	5,3
Sædelighed	69	135	51,1	7,1
Røveri	305	680	44,9	5,3
Indbrud	146	729	20,0	4,7
Tyveri	89	863	10,3	5,0
Økonomisk kriminalitet	40	520	7,7	4,7
Narkotika og smugling	285	901	31,6	7,0
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	132	388	34,0	5,9
Øvrige særlove	4	191	2,1	6,3
Færdselslov	4	16	25,0	5,1
Total	1.427	5.503	25,9	6,0

²¹ Sagsområdet knytter sig til sagens afgørelse, medmindre sagen mod den varetægtsfængslede på opgørelsestidspunktet endnu ikke er afgjort – i disse tilfælde knytter sagsområdet sig til sigtelsen. Da der således er tale om dynamiske tal, kan en varetægtsfængsling "flytte" sagsområde, såfremt den pågældende dømmes for et andet sagsområde, end pågældende var sigtet for.

²² De anførte sagsområder svarer til politiets og anklagemyndighedens sædvanlige definition af sagsområder og er ikke direkte sammenlignelige med Justitsministeriets Forskningskontors inddeling i kriminalitetstyper, som er indgået i de hidtidige årlige redegørelser.

²³ En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

Tabel 4: Varetægtsfængslinger fordelt på sagsområde og varighed

2010	>= 0 mdr. og < 3 mdr.	>= 3 mdr. og < 6 mdr.	>= 6 mdr. og < 12 mdr.	>= 12 mdr. og < 24 mdr.	>= 24 mdr.	Total
Sagsområde^{24 25}						
Drab mv.	66	51	71	71	0	259
Vold	728	204	71	15	1	1.019
Sædelighed	56	43	35	12	0	146
Røveri	501	274	119	46	5	945
Indbrud	568	82	22	3	0	675
Tyveri	608	35	18	0	0	661
Økonomisk kriminalitet	187	39	8	3	1	238
Narkotika og smugling	546	155	102	42	3	848
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	418	153	41	9	0	621
Øvrige særlove	188	10	8	2	0	208
Færdselslov	11	8	2	0	0	21
Total	3.877	1.054	497	203	10	5.641

2011	>= 0 mdr. og < 3 mdr.	>= 3 mdr. og < 6 mdr.	>= 6 mdr. og < 12 mdr.	>= 12 mdr. og < 24 mdr.	>= 24 mdr.	Total
Sagsområde^{26 27}						
Drab mv.	71	76	77	30	0	254
Vold	645	170	43	14	0	872
Sædelighed	65	35	26	8	1	135
Røveri	462	247	75	11	0	795
Indbrud	620	114	20	3	0	757
Tyveri	712	90	4	0	0	806
Økonomisk kriminalitet	233	49	6	1	0	289
Narkotika og smugling	634	175	109	24	0	942
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	321	137	42	11	0	511
Øvrige særlove	159	9	2	0	0	170
Færdselslov	18	9	0	0	0	27
Total	3.940	1.111	404	102	1	5.558

²⁴ Sagsområdet knytter sig til sagens afgørelse, medmindre sagen mod den varetægtsfængslede på opgørelsestidspunktet endnu ikke er afgjort – i disse tilfælde knytter sagsområdet sig til sigtelsen. Da der således er tale om dynamiske tal, kan en varetægtsfængsling "flytte" sagsområde, såfremt den pågældende dømmes for et andet sagsområde, end pågældende var sigtet for.

²⁵ De anførte sagsområder svarer til politiets og anklagemyndighedens sædvanlige definition af sagsområder og er ikke direkte sammenlignelige med Justitsministeriets Forskningskontors inddeling i kriminalitetstyper, som er indgået i de hidtidige årlige redegørelser.

²⁶ Se note 24.

²⁷ Se note 25.

2012	>= 0 mdr. og < 3 mdr.	>= 3 mdr. og < 6 mdr.	>= 6 mdr. og < 12 mdr.	>= 12 mdr. og < 24 mdr.	>= 24 mdr.	Total
Sagsområde^{28 29}						
Drab mv.	69	34	62	32	1	198
Vold	658	171	46	7	0	882
Sædelighed	66	35	26	8	0	135
Røveri	375	222	76	7	0	680
Indbrud	583	124	21	1	0	729
Tyveri	774	69	17	3	0	863
Økonomisk kriminalitet	480	38	2	0	0	520
Narkotika og smugling	616	152	100	33	0	901
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	256	89	30	13	0	388
Øvrige særlove	187	3	1	0	0	191
Færdselslov	12	4	0	0	0	16
Total	4.076	941	381	104	1	5.503

²⁸ Sagsområdet knytter sig til sagens afgørelse, medmindre sagen mod den varetægtsfængslede på opgørelsetidspunktet endnu ikke er afgjort – i disse tilfælde knytter sagsområdet sig til sigtelsen. Da der således er tale om dynamiske tal, kan en varetægtsfængsling "flytte" sagsområde, såfremt den pågældende dømmes for et andet sagsområde, end pågældende var sigtet for.

²⁹ De anførte sagsområder svarer til politiets og anklagemyndighedens sædvanlige definition af sagsområder og er ikke direkte sammenlignelige med Justitsministeriets Forskningskontors inddeling i kriminalitetstyper, som er indgået i de hidtidige årlige redegørelser.

Tabel 5: Antal og andel langvarige varetægtsfængslinger fordelt i forhold til antallet af kriminelle forhold på den enkelte arrestant

2010	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ³⁰)
Antal forhold på arrestanten i sagskompleks				
1	288	1.641	17,6	6,4
2	263	959	27,4	6,6
3	208	647	32,1	6,6
4	128	416	30,8	6,2
5 eller derover	877	1.978	44,3	7,1
Total	1.764	5.641	31,3	6,8

2011	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ³¹)
Antal forhold på arrestanten i sagskompleks				
1	264	1.643	16,1	5,5
2	216	911	23,7	5,7
3	178	634	28,1	5,4
4	147	462	31,8	5,7
5 eller derover	813	1.908	42,6	6,1
Total	1.618	5.558	29,1	5,8

2012	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger (i pct.)	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger (i mdr. ³²)
Antal forhold på arrestanten i sagskompleks				
1	252	1.818	13,9	5,7
2	190	961	19,8	6,1
3	133	593	22,4	6,1
4	112	374	29,9	6,3
5 eller derover	740	1.757	42,1	6,1
Total	1.427	5.503	25,9	6,0

³⁰ En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

³¹ Se note 30.

³² Se note 30.

Tabel 6: Antal fældende og ikke fældende afgørelser opgjort efter den seneste afgørelse i sagen for den pågældende arrestant³³

2010	Afgørelseskode	Fældende afgørelser	Ikke fældende afgørelser	Andet
Afgørelsestype³⁴				
Dom	01	1.325	0	0
Idømt bøde	02	5	0	0
Dom/kendelse - straffelovens § 68-70	03	194	0	0
Betinget dom	04	14	0	0
Betinget dom og bøde	05	3	0	0
Delvis betinget dom	06	98	0	0
Frifundet	11	0	13	0
Andet	40	0	0	3
Tiltalefrafald med vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 2)	62	1	0	0
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 2, jf. stk. 3)	68	1	0	0
Påtale opgivet (Rpl. § 721, stk. 1, nr. 2)	69	0	9	0
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 5)	71	1	0	0
Total³⁵		1.642	22	3

2011	Afgørelseskode	Fældende afgørelser	Ikke fældende afgørelser	Andet
Afgørelsestype³⁶				
Dom	01	1.252	0	0
Idømt bøde	02	2	0	0
Dom/kendelse - straffelovens § 68-70	03	191	0	0
Betinget dom	04	13	0	0
Betinget dom og bøde	05	3	0	0
Delvis betinget dom	06	88	0	0
Frifundet	11	0	24	0
Andet	40	0	0	1
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)	67	1	0	0
Påtale opgivet (Rpl. § 721, stk. 1, nr. 2)	69	0	8	0
Total³⁷		1.550	32	1

³³ Dvs. opdateret med udfaldet af en evt. ankesag.

³⁴ Jf. redegørelsen under pkt. 1.2. under "afgrænsning" omfatter statistikken nu alle former for afgørelser og ikke som hidtil kun sager, hvor der var afsagt dom i 1. instans.

³⁵ For så vidt angår de resterende 97 varetægtsfængslinger var sagen på opgørelsestidspunktet ikke registreret med en afgørelse.

³⁶ Se note 34.

³⁷ For så vidt angår de resterende 35 varetægtsfængslinger var sagen på opgørelsestidspunktet ikke registreret med en afgørelse.

2012	Afgørelseskode	Fældende afgørelser	Ikke fældende afgørelser	Andet
Afgørelsestype³⁸				
Dom	01	1.082	0	0
Idømt bøde	02	3	0	0
Dom/kendelse - straffelovens § 68-70	03	150	0	0
Betinget dom	04	4	0	0
Betinget dom og bøde	05	1	0	0
Delvis betinget dom	06	84	0	0
Frifundet	11	0	24	0
Andet	40	0	0	2
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 4)	66	1	0	0
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)	67	2	0	0
Påtale opgivet (Rpl. § 721, stk. 1, nr. 2)	69	0	1	0
Total³⁹		1.327	25	2

³⁸ Jf. redegørelsen under pkt. 1.2. under ”afgrænsning” omfatter statistikken nu alle former for afgørelser og ikke som hidtil kun sager, hvor der var afsagt dom i 1. instans.

³⁹ For så vidt angår de resterende 73 varetægtsfængslinger var sagen på opgørelsestidspunktet ikke registreret med en afgørelse.

Tabel 7: Antal varetægtsfængslinger af personer på 18 år⁴⁰ eller derover i forhold til de fravigelige tidsgrænser i retsplejelovens § 768 a

Straffe-ramme	Indberetningsår	2010	2011	2012
<6 år	Varetægtsfængsling <6 måneder	3.151	3.211	3.356
<6 år	Varetægtsfængsling >=6 måneder	254	145	157
>= 6 år	Varetægtsfængsling <12 måneder	1.629	1.692	1.560
>= 6 år	Varetægtsfængsling >=12 måneder	143	76	85
I alt	Inden for tidsgrænse	4780	4903	4916
I alt	Uden for tidsgrænse	397	221	242

Tabel 8: Antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år⁴¹ i forhold til de fravigelige tidsgrænser i retsplejelovens § 768 a

Straffe-ramme	Indberetningsår	2010	2011	2012
<6 år	Varetægtsfængsling <4 måneder	284	282	224
<6 år	Varetægtsfængsling >=4 måneder	48	51	33
>= 6 år	Varetægtsfængsling <8 måneder	112	95	85
>= 6 år	Varetægtsfængsling >=8 måneder	20	6	3
I alt	Inden for tidsgrænse	396	377	309
I alt	Uden for tidsgrænse	68	57	36

⁴⁰ Alderen på den varetægtsfængslede person registreres på 1. dag for varetægtsfængslingen og opdateres ikke efterfølgende. Er en person fyldt 18 år under varetægtsfængslingen, vil den pågældende således fortsat indgå i opgørelsen over personer under 18 år.

⁴¹ Se note 40.