

18/3-2013

## Åbent brev til Folketingets retsudvalg vedr. nivelleringsplanen for Dansk Politi

Jeg skriver til Jer på baggrund af min funktion som valgt tillidsrepræsentant for lokalpolitistationen i Thisted under Midt- og Vestjyllands politi.

Årsagen til henvendelsen er, at jeg som deltager i et tillidsmandskursus afholdt for politiet i Helsingør i uge 44 - 2012 havde fornøjelsen af at deltage i en paneldiskussion med Fru. Kärina Lorentzen og Hr. Peter Skaarup.

Jeg spurgte om man i Retsudvalget var bekendt med nivelleringsplanen for Dansk Politi, og fik svaret at man var bekendt med planen, men kendte ikke status. Jeg tillod mig at komme med et eksempel fra min egen station, men da vi i forvejen var i tidsnød blev jeg opfordret til at sende en mail til Retsudvalget, hvilket hermed (og med en vis forsinkelse) nu sker:

### Sagsfremstilling:

I forbindelse med Politireformen blev vi en del af Midt- og Vestjyllands Politi samtidig med, at vi i øvrige sammenhænge kom til at høre ind under Region Nordjylland. Som en del af reformen blev det samtidig besluttet, at politiets bygninger kom til at høre ind under Slots- og Ejendomsstyrelsen (nu Bygningsstyrelsen). Politiet lejede sig nu ind i "egne" bygninger, men slap i den forbindelse for vedligeholdelsesforpligtigelsen.

I forbindelse med reformen blev der ligeledes igangsat en nivelleringsplan, som bl.a. skulle se på politiets kvm. forbrug og deraf følgende huslejeudgifter.

For min egen station – Thisted – fik det store konsekvenser.

Inden reformen var vi 75 politiansatte og 15 administrative medarbejdere til af varetage politikredsen som bestod af Thy og Mors. Vi fik i den forbindelse en ny politigård i 1983, som netop var bygget og indrettet til formålet. Bygningen var lavet med et stort indgangsparti og brede gange, således der var mulighed for at bevæge sig rundt – også med anholdte. Bygningen er kvadratisk bestående af kælder, stueetage og 1. sal.

Siden reformen er "styrken" i Thy og på Mors faldet til 43 politiansatte og 1,5 administrative medarbejdere. Dette er der mange årsager til og det er ikke i den problemstilling jeg vil tage fat i her.

I forhold til nivelleringsplanen gav det imidlertid en udfordring, idet man jo som udgangspunktet kun er berettiget til 19 kvm. pr. medarbejder. Ved en beregning af bygningsmassen kom man frem til, at 1. sal nu var i overskud i Thisted og den derfor skulle fraflyttes. Det skal anføres, at 1. sal skal benytte samme hovedindgang som resten af huset og der findes ikke andre adgangsveje ud over en indvendig trappe via "gården".

Vi tillod os at spørge, hvem der kunne tænkes at være interesseret i 1. sal og fik her svaret, at man selvfølgelig var åben for forespørgsler, men i og med, at politiet samtidig var bygningen var

gruppen af mulige lejere meget indskrænket og man forventede derfor ikke, at kunne leje 1. sal. Man fastholdt dog at politiet skulle flytte ud.

Det er så sket nu, med flere bygningsmæssige ændringer og deraf følgende håndværkeromkostninger til følge. Vi fik dog lov til at beholde 25 % af 1. salen, idet man i samme forbindelse forsøgte at sælge hele bygningen til Thisted Kommune, som havde planer om at lave en samlet "beredskabsgård" på politistationen bestående af politiet, det kommunale brandvæsen og Falck som har licitationen på ambulanceberedskabet her i byen.

Senest har kommunen så takket nej til købet af bygningen, idet en nylig udsendt beredskabskommissionsrapport foreslår, at den kommunale brandberedskab overgår til det statslige brandberedskab i byen (isoleret set nok en fornuftig tanke).

I og med kommunen ikke længere ønsker at overtage bygningen er vi så tilbage på det oprindelige spor som hedder, at hele 1. sal skal rømmes.

Det er så nu min forståelse ophører og frustration tiltager.

Samfundsøkonomisk set – hvem tjener så på, at politiet skal betale en fraflytning af en 1. sal samtidig med at en anden offentlig instans mister en lejeindtægt. Jeg kunne forstå regnestykket, hvis man havde en anden lejer til 1. sal, men når alle – herunder bygningsstyrelsen – ikke forventer at kunne finde en ekstern lejer, så kan jeg ikke se hvem denne fraflytning skulle gavne. Derudover vil der i forbindelse med udflytningen fra 1. sal skulle ofres en ikke uanselig sum på yderligere ombygning af stueetagen, hvilket kun er med til at forværre regnestykket.

Det resultatet er blevet her i huset er, at folk siddet tæt pakket rundt omkring med deraf følgende frustrationer til følge samtidig med at man kan se på en 1. sal som står gabende tom. Dette alene fordi vi sidder i en bygning fra 1983 som blev bygget "i gode tider" og til at understøtte det personaleunderlag der var dengang.

Når man så samtidig hører at der rent faktisk skal installeres køkkenfaciliteter m.m. på 1. sal for at gøre det til en genudlejelig enhed vel vidende at man ikke kan leje det ud med alle de tomme erhvervskvm. der i forvejen findes i Thisted, så gør det bare frustrationerne endnu mere udtalte.

Dette er en virkelig historie fra "udkantsdanmark" og jeg skriver til Jer i håb om, at der er nogen som kan tage hånd om de u hensigtsmæssigheder som en ellers formentlig, fornuftig beslutning på det overordnede plan har ført til.

Jeg står selvfølgelig til disposition, såfremt der måtte være behov for yderligere forklaring/udbygning.

Jeg håber at høre fra Dem når sagen har været diskuteret.

Med venlig hilsen

Henrik Jensen  
Tillidsrepræsentant

Lokalpolitiet i Thisted  
Tlf. 7258-3077