



Folketingets Retsudvalg  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

**18. marts 2013**

J.nr. 81911-001

Sekretær: Helle Johnsson

Tlf. (+45) 45 76 62 00

Fax (+45) 45 76 62 07

Mail: kh@mortang.dk

Direkte: 8820 2255

### **Konsekvenser af Rigsadvokatens afgørelse af 4. januar 2012**

På vegne min klienter Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS skal jeg hermed henlede Folketingets Retsudvalg på de afledte konsekvenser af Rigsadvokatens afgørelse dateret den 4. januar 2012, j.nr RA-2009-41-0065, i anledning af politianmeldelser indgivet på vegne af mine klienter, og de nye oplysninger der nu er fremkommet i denne sag.

Denne sag er af afgørende betydning, fordi den vil kunne tjene som præjudikat ved senere tilfælde, da den vedrører forhold af stor betydning for alle virksomheder i Danmark. Sagen er derfor af almen offentlig interesse og af principiel karakter. I denne sag har de politianmeldte inddrømmet nedenstående forhold, men Rigsadvokatens afgørelse indebærer, at Rigsadvokaten ikke finder disse forhold strafbare i denne sag. Det omfatter, at Rigsadvokaten med den nuværende lovgivning ikke finder, at flg. forhold er strafbare:

- At et direktionsmedlem på trods af gentagne advokatpåbud har undladt at aflevere selskabets egenudviklede software, programdokumentation, e-mails og data og derefter sletter dem og backup heraf, så arbejdsgiveren mister størstedelen af sin egenudviklede software, programdokumentation, e-mails og data.
- At et direktionsmedlem uretmæssigt har tilegnet sig sin arbejdsgivers harddisk, hvor harddisken indeholder software og data som arbejdsgiveren har ophavsret til, og derfra på utilbørlig vis har overført denne software og data til arbejdsgiverens kunder. Herunder at kunderne videregiver denne software til konkurrerende virksomheder på trods af, at de ikke har ophavsret til den. Samt at de konkurrerende virksomheder derefter anvender denne software hos deres egne kunder.
- At et direktionsmedlem forud for sin opsigelse aftaler med sin nye arbejdsgiver, som er den nuværende arbejdsgivers største kunde, skjult at arbejde for denne nye ar-

bejdsgiver, hvor dennes interesse i dette arbejde er betinget af de erhvervshemmeligheder, som det pågældende direktionsmedlem har fået indsigt i via sin ansættelse hos sin nuværende arbejdsgiver. Herunder at direktionsmedlemmet bryder både sin loyalitetsforpligtelse og tavshedspligt.

- At et direktionsmedlem i arbejdstiden skjult har anvendt sin arbejdsgivers udstyr og software til for egen vinding at arbejde for sin arbejdsgivers kunder og derved unddrage virksomheden indtægter herfor.
- At et direktionsmedlem i en virksomhed i arbejdstiden skjult for sin arbejdsgiver har flyttet forhandling af virksomhedens hovedprodukt som distributør via tredjepart (stråmand) til en konkurrerende virksomhed.
- At et direktionsmedlem i en virksomhed i arbejdstiden skjult for sin arbejdsgiver har medvirket til at flytte store dele af udførelsen af en kontrakt med virksomhedens største kunder til en konkurrerende virksomhed. Hvor flytningen af denne kontrakt var betinget af, at det pågældende direktionsmedlem ubeføjet ville kunne sætte den konkurrerende virksomhed ind i at videreudvikle denne software.

Det offentlige skal foretage ensartet sagsbehandling af ensartede sager. Derfor er ovenstående forhold alvorlige for alle virksomheder (også offentlige), hvor konsekvenserne af denne afgørelse vil være af en sådan art, at der stort set ikke vil være nogen virksomheder, der kan leve med det. Eksempelvis vil ingen IT-virksomheder kunne overleve, hvis de mister al deres egenudviklede software og backup heraf. Det vil være uacceptabelt for alle virksomheder, der udfører konsulentbistand/rådgivning (eksempelvis advokatfirmaer, revisionsfirmaer, men også håndværksfirmaer), hvis ansatte skjult kan arbejde for virksomhedens største kunder, og de skjult kan modtage betaling herfor uden om arbejdsgiveren, hvor store dele af denne betaling i den foreliggende sag er skattefrit til Kanalørerne. Skatterevisor Christen Amby har om sidstnævnte fremhævet i DR21 Søndag og Berlingske Tidende, at det også vil være konkurrenceforvridende.

Ligeledes vil det for stort set alle virksomheder medføre store problemer/være eksistenstruende, hvis direktionsmedlemmer straffrit kan fjerne flere tusinde kritiske forretnings e-mails samt backup heraf.

Professor i økonomisk kriminalitet Morten Samuelsson og advokat Martin von Haller Grønæk (sidstnævnte også kendt som Danmarks førende IT-advokat), har begge tidligere offentligt udtalt, at beviserne i sagen var unikt gode. Hvilket gør Rigsadvokatens afgørelse yderligere problematisk.

Med relation til samme sag har Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland den 24. januar 2012 truffet afgørelse om j.nr. SA5-2011-41-0697 og SA5-2011-42-0271. Disse sager

har relation til Rigsadvokatens afgørelse dateret den 4. januar 2012, da de vedrører politianmeldelse af vandret selskabstømning af et selskab, der har ageret som stråmand i denne sag. Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland har truffet afgørelse om, at det ikke er strafbart med den nuværende lovgivning, at en virksomhed bortskaffer alt bilags- og regnskabsmateriale (både på papir og elektronisk inkl. backup heraf), samt at politiet ikke bør efterforske anmeldelse heraf specielt i et konkursbo, hvor kreditorerne ikke får udbetalt dividende og lider et stort milliontab. Afgørelsen er af principiell betydning for alle sager om økonomisk kriminalitet/selskabstømning i forbindelse med konkursboer.

Det er min vurdering, at det ikke er lovgivernes intention med den nuværende lovgivning, at politiet og statsadvokater skal se igennem fingrene med virksomhedsledelser, der destruerer bilags- og regnskabsmateriale og dermed effektivt sletter alle spor efter mulig endnu værre kriminalitet. Hvis der ikke gribes ind i denne sag, så vil afgørelsen kunne danne præcedens for, at spor i sager om økonomisk kriminalitet frit kan slettes, specielt i forbindelse med konkursager. Det vil således også være et klart signal til forurettede om, at det ikke har noget formål at anmelde denne type kriminalitet, fordi det dermed er accepteret, at politiet og anklagemyndigheden intet foretager i den anledning. I denne type sager er SKAT og Lønmodtagernes Garantifond typisk nogle af de kreditorer, der lider meget store tab.

Hvis den nuværende lovgivning tillader sådanne forhold, så skal jeg hermed opfordre Folketinget til at ændre denne lovgivning. Hvis politiet og anklagemyndigheden har truffet afgørelser, der er i strid med den nuværende lovgivning, så skal jeg her opfordre Folketinget til, at pålægge regeringen at der rettes op på dette.

Jeg skal derfor på vegne af mine klienter hermed opfordre Folketingets Retsudvalg til, at der nedsættes en kommission til undersøgelse af politiets og andre myndigheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil. Hvis dette ikke sker, så finder mine klienter, at det vil det svare til en blåstempling af, at disse forhold med den nuværende lovgivning er lovlige, og at politiet og anklagemyndigheden skal træffe tilsvarende afgørelser i alle andre sager herom.

Jeg skal afslutningsvis anføre, at sagen er af principiell karakter for retssikkerheden for alle forurettede der er ofre for økonomisk kriminalitet, og at den også vil være af international betydning for Danmarks omdømme.

  
Med venlig hilsen  
Kim Håkansson