

Dato: Skive den 18 -01- 2013.

Til Folketinget.

Att.

Justitsminister.  
Morten Bødskov  
Medlemmer af  
Retsudvalget

A/B Baldersbo

Formand

Povl Jørgensen

Baldersvej 17a.

7800 Skive.

Tlf. 97 52 72 71 eller 24 812 966

Mail: [lilpo@youmail.dk](mailto:lilpo@youmail.dk)

Ang: Opkrævning af fast spildevand bidrag (afgift).

Ang: Lov om forældelse af fordringer (forældelsesloven).

Jeg skriver til jer på grund for at hører jer om det ikke er folketinget og regeringens opgave er at regere landet efter de love, som Folketinget har vedtaget og kan kommunen derefter bare rette den ind efter hvad de syndes passe dem bedst.

Jeg er formand for en privat andelsboligforening med 17 andele, jeg har konstateret at vi betaler vandafledningsbidrag for alle 17. andel (boliger), men vi har kun 7. stikledning til den offentlige kloak, men ud fra Skive kommune betalingsvedtægt for spildevand i afsnit 3.2. Vandafledningsbidrag stk. 3.2.1. Under vandafledningsbidraget, står der.  
Det faste bidrag opkræves pr. stikledning.

Jeg har været i gennem alle de kommunale forsyningsselskaber betaling vedtægten og har, konstaterer at der er 48. kommunale forsyningsselskaber der opkræver et fast spildevands bidrag per. stikledning, og 2. kommunale forsyningsselskaber der har om formaler orde stikledning til boligenhed.

Derud fra har jeg lave et nyt regn stykke som se sådan ud.

I heller landet er der ca. 9.000 andelsboligforeningen (A/B) og ca. 200.000 andelshaver A/H).  
Ud af dem er der 3.500 A/B med 70.000 A/H som bor i disse forening som betaler fast bidrag til stikledning.

Disse 70.000 A/H har betalt i alt pr. år 43.750.000,00 kr. tage man de 3.500 A/B og sige de har 4. stikledning i snit til grundgrænsen giver det 14.000. stikledning og man gange det med den nu være fast bidrag på 625,00 kr. giver et beløb på 8.750.000,00 kr. altså 35.000.000,00 kr. for meget opkrævning fast bidrag pr. år.  
Forsyningsselskaber har erkendt at de har lave en fejl, men de vil kun betaler 3. år tilbage, fra 2009. 2010 og 2011. 2012 vil blive udbetalt sammen med årsopgørelse i forår 2013, det vil sige at de udbetaler i alt. 105.000.000,00kr.men jeg ved ikke om de alle gør dette.

Der er en del som starter med at opkræver det det fast bidrag ved loven start i 2001, 2003 og 2007.  
Tage vi disse år som ikke bliver betalt tilbage vil jeg skønne at det er et sted mellem 70.000.000,00 og 125.000.000,00 kr. som de kommunale forsyningsselskaber beholder som de ret messer ikke har krav på.

De henviser til den ny forældelseslov.

Jeg mener at forældelsesloven på 3 år må være suspenderet, idet der med et udtryk fra den gamle

forældelseslov har været tale om "utilregnelig uvidenhed". Dette udtryk er ikke brugt i den ny forældelseslov, men stadig indeholdt i § 3, stk. 2. Der kan henvises til en kendelse fra Østre Landsret af 8. december 2010 om suspension på grund af "Utilregnelig uvidenhed". (Se bilag)

Her lægges til grund at ukendskab til retslige forhold ikke betragtes som utilregnelig uvidenhed, men derimod ukendskab til faktiske forhold.

Det er jo ikke andelsboligforeningen der er blevet afkrævet en forkert fast spildevandsafgift, men den enkelte beboer.

De faktiske forhold i vort tilfælde er at de enkelte beboere ikke kan have faglig teknisk indsigt i kloaksystemer, og dermed ikke mulighed for at vurdere om den afkrævede faste afgift var berettiget eller ej.

Havde kommunen/Skive Vand A/S sammen med første opkrævning af afgiften medsendt en redegørelse for lovgrundlaget, samt tegninger og forklaringer på begrebet stikledninger, havde problemet været løst, før det var opstået.

Forholdet, at der på en række områder opereres med faste afgifter (el, vand, varme m.m.), gør det ikke nemmere for almindelige mennesker at gennemskue problematikken og fatte mistanke om mulige fejl.

Det er desuden påfaldende, at der først blev rejst en sag, da en fagmand kom ud for en af disse fejlagtige opkrævninger af fast spildevandsafgift.

Der henvises til ABF-NYT marts 2012.

Det at administrationen i de kommunale forsyningsselskaber ikke har været opmærksom på fejlen til trods for, at det i Kloakbetalingsvedtægten for i de kommunale forsyningsselskaber med ikrafttræden i kapitel 3, stk. 3.2.1 klart fremgår at "Det faste bidrag opkræves pr. stikledning" og ikke reagerer før henvendelserne fra andelsboligbeboerne.

Jeg håbe i forstår vores under på dette og håbe i kan give mig en forklare på det.  
Jeg stå til rådighed for spørgsmål her til.

Jeg vedlæger.

Uddrag fra:

Kendelse fra Østre Landsret af 8. december 2010  
Vejledning om betalingsregler for spildevandsanlæg.  
Betalingsvedtægt for Skive Spildevand.  
Lov om forældelse af fordringer (forældelsesloven).

Medarbejder var i utilregnelig uvidenhed om krav på pension | Forum Orientering  
[forumorientering.dk/medarbejder-var-i-utilregnelig-uvidenhed-om-krav-på-pension](http://forumorientering.dk/medarbejder-var-i-utilregnelig-uvidenhed-om-krav-på-pension) 1/2

Medarbejder var i utilregnelig uvidenhed om krav på pension

Skrevet af [Karen Kaufmann \(/skribent/karen-kaufmann\)](#) d. 3/5 - 2011  
Østre Landsret har i en nyere afgørelse taget stilling til, om en tidligere medarbejders efterbetalingskrav vedrørende

pension var forældet, eller om forældelsesfristen var suspenderet som følge af utilregnelig uvidenhed hos medarbejderen.

Medarbejderen havde i perioden fra 1983 til 2001 været ansat i fleksjob på et museum og medarbejderens ansættelse var omfattet af SID's overenskomst med Kommunernes Landsforening. I 1990 blev der uden medarbejderens vidende indgået en pensionsaftale mellem SID og Kommunernes Landsforening, hvorefter han var berettiget til pension. Dette var hverken medarbejder eller arbejdsgiver imidlertid opmærksom på, hvorfor medarbejderen ikke fik udbetalt pension i perioden fra 1990 og frem til hans fratræden ved udgangen af juli 2001.

Medarbejderen blev først opmærksom på, at han var berettiget til pension, da han i 2007 tog kontakt til sin fagforening i forbindelse med, at han skulle gå på efterløn. Medarbejderens efterbetalingskrav på pension var i henhold til den dagældende forældelseslov omfattet af en 5-årig forældelsesfrist, hvorfor det som udgangspunkt var forældet. Spørgsmålet var derfor, om forældelsesfristen var suspenderet som følge af medarbejderens utilregnelige uvidenhed om kravet, jf. den dagældende forældelseslovs § 3.

Byretten i Nykøbing Falster fandt, at medarbejderens manglende kendskab til pensionsretten i overenskomsten ikke kunne anses for utilregnelig uvidenhed efter forældelseslovens § 3, hvorfor medarbejderens krav var forældet.

Østre Landsret lagde i sin afgørelse vægt på, at medarbejderen ved sin ansættelse ikke var omfattet af en arbejdsgiverbetalt pensionsordning, og at han ikke fik kendskab til pensionsretten, da denne blev indført i overenskomsten. Landsretten lagde endvidere vægt på, at det på det pågældende tidspunkt ikke var usædvanligt, at en lønmodtager i sit ansættelsesforhold ikke var omfattet af en pensionsordning, samt at medarbejderen ikke under sin ansættelse eller efter sin fratræden var blevet bekendt med, at andre ansatte i fleksjobs var eller blev omfattet af en pensionsordning. Landsretten fandt derfor, at medarbejderens krav var suspenderet frem til 2007, jf. den dagældende forældelseslovs § 3, hvor han fik kendskab til kravet. Kravet var derfor ikke forældet. (Østre Landsrets kendelse af 8. december 2010 nr. B-1787-10 optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen U.2011.921Ø)

Kommentar:

Østre Landsrets dom vedrører forståelsen af ordene utilregnelig uvidenhed i den dagældende forældelseslovs § 3. Den nye forældelseslov som trådte i kraft den 1. januar 2008 indeholder ikke længere ordene utilregnelig uvidenhed i lovtæksten. Der er dog en indholdsmæssig tilsvarende suspensionsregel i den nye forældelseslovs § 3, stk. 2. Det fremgår af forarbejderne, at det er en videreførelse af den tidligere forældelseslovs § 3, hvorfor det antages, at retspraksis vedrørende den tidligere forældelseslov stadig er anvendelig ved fortolkningen af den tilsvarende bestemmelse i den nye forældelseslov.

22/11/12 Medarbejder var i utilregnelig uvidenhed om krav på pension | Forum Orientering [forumorientering.dk/medarbejder-var-i-utilregnelig-uvidenhed-om-krav-pa-pension](http://forumorientering.dk/medarbejder-var-i-utilregnelig-uvidenhed-om-krav-pa-pension) 2/2  
Man har i retspraksis skelnet mellem henholdsvis uvidenhed vedrørende retslige forhold og uvidenhed vedrørende faktiske forhold. Det følger af retspraksis, at der som altovervejende hovedregel ikke sker suspension, hvis uvidenheden skyldes retslige forhold, mens der kan ske suspension, hvis uvidenheden vedrører faktiske forhold.

Overenskomster er i den forbindelse en svær størrelse, idet overenskomster har mange af de samme karakteristika som lovgivning og andre retskilder. De regulerer de retlige rammer for en bredere kreds af personer. Medarbejderen har under ansættelsesforholdet mulighed for at gøre sig bekendt med indholdet heraf, hvorfor dette kan tale for at behandle uvidenhed om overenskomstforhold, som retlige vildfarelser.

I afgørelsen lægger Østre Landsret konkret vægt på, at pensionsretten blev indført ved en senere ændring af overenskomsten, uden at medarbejderen blev bekendt hermed, og at det på det pågældende tidspunkt ikke var usædvanligt, at en lønmodtager i sit ansættelsesforhold ikke var omfattet af en pensionsordning. Dette kunne tyde på, at afgørelsen ikke nødvendigvis havde fået samme udfald, hvis medarbejderens uvidenhed skyldtes manglende kendskab til indholdet af den oprindelige overenskomst, usikkerhed om fortolkningen af en konkret bestemmelse i overenskomsten, eller hvis det blev lagt til grund, at medarbejderen var bekendt med ændringen i overenskomsten, men ikke havde sat sig ind i denne.

[\(http://forumadvokater.dk/\)](http://forumadvokater.dk/)

VEJ nr 12414 af 01/01/2001 Gældende  
Offentliggørelsesdato: 03-05-2004  
Miljøministeriet

  [Vis mere...](#)

Senere ændringer til forskriften  
Lovgivning forskriften vedrører

3K nr 633 af 07/06/2010

• [Den fulde tekst](#)

- Vejledning om betalingsregler for spildevandsanlæg
- **Forord**
- Med lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 716 af 23. juni 2001, er der fastsat regler for, hvordan kommunalbestyrelserne skal udforme betalingsregler for opkrævning af bidrag til etablering, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæg.
- **2.1 Administration af lov om betalingsregler m.v.**
- **2.1.1 Betalingsvedtægter**
- Lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. danner den overordnede ramme for de enkelte kommunalbestyrelses udformning af betalingsregler for såvel offentlige som private spildevandsanlæg, der afleder til det offentlige spildevandsanlæg.
- Kommunalbestyrelsen skal ud fra denne lovmæssige ramme udarbejde en kloakbetalingsvedtægt, hvori de

mere detaljerede regler for betaling for afledning af spildevand til det offentlige spildevandsanlæg i kommunen vedtages.

- Grundlaget for opkrævning af bidrag til den kommunale kloakforsyning er således en kommunal betalingsvedtægt, der er fastsat af kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med lovens regler.
- Kommunalbestyrelsen skal i betalingsvedtægten bl.a. tage stilling til, på hvilket tidspunkt tilslutningsbidraget skal opkræves, om vandafledningsbidraget skal opdeles i en fast og en variabel del, hvordan særbidrag for særligt forurenede spildevand skal opkræves, og om der skal ske tilbagebetaling ved udtræden af kloakforsyningen. I Bilag 1 til denne vejledning findes et paradigme for udarbejdelse af en sådan betalingsvedtægt.
- Når kommunalbestyrelsen har vedtaget betalingsvedtægten, offentliggøres den efter de regler, der gælder for kommunale vedtægter, f.eks. ved offentliggørelse i den lokale eller landsdækkende presse eller ved rund sendelse til de omfattede husstande.

## • 4.2 Bidraget

- Med lov nr. 342 af 17. maj 2000 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. er der nu skabt mulighed for at opdele vandafledningsbidraget i en fast og en variabel del.

### • 4.2.1 Bidragets fastsættelse

- Kommunalbestyrelsen skal én gang årligt i forbindelse med udarbejdelsen af budgettet for det efterfølgende år fastsætte den variable kubikmetertakst, der anvendes ved beregning af vandafledningsbidrag og vejbidrag for stats- og amtsveje, jf. lovens § 3, stk. 1.
- Der skal for hele kloakforsyningens område fastsættes samme takst pr. m<sup>3</sup> spildevand uanset den enkelte ejendoms geografiske beliggenhed og uanset omkostningerne ved at transportere og behandle spildevandet. Der kan således ikke ydes mængderabat.
- Hvis kommunalbestyrelsen vælger at opdele vandafledningsbidraget i en fast og en variabel del, skal kommunalbestyrelsen efter lovens § 3, stk. 1, 2. punktum, fastsætte størrelsen af det faste bidrag og den variable kubikmetertakst.

### • 4.2.3 Det faste vandafledningsbidrag

- Med lov nr. 342 af 17. maj 2000 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. er loven ændret således, at der gives den enkelte kommune mulighed for, men ikke pligt til at opdele vandafledningsbidraget i en fast og en variabel del.
- Ændringen er foretaget som opfølgning på Vandafledningsbidragsudvalgets betænkning nr. 1 1999 om "Principper for beregning af vandafledningsbidrag".
- Vandafledningsbidragsudvalget lagde vægt på, at der ved indførelse af en mulighed for opdeling af vandafledningsbidraget skabes et bedre grundlag for, at bidraget i højere grad afspejler kloakforsyningens faste og variable omkostninger, og at vandafledningsbidraget for de enkelte brugergrupper dermed gøres mere kostægte. Vandafledningsbidragsudvalget lagde endvidere vægt på, at en indførelse af et fast bidrag ikke hindrer ønskede vandbesparelser i den pågældende kommune.
- Med lovændringen kan kommunerne herefter vælge at opdele vandafledningsbidraget i en fast og en variabel del. Hvis en kommune vælger at indføre et fast bidrag, vil den variable del af bidraget på tilsvarende vis som ved anvendelse af et 100 pct. variabelt bidrag skulle fastsættes på baggrund af en kubikmetertakst pr. kubikmeter forbrugt vand. I tilfælde, hvor der afledes vand, uden at der har været et vandforbrug, fastsættes den variable del af bidraget på baggrund af den afledte vandmængde.
- Den faste del af vandafledningsbidraget vil med lovens § 2 a, stk. 6, kunne fastsættes til 30 gange den variable kubikmetertakst (herefter 30-kubikmeter-loftet).
- Det faste bidrag er endvidere maksimeret og kan aldrig overstige 500 kr. pr. år inklusive moms

(herefter 500-kroners-loftet). **Det faste bidrag pålignes pr. stikledning frem til en ejendoms grundgrænse uanset ejerforholdet til den pågældende stikledning.**

- Der skal dog ikke opkræves et fast bidrag for stikledninger, hvortil der alene er tilsluttet tag- og overfladevand. Ved påligning af det faste bidrag differentieres ikke mellem bolig og erhverv. Bidraget er således ens for alle ejendomstyper.
- Ved indførelse af et fast bidrag, kan der ske opkrævning af det faste bidrag for en del af året. I denne situation skal der ske en forholdsmæssig beregning af det faste bidrag i forhold til det antal måneder, der opkræves bidrag for. Hvis en kommune vælger at indføre et fast bidrag den 1. juli, kan der således opkræves et fast bidrag svarende til 6/12 af det faste bidrag for et helt år.
- Ligeledes vil der kunne opkræves et forholdsmæssigt fast bidrag for ejendomme, der tilsluttes den offentlige kloakforsyning tidsmæssigt forskudt - eksempelvis 7 måneder inde i den pågældende takstperiode.
- Om det er 30-kubikmeter-loftet eller 500-kronersloftet, der bliver det maksimale faste bidrag i den enkelte kommune, afhænger af, hvor stor en kubikmetertakst kommunen opkræver.
- For lave kubikmetertakster vil det være 30-kubikmeter-loftet, der bliver det maksimale faste bidrag, mens det for høje kubikmetertakster vil være 500-kroners-loftet.

## Kloak for betalingsvedtægt for Skive Spildevand

### Kloakbetalingsvedtægt for Skive Spildevand.

I medfør af lov om betalingsregler for Spildevandsanlæg m.v., (jf. lovbekendtgørelse nr. 716 af 23. juni

2001) har byrådet vedtaget en betalingsvedtægt gældende for ejendomme, der er eller bliver tilsluttet

det offentlige Spildevandsanlæg eller på anden måde tilknyttet kommunens kloakforsyning.

### Betalingsvedtægten

omfatter endvidere de betalingsmæssige forhold for den/de obligatoriske tømningsskemaer/ tømningsskemaer for bundfældningstanke og samletanke.

### 3.2.1 Vandafledningsbidrag generelt

Alle ejendomme, der er fysisk tilsluttet et offentligt Spildevandsanlæg eller kontraktligt tilknyttet Skive Spildevand, betaler vandafledningsbidrag.

### **Vandafledningsbidraget udgøres af to elementer :**

**1) et fast bidrag.**

**2) et variabelt bidrag pr. m<sup>3</sup>, eller skønnet vandforbrug.**

### **Det faste bidrag opkræves pr. stikledning.**

Bidraget pr. m<sup>3</sup> og det faste bidrag fastsættes af byrådet én gang årligt ved budgetvedtagelsen, på grundlag af Skive Spildevands budget. Bidraget pr. m<sup>3</sup> og det faste bidrags størrelse fremgår af kommunens takstblad for det enkelte budgetår og på kommunens hjemmeside

For boligenheder, hvor der er krævet installeret vandmåler for rent vand, beregnes vandafledningsbidraget efter målt vandforbrug.

Den fulde tekst

## Lov om forældelse af fordringer (forældelsesloven)

Kapitel 3

*De almindelige forældelsesfrister*

§ 3. Forældelsesfristen er 3 år, medmindre andet følger af andre bestemmelser.

Stk. 2. Var fordringshaveren ubekendt med fordringen eller skyldneren, regnes forældelsesfristen i stk. 1 først fra den dag, da fordringshaveren fik eller burde have fået kendskab hertil.

Med venlig hilsen

Formand Povl Jørgensen