

Roskilde den 2. oktober 2012.

Til Folketingets Miljøudvalg.

Ved fakta høringen om vandmiljøplaner den 17. september var der inviteret en række oplægsholdere for at diskutere vandmiljøets tilstand og virkemidler og effekter. Programmet var meget stramt, og der blev derfor inviteret til skriftlige kommentarer.

Kommentaren her handler om at søer ikke tages op som et selvstændigt problemområde. Vandløb og kystområder og især kvælstofbelastningen var de centrale emner for fakta høringen, mens søer var totalt negligerede. Det er ikke, fordi søernes problemer er løst med vandplanerne. ¾ af søerne i Randers fjords opland forventes ikke at opfylde målene i 2015 og der er ingen indsatsplaner for hvordan de kan nå målsætningerne. De 22 andre vandoplandsområder har vi ikke undersøgt systematisk men formodentlig er det antal søer, der ikke opnår en god målsætning, af samme størrelsesorden i de resterende vandoplande. Fakta høringen manglede at belyse, hvordan forholdet er mellem målsætninger for søerne og opnåelsen af dem.

I modstrid med vandrammedirektivet får søerne det ikke bedre i denne planfase, for nu er al tiden gået med en debat om vandløb og kvælstofudlednings opgørelser i høj grad styret af dansk landbrugs protester. Søernes gode økologiske tilstand er vigtig for hele vandkredsløbet og derfor er det uheldigt, at de ikke er en integreret del af vandmiljødebatten fx på Udvalgets faktahøring. Et vigtigt problem i søerne er knyttet til fosfor som gennem mange år er ophobet søernes bundsediment. Fosfor er ikke let at fjerne, men der findes måder at gøre det på, så søernes målsætninger kan nås.

Langt de fleste danske søer er ikke kunstige eller stærkt modificerede vandforekomster. Der er derfor ingen tvivl om, at størsteparten af de danske søer skal sikres en god økologisk tilstand. Det har de ikke nu, og det får de ikke i planperiode frem til 2015. Det er næste planperiode som skal udfylde manglerne. For mange af søerne har staten argumenteret med, at der er manglende viden om den pågældende sø. Til trods for den manglende viden, har staten ikke igangsat en intensiv indhentning af viden om søerne. Øjensynligt indsamles der blot data via det landsdækkende program NOVANA. Spørgsmålet er, om NOVANA er tilstrækkeligt til at dokumentere fremtidige indsatser. Den sø vi især har arbejdet med er undersøgt i NOVANA regi i 2011 og næste undersøgelse er i 2014. Det er svært at se, hvordan to målinger kan give den manglende viden for en indsats mod god økologisk tilstand i næste planperiode. Vi vil gerne opfordre miljøudvalget til at sikre, at der er en tilstrækkelig viden om de danske søer, til at sikre at søerne indenfor næste planperiode opnår målet god økologisk tilstand.

Gunver Bennekou & Henning Schroll

Thyrasvej 1, 4000 Roskilde

