

Torben drisgaard –Østre Parkej 58 -4100 Ringsted –Email: tdrisgaard@hotmail.com

Miljøminister

Pia Olsen Dyhr

Miljøministeriet

Børsgade 4

København K

27. Maj 2013

Kære Pia

Planloven mangler deadline-konsekvens for landbrugsjord i byzone

Vi har en familieejet ejendom i Greve kommune på adressen: Mosede Landevej 51 med et areal på 190.360 m², som nu har ligget i byzone siden 1973, altså i 40 år. Denne evighedsplacering i byzone har selvsagt været ekstremt dyr i ejendomsskatter - indtil nu flere millioner kr. dyrere i forhold til nabolandsbrugs-ejendomme i landzone. I de senere år er vi blevet pålagt at skulle betale langt over 100.000 kr. i forhøjede ejendomsskatter pr. år i forhold til tilsvarende ejendomme i landzone. De ekstremt forhøjede ejendomsskatter har den konsekvens, at vi hvert år har et meget stort økonomisk underskud på ejendommen.

I Planloven er der *ikke* beskrevet nogen maxtids-horisont for, hvor længe en kommune kan tvinge en ejendom til at forblive i byzone uden at det får nogen som helst konsekvens for kommunen.

Når en ejendom har fået trukket byzonestatus ned over hovedet, disponerer kommunen frit over den. Således at den fx kan udfærdige en lokalplan uden at den i øvrigt behøver at foretage sig yderligere. Konsekvensen heraf er blot, at kommunen låser ejendomsindehaveren totalt fast, idet sidstnævnte er underlagt den kommunale "sovepude", – som Planloven er formuleret i dag - ikke har nogen tidsbegrænsninger.

I vores tilfælde blev der tilbage i 2005 udfærdiget en lokalplan "Langagergaard", som vi har været bundet af lige siden – uden at Greve Kommune har foretaget sig yderligere. Den eneste konsekvens heraf har været, at vores ejendomsskatter fik yderligere et nøk opad.

Og vores anmodning om at kommunen skal overtage vores ejendom er ikke blevet imødekommet.

Som private borgere bliver vi således i den grad ladt i stikken grundet horrible ejendomsskatter, hvorimod kommunen kan læne sig tilbage og indkassere ejendomsskatterne i umindelige tider frem...

Vi er hermed låst fast i en tids-ubegrænset, økonomisk katastrofal situation, som Planloven i dens nuværende form ikke tager højde for.

Anmodningen herfra, jvf. vores økonomiske rædsels-scenarium er, at Planloven mangler åremålsbeskrivelse for, hvor lang tid et jordstykke kan ligge i byzone uden at det får konsekvenser for kommunen om overtagelse.

På vegne af

Anne Pedersen Dorthe Drisgaard og

undertegnede

Torben Drisgaard

Kære Trine Sønderstrup Randlev

Du besvarer mit brev som en konkret henvendelse til Jer om stillingtagen til vores situation, det gør jeg slet ikke.

Det jeg gør er, at jeg beskriver vores situation som baggrund for, om der ikke er manglende beskrivelser i Planloven.

Jeg havde forventet, at Ministeriet kunne melde en holdning ud om der måske var beskrivelser i Planloven, der var behov for at se nærmere på.

Planloven er vel ikke kun udfærdiget for at tilgodese offentlige myndigheder.

Jeg imødeser en tilbagemelding på, om det ikke ville være relevant at få beskrevet nogle mere præcise formuleringer på maximal tidslængde for byzoneudlægninger af private ejendomme uden at det ville få konsekvens for den offentlige myndighed om tvangsovertagelse af den berørte ejendommen.

En eventuel ændring af loven bør selvfølgelig gælde både nuværende og fremtidige byzoneudlægninger.

Med venlig hilsen

Torben Drisgaard

Subject: Svar på henvendelse af 27. maj 2013

Date: Mon, 24 Jun 2013 15:08:06 +0200

From: trmas@nst.dk

To: tdrisgaard@hotmail.com