

NOTAT

Ændringsforslag til vandsektorloven



11. april 2013
Blaabjerg Vandselskab a.m.b.a.
v/ fmd. Ejvind Larsen
Hustedvej 10
6830 Nr. Nebel

Indholdsfortegnelse

	Side
Afsnit 1	Resume med 3 ændringsforslag.....3
Afsnit 2	Forslag 1. ”Mulighed for forbrugerovertagelse af egen vandforsyning i et naturligt afgrænset forsyningsområde”4
Afsnit 3	Forslag 2. ”Forbrugerindflydelse i vandselskaber”5
Afsnit 4	Forslag 3. ”Danmarkshistoriens største tyveri bør forhindres”7
Afsnit 5	Generelle betragtninger10
BILAG 1	Baggrund og forhistorie.....11
BILAG 2	Indre værdi i 2011 af 85 kommunale vandselskaber16

1. Resume med 3 ændringsforslag

På baggrund af en årelang konflikt (gengivet i BILAG 1) mellem den private forbrugerorganisation Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a. og Varde Kommune om privatisering af en del af den forbrugerejede kommunale vandforsyning har Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a. høstet nogle vigtige erfaringer om Vandsektorlovens begrænsninger, som bør rettes i forbindelse med en revision af Vandsektorloven.

1.1 Forslag 1

”Mulighed for forbrugerovertagelse af egen vandforsyning i et naturligt afgrænset forsyningsområde”.

Forslag til lovændring: Bekendtgørelse nr. 469 af 12.06.2009 tilføjes i Kapitel 5 *Forbrugerforhold*.

Hvis en etableret forbrugerorganisation indenfor et naturligt afgrænset forsyningsområde senest den 31.12.2014 fremsender ansøgning om at overtage sin egen vandforsyning, skal kommunalbestyrelsen på vegne af Forsyningssselskabet arbejde konstruktivt for at imødekomme denne ansøgning. Overdragelse skal gennemføres uden betaling fra den ene part til den anden.

1.2 Forslag 2

”Øget forbrugerindflydelse i vandselskaberne”.

Forslag til lovændring: Bekendtgørelse nr. 772 af 27.06.2012 tilføjes § 2 stk. 1

I vandselskaber skal forbrugerindflydelsen sikres ved, at et flertal af bestyrelsen (forbrugerrepræsentanter) vælges af vandselskabets forbrugere.

1.3 Forslag 3

”Danmarkshistoriens største tyveri bør forhindres”.

Forslag til lovændring: Bekendtgørelse nr. 469 af 12.06.2009 tilføjes § 18 stk. 4

Indtægten ved kommunens salg af forsyningsvirksomhedens aktier tilfalder Forsyningsvirksomheden.

2 Forslag 1

”Mulighed for forbrugerovertagelse af egen vandforsyning i et naturligt afgrænset forsyningsområde”

2.1 Forslag til lovændring

Bekendtgørelse nr. 469 af 12.06.2009 tilføjes i Kapitel 5 *Forbrugerforhold*.

Hvis en etableret forbrugerorganisation indenfor et naturligt afgrænset forsyningsområde senest den 31.12.2014 fremsender ansøgning om at overtage sin egen vandforsyning, skal kommunalbestyrelsen på vegne af Forsyningselskabet arbejde konstruktivt for at imødekomme denne ansøgning. Overdragelse skal gennemføres uden betaling fra den ene part til den anden.

2.2 Begrundelse

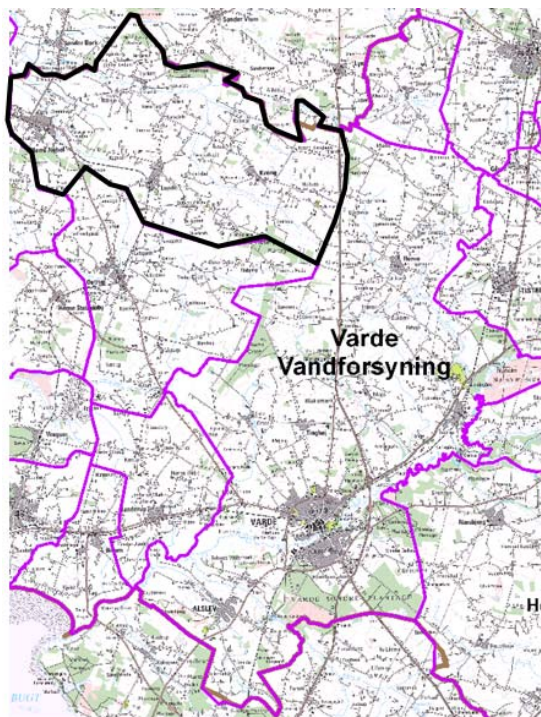
Med henvisning til procesforløbet (gengivet i BILAG 1) i tidligere Blaabjerg Kommune, hvor forbrugerne i gennem mange år havde forhandlinger om at overtage den forbrugerejede kommunale vandforsyning, blev beslutningen forhalet af forskellige grunde. Beslutningen kom i klemme i kommunesammenlægningen, og det ”tvungne ægteskab” med Varde kommunes Vandforsyning blev et ulykkeligt og økonomisk uværdigt forhold. Varde Byråd ville ikke godkende en privatisering, da det ville blive ”for dyrt for Varde Forsyning”.

2.3 Offentlig og privat vandforsyning

Ved kommunesammenlægningen mellem Varde, Helle, Blaabjerg, Blåvandshuk og Ølgod Kommune havde kun Varde og Blaabjerg Kommunale vandforsyninger. De øvrige havde privat vandforsyning.

2.4 Naturlig afgrænsning

Eksempelvis er tidligere Blaabjerg Kommunes Vandforsyning et naturligt geografisk afgrænset område i det nordvestlige Varde Kommune.



3 Forslag 2

”Forbrugerindflydelse i vandselskaberne”

3.1 Forslag til lovændring

Bekendtgørelse nr. 772 af 27.06.2012 tilføjes § 2 stk. 1

I vandselskaber skal forbrugerindflydelsen sikres ved, at et flertal af bestyrelsen (forbrugerrepræsentanter) vælges af vandselskabets forbrugere.

3.2 Begrundelse

Selvom aktierne i Vandforsyningssselskaberne ”foreløbig” er 100 % ejet af kommunalbestyrelsen, er det ingen selvfølge, at den kommunalbestyrelse har vandforsyning som sin højeste prioritet.

For at få en effektiv og økonomisk veldrevet forsyningsvirksomhed, skal bestyrelsen være 100 % engageret også i virksomhedens økonomiske forhold.

Der har været betydelig uklarhed om forbrugerindflydelse i perioden fra vandsektorloven blev vedtaget i juni 2009 indtil bekendtgørelse nr. 772 om forbrugerindflydelse i vandselskaber blev vedtaget den 16. juni 2012. Vandselskaberne har ikke udvist interesse for forbrugerindflydelse.

De forskellige fremførte synspunkter viser nødvendigheden af skærpet lovgivning herom.

Bekendtgørelse nr. 772 af 27.06.2012 giver ikke tilstrækkelig forbrugerindflydelse.

Da vandforsyningen tidligere har været ”hvile-i-sig-selv” virksomhed, og den indre værdier er betalt alene af forbrugerne (og ikke af kommunekassen), er det vigtigt, at forbrugerne har afgørende indflydelse på, hvordan vandselskabet drives.

Så længe kommunalbestyrelsen har flertal i vandselskabets bestyrelse, har de mulighed for, når forudsætninger er til stede, at sælge virksomhedens aktier og selv ”score kassen”.

Det svarer til at ”lade ræven vogte gæs”.



3.3 Behandling af lovforslaget

Som det fremgår af følgende spørgsmål, svar og bemærkninger i forbindelse med behandling af forslag til Vandsektorloven, så har forbrugerindflydelse været et aktuelt tema før lovens vedtagelse.

Bemærkninger under behandling af lovforslaget.

I Miljøministerens betækningsbidrag til loven, som blev oversendt til Folketingets Miljø – Planlægningsudvalg den 24. april 2009 fremgår:

Præcisering af § 12 om forbrugerindflydelse

I bemærkningerne til lovforslagets § 12 er anført følgende: "Reglerne vil også kunne indeholde krav om forbrugerindflydelse. I givet fald vil reglerne blive udformet i lighed med elforsyningslovens regler, således at mindst to medlemmer af en bestyrelse skal vælges af vandselskabets forbrugere enten direkte eller ved et repræsentantskab."

Denne beskrivelse af elforsyningslovens regler er ikke fuldt ud dækkende, da elforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse i selskaber, der er ejet af kommuner eller forbrugere, er mere nuancerede.

Jeg vil derfor præcisere, at det ikke har været hensigten udtømmende at fastlægge den nærmere udnyttelse af bemyndigelsen ved lovforslagets fremsættelse, og at forligskredsen bag vandsektorloven vil blive inddraget ved en eventuel udnyttelse af bemyndigelsen.

Miljøministeren svar den 27. april 2009:

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 9 (L 150/L 151) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 23. april 2009

Jeg kan imidlertid oplyse, at det vil være min indstilling, at et repræsentantskab valgt af forbrugerne bør kunne sikre den fornødne forbrugerindflydelse i forbrugerejede forsyningsselskaber.

Miljøministeren svar den 14. april 2009 til Danva i forbindelse med lovforslaget:

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 5 om L 150 og L 151 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 3. april 2009

§ 12 Forbrugerindflydelse:

DANVA ønsker oplyst, om der er større demokratisk beskyttelse af forbrugerne i et kommunalt selskab i forhold til forbrugerne i et privat selskab i en multiforsyningsselskab.

Vandsektorloven fastsætter ikke en nærmere regulering af forbrugerindflydelsen i vandselskaberne, men indeholder en bemyndigelse til ministeren om at fastsætte nærmere regler. Ved en eventuel udnyttelse af bemyndigelsen er der en lang række spørgsmål, der skal tages højde for bl.a., hvor mange stemmer den enkelte forbruger skal have. Det har betydning i forhold til selskaber, der f.eks. også leverer el, hvor der allerede er valgt forbrugerrepræsentanter. Det skal overvejes, om forbrugere så alene vælger repræsentanter til moderselskabets bestyrelse, hvis der er flere selskaber i samme koncern. Endvidere skal det overvejes, om selskaber, der er kommunalt ejet eller forbrugerejede, også skal have forbrugerrepræsentation.

4 Forslag 3

”Danmarkshistoriens største tyveri bør forhindres”

4.1 Forslag til lovændring

Bekendtgørelse nr. 469 af 12.06.2009 tilføjes § 18 stk. 4

Indtægten ved kommunens salg af forsyningsvirksomheden aktier tilfalder Forsyningsvirksomheden.

4.2 Det bør forhindres

At Kommunalbestyrelserne ”stjæler” 28,5 mia. kr. fra de kommunale vandforsyningsforbrugere (henvisning til Bilag 2).

”Hvile i sig selv” - virksomheden er principielt ophævet med vedtagelse af Vandsektorloven, og kommunalbestyrelsen kan i fremtiden sikre sig en ny indtægtskilde ved at trække overskud og aktieudbytte ud af vandforsyningen og indtægtsføre dem i kommunekassen. Det forudsætter kun en lovændring, før kommunalbestyrelserne kan sælge aktierne i forsyningsvirksomheden og overføre 28,5 mia. kr. fra vandforsyningens forbrugere til kommunekassen.

4.3 Privat vandforsyning

Den private vandforsyning ejes af de tilsluttede forbrugere. Når man har betalt tilslutningsbidrag, er man ligestillet medejer af alle vandværkets indre værdier.

4.4 Kommunal vandforsyning

Den kommunale vandforsyning har indtil 2007 været ejet af de tilsluttede forbrugere. Når man havde betalt tilslutningsbidrag, var man ligestillet medejer af alle vandforsyningens indre værdier.

Vandforsyningens positive kassebeholdning kunne udlånes til kommunekassen mod betaling af renter.

Ved kommunesammenlægningen blev de små kommunale vandforsyninger lagt sammen til en ny storkommunal vandforsyning.

4.5 Selskabsdannelsen

I forbindelse med selskabsdannelsen 01.01.2010 blev vandforsyningen overført til et 100 % kommunalt ejet aktieselskab, hvor forbrugerne ikke var direkte medejere længere. Forbrugerne blev hverken spurgt eller orienteret om, at det med denne lov mistede hele den indre værdi.

I princippet blev alle vandforsyningens indre værdier ”stjålet” / overført til kommunalt ejerskab.

Spørgsmål:

Hvorfor står der ikke direkte i lovtæksten, at indtægten ved eventuelt salg af aktierne tilfalder forsyningsvirksomheden?

Spørgsmål:

Var det folketingets skjulte intension at nedlægge "hvile-i-sig-selv" virksomheden for at trække penge ud af forsyningsvirksomheden og overføre dem til de trængte kommunekasser enten ved aktieudbytte eller ved salg af aktier?

Spørgsmål:

Var det folketingets intension med lov om selskabsdannelse at umuliggøre privatisering af kommunale Vandforsyningselskaber?

4.6 "Hvile-i-sig-selv" princippet

Fra 1975 til 2007 var vandforsyningen et "hvile i sig selv" - område, der økonomisk havde vandtætte skodder til kommunekassen.

Tilsynsrådet.¹

Forud for 1. januar 1977 eksisterede der efter Tilsynsrådets opfattelse en retsgrundsætning om, at kommunale forsyningsvirksomheder skulle hvile-i-sig-selv.

Tilsynsrådet har herved lagt særlig vægt på, at Folketinget Ombudsmand i 2 udtalelser forud for 1. januar 1977 har udtrykt som sin retsopfattelse, at hvile-i-sig-selv-princippet var gældende ret. Disse udtalelser er offentliggjort i Folketingets Ombudsmandsberetning 1972 side 101 og 1975 side 380.

Hvile-i-sig-selv-princippet tager udgangspunkt i, at de kommunale forsyningsvirksomheder har til formål at sikre borgernes interesser som aftagere/forbrugere. Princippet består af 2 led.

En kommune kan ikke lovligt ved brug af sine skatteindtægter billiggøre en forsyning, da dette vil være tilskud til den enkelte forbruger, hvortil lovhjemmel kræves.

En kommune kan ikke tilsigte en langsigtet overskudspolitik med henblik på at anvende overskuddet til sædvanlige kommunale aktiviteter, da dette må betragtes som en skat på forbruget. Hertil må udkræves en lovhjemmel.

Der er således tale om et princip, der har været anset for retningsgivende for kommunale forsyningsvirksomheders takstpolitik.

Princippet indebærer, at overskud ved driften af forsyningsvirksomheder indregnes i taksterne for kommende år eller henlægges til anvendelse i kommende år inden for forsyningsvirksomheden.

Aktiver, der er erhvervet for sådanne henlæggelser må tilhøre forsyningen og dermed forbrugerne.

¹ Udtalelse fra Tilsynsrådet for Vejle amt den 24. januar 1997

Ændringsforslag til Vandsektorloven. Notat af april 2013. Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a.

Lov nr. 863 af 23.12.2013 om betalingsregler for spildevandsanlæg:

§11 stk. 5.: Uanset bestemmelser i gældende vedtægter ophæves kommunalbestyrelsens forpligtelse til at yde tilskud til offentlige spildevandsanlæg den 1. januar 2014.

4.7 Varde Kommunes fortolkning af ”hvile-i-sig-selv” princippet

Varde Byråd afviste den 29.06.2010 en ansøgning fra Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a. om at overtage sin egen vandforsyning. Begrundelse for at afvise ansøgningen var bl.a.:

”At en udskillelse ikke vil tilføre Varde Forsyning A/S øget værdi”.

*”At en overdragelse af aktiver samtidig vil være en overdragelse af en eventuel fremtidig ret til at beregne afkast af aktiverne”.*²

Hvis Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a. med sine 1200 medlemmer skal overtage sin egen vandforsyning, skal det ved at købe aktieværdien på 73,5 mill. kr. (værdien af sin egen oprindelige ejendom).³

4.8 Fremtiden

Det er næppe en urealistisk antagelse, at disse aktier helt eller delvis senere kan sælges videre, og indtægten vil gå i kommunekassen - og ikke til vandforbrugerne / de oprindelige ejere.



”De vandtætte skodder” er nu på vid gab.

Hvis en gruppe forbrugere senere ønsker at udtræde og selv overtage deres vandforsyning (en privatiserings tanke) skal de nu pludselig til igen at betale for deres eget vandværk eller ledningsnet.

4.9 Vedtagelse af vandsektorloven

Det er bemærkelsesværdigt, at der i forbindelse med behandling af lovforslaget i folketingsarbejdet tilsyneladende ikke er rejst spørgsmål om, hvorvidt der er tale om at nedlægge ”hvile-i-sig-selv” princippet og overflytte de indre værdier fra Forsyningsvirksomheden til kommunekassen.

² Sagsfremstilling i sag nr. 155 på Varde Byråd den 29. juni 2010.

³ Sagsfremstilling i sag nr. 594 på Varde økonomiudvalgsmøde den 28. september 2011.

Ændringsforslag til Vandsektorloven. Notat af april 2013. Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a.

5 Generelle betragtninger

5.1 Ligestilling mellem kommunale og private vandforsyninger.

Miljøministeren svarer den 27. april 2009 de Foreningen af Vandværker i Danmark:

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 8 (L 150/L 151) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 23. april 2009

”Grundlæggende mener jeg, at de kommunale og de private forsyninger skal behandles ens, og dermed også at de skal underkastes den samme regulering”.

5.2 Privatisering af kommunale vandforsyninger er ikke ukendt.

Grenaa

Grenaa Byråd besluttede i oktober 2003, at den kommunale vandforsyning i løbet af 2004/05 skulle søges overdraget til et forbrugerejet selskab.

Den 1. januar 2006 blev den kommunale vandforsyning privatiseret ved stiftelse af Grenaa & Anholt Vandforsyning A.m.b.a.

Værløse

Værløse Kommunale Vandforsyning overdrages til Andelsselskabet Farum Vandværk den 31.12.2009. Det fremgår af overdragelsesaftalen, at sammenlægningen sker uden betaling fra den ene part til den anden.

5.3 Eksempler på kommunernes kreativitet.

Ringkøbing-Skjern Byråd

Byrådet besluttede på sit møde den 20. november 2012 at afvise et forslag fra et byrådsmedlem, om at der udarbejdes en uvildig redegørelse, hvor det beskrives om det på sigt må forventes mest hensigtsmæssigt for kommunen, at vand og spildevand afhændes.

Citat fra Jydske Vestkyst:

”FAKTA ... SÆLGER UD OG KØBER OP.

Mens Ringkøbing-Skjern Forsyning har solgt elforsyningen, har selskabet besluttet at opkøbe et biogasselskab. Penge fra salg skal bruges til byggeri og haludvidelse, mens kommunen skyder penge i biogasselskabet. Der er mulighed for at byrådet også sælger vand og spildevand”.

Baggrund og forhistorie

A. Historien om hvorfor Blaabjerg Vandforsyning ikke blev privatiseret.

Baggrund: Den almene vandforsyning i Blaabjerg Kommune før kommunesammenlægningen i 2007:

3 private vandværker:	Klinting	3.341 forbrugere
	Outrup	794 forbrugere
	Henne	180 forbrugere
3 kommunale vandværker:	Nørre Nebel	725 forbrugere
	Lunde	477 forbrugere
	Kvong	240 forbrugere

1995 Outrup Vandværk ansøger om at blive overtaget af Blaabjerg Kommune.

Blaabjerg Kommune siger nej, og beslutter i stedet at undersøge mulighederne for en privatisering af vandværkerne.

Handleplan: **1996** indgår de 3 private vandværker og Blaabjerg Kommune en aftale om en handleplan for at etablere fælles vandforsyning i Blaabjerg Kommune.

Tilsynsrådet: **1997** processen sættes i bero på grund af uafklarede økonomiske konsekvenser i en tilsvarende sag i Kolding, hvor Tilsynsrådet udtaler, at Kolding Kommune i forbindelse med salg skal tilbagebetale den frigivne kapital (indtægten fra salget) til forbrugerne, i stedet for at overføre den til kommunekassen.

Landsretten: Den afgørelse anker Kolding Kommune til Landsretten. Landsretten afgør sagen i 2000 til Kolding Kommunes fordel.

2000 Blaabjerg Kommune vedtager *at den fremtidige vandforsyning i kommunen søges samlet i et nyt selskab i privat regi.*

Subsidiært: Det kommunale vandværk sælges til Klinting Vandværk.

Formueforhold: I løbet af 2000 forhandles med Klinting Vandværk, og der foretages en værdifastsættelse af ledningsnet, behandlingsanlæg og aktuel likviditet.

	Aktiver og formue	Fordelt pr. forbruger
Klinting vandværk	33,2 mill. kr.	10.400 kr.
Blaabjerg kommunale vandværker (Nr. Nebel, Lunde og Kvong)	32,1 mill. kr.	23.100 kr.

Denne ubalance i formueforhold pr. indbygger, der er til fordel for forbrugere i Blaabjerg Vandforsyning, skal afbalanceres inden en fusion. Det private Klinting Vandværk er ikke interesseret i fusion på de vilkår.

- Ligningsrådet:** **2001** Blaabjerg kommune bliver opmærksom på, at der kan være skattemæssige konsekvenser ved at privatisere vandforsyningen, idet der er latent risiko for, at udlodning fra den kommunale vandforsyning vil være skattepligtig for forbrugerne (foranlediget af en lignende sag fra Frederiksværk Kommune). Kommunen anmoder ligningsrådet om en bindende forhåndsbesked vedrørende de skattemæssige konsekvenser. Blaabjerg Kommune får kendskab til, at Ligningsrådet forventes at meddele, at sammenlægning af forsyningsvirksomheder er skattepligtig.
- KL:** **2002** KL gør i en informationsskrivelse opmærksom på, at hvis en skattefritaget vandforsyning sammenlægges i aktieselskab med f.eks. en skattepligtig spildevandsforsyning, kan det medføre skattepligt også for vandforsyningen.
- Politisk Beslutning:** **2002** Den nyvalgte kommunalbestyrelse beslutter på baggrund af den økonomiske og skattemæssige uklarhed at ophæve beslutningen om privatisering og trækker henvendelsen om bindende forhåndsbesked tilbage fra Ligningsrådet. Samtidig besluttes at udarbejde et beslutningsgrundlag til fastlæggelse af vandforsyningen for hele kommunen. Sammenlægning med Klinting Vandværk opgives definitivt.
- Samarbejde og Forsyningsaftale:** **2002** Det besluttes politisk at få udarbejdet en *Redegørelse for forhold omkring den fremtidige struktur for Blaabjerg Kommunale vandforsyning*. Redegørelsen danner grundlag for, at kommunalbestyrelsen i juni 2002 vedtager at Nørre Nebel og Lunde vandværker nedlægges, og der indgås en forsyningsaftale med Klinting Vandværk, som skal levere vand til den kommunale vandforsynings ledningsnet. Kvong vandværk bevares. Leveringsaftalen underskrives sidst i 2002.
- Kontaktudvalg:** **2002** Der oprettes kontaktudvalg mellem vandværkerne, og der afholdes 8 møder. Det har ikke direkte relation til kommunalbestyrelsens beslutning om den fremtidige vandforsyningsstruktur.
- Renoveringsplan** **2002** Kommunalbestyrelsen vedtager i november 2002 en renoveringsplan for den kommunale vandforsyning, som danner grundlag for de efterfølgende flere års ledningsrenovering.
- Nr. Nebel og Lunde VV nedlægges** **2003** Etablering af de nødvendige anlægsaftaler for at få leveret vand fra Klinting Vandværk til Nørre Nebel og Lunde udføres, og i november 2003 er der officiel start på levering af vand.
- Tilbagebetaling** **2004** Vandafgiften nedsættes fra 1,40 kr./ m³ til 1,10 kr./ m³ for at reducere formuen. Det besluttes at sælge vandværksgrundene i Nørre Nebel og Lunde.

Vandplan: **2005** Blaabjerg Kommune udarbejder forslag til Vandforsyningsplan 2005, der indeholder forslag til stort set uændret fremtidig vandforsyningsstruktur. Vandværkerne får forslaget til udtalelse. Forslaget er i høring 07.12.2005 til 08.03.2006.

Det er bemærkelsesværdigt, at privatisering af den kommunale vandforsyning ikke har været et tema til debat eller i offentlig høring i forbindelse med udarbejdelse af den nye vandforsyningsplan.

I maj godkender Blaabjerg kommunalbestyrelse anlægsregnskabet for leveringsaftalen med Klinting Vandværk.

I november indkalder Klinting og Outrup vandværker de øvrige vandværker og kommunen til en drøftelse om sammenlægning af vandværkerne. Efter endnu et møde i december, enes man om at forespørge Blaabjerg Kommune, om kommunen vil forhandle en privatisering af den kommunale vandforsyning.

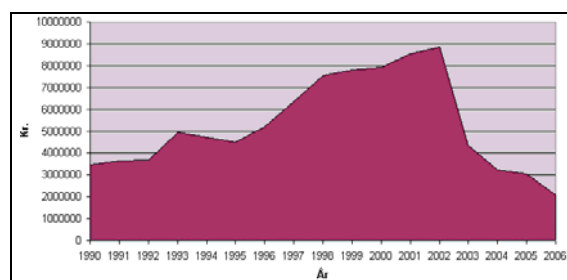
Privatisering: **2006** Som følge af kommunesammenlægningen i 2007 er det politisk vedtaget, at alle væsentlige spørgsmål i 2006 med økonomiske konsekvenser skal behandles af Sammenlægningsudvalget for Ny Varde Kommune.

Vandværkerne sender 8. marts 2006 en forespørgsel til Blaabjerg Kommune, om kommunen vil forhandle en privatisering af den kommunale vandforsyning, men som følge af ovennævnte vedtagelse, skal forespørgslen sendes til Sammenlægningsudvalget i Ny Varde Kommune. Varde Kommune udarbejder strategiske overvejelser og en sagsfremstilling, hvoraf det fremgår, at der i henhold til almindelige forvaltningsbestemmelser i forvaltningsloven foretages en forudgående høring hos forbrugerne i begge vandforsyningsområder, og det vurderes, at forbrugerne har ret til og skal tilbydes at overtage området før andre uanset om kommunalbestyrelsen måtte have et andet ønske.

Først i december 2006 behandles sagen politisk med en vedtagelse om at sagen behandles senere.

Det er bemærkelsesværdigt, at de private vandværkers henvendelse til Sammenlægningsudvalget i juni 2006 først behandles politisk i december 2006, hvor sagen i øvrigt udsættes, og den forvaltningsretlige høring hos forbrugerne bliver ikke gennemføres (heller ikke senere).

Liquiditet:



Den faldende likviditet i Blaabjerg Vandforsyning efter 2003 skyldes tilslutningsbidrag til ny vandforsyning fra Klinting Vandværk og prisnedsættelse fra 1,40 kr./m³ til 1,10 kr./m³.

Politisk dødvande: 2007 Kommunesammenlægningen

2008 Ejvind Larsen forsøger forgæves på for at få en **politisk** tilkendegivelse. Henvendelserne behandles administrativt.

Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a:

Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a. bliver stiftet på en generalforsamling den 12. november 2009 og træder i kraft 1. januar 2010. Medlemmerne er ejere af fast ejendom, der modtager vand fra tidligere Blaabjerg Kommunes Vandforsyning.

Vandafgift: 2009 Varde Kommune godkender, at vandprisen hæves fra 2,80 kr./m³ i 2008 til 4,90 kr. / m³ i 2009 *for at have midler til de fremtidige anlægsinvesteringer i 10 års budgettet.*
Det medfører f. eks. en **årlig merudgift på 75.000 kr.** for en animalsk produktion med f.eks. 600 køer.

Ny ansøgning: I november 2009 anmoder Blaabjerg Vandforsyning a.m.b.a. på ny om at overtage vandforsyningen.

Ingen sagsbehandling i 2007 – 2009 af henvendelsen fra Blaabjerg Vandforsyning.

Selvom der i perioden fra 2007 til 2009 behandles
1022 sager i Udvalget for Plan og Miljø,
1326 sager i Økonomiudvalget,
946 sager i Byrådet,
var Blaabjerg Vandforsyning var **IKKE** på dagsordenen.

2010 Først i juni 2010 vedtager Varde Byråd at afvise ansøgningen fra Blaabjerg Vandforsyning om privatisering af økonomiske grunde. Varde Forsyning kan ikke anbefale en udskillelse.

Eftertanke: Det er bemærkelsesværdigt,

- AT overvejelserne om privatisering og sammenlægning af den forbrugerejede kommunale og den privat vandforsyning i Blaabjerg Kommune i 2002 og 2005 blev afgjort på baggrund af værdifastsættelser (indre værdier i vandværkerne) for at sikre den økonomiske ligestilling ved sammenlægningen.
- AT tilsvarende overvejelser og beregninger om **værdifastsættelser** af henholdsvis Blaabjerg - og Varde Vandforsyning (for at sikre en økonomisk ligestilling ved sammenlægning) ikke er foretaget.
- AT vandafgiften i den nyrenoverede Blaabjerg Vandforsyning skal stige 340 % kun 3 år efter sammenlægningen med Varde Vandforsyning. Det medfører en mistanke om, hvorvidt der er tale om en økonomisk ligestilling og et afbalanceret værdiforhold i de sammenlagte vandselskaber.

Sammenfatning: Der er tale om et meget kompliceret sagsforløb gennem meget lang tid. Flere kommunalvalg, en kommunesammenlægning og selskabsdannelse af vandforsyningen, ny lovgivning, uklare skatteforhold (der afgøres efter flere år i landsretten) og udskiftning af administrativt kommunalt personale har præget forløbet.

Det vurderes, at sagsforløbet frem til leveringsaftalen med Klinting Vandværk og nedlæggelse af Nørre Nebel og Lunde vandværk i 2003 i henhold til forvaltningsloven har været en ”normal” kommunalpolitisk beslutningsproces.

Det kan undre, at der i 2005 i forbindelse med udarbejdelse af en ny vandforsyningsplan ikke indgår en offentlig debat om privatisering af vandforsyningen, når det tidligere har været en politisk målsætning. På det tidspunkt har landsretten afgjort, at der ikke er skattemæssige konsekvenser ved en privatisering.

Da Blaabjerg Vandforsyning i marts 2006 forespørger, om Blaabjerg Kommune vil forhandle en privatisering af vandforsyningen, har Blaabjerg Kommunalbestyrelse på grund af den forestående kommunesammenlægning mistet sin kompetence til at forhandle om en privatisering.

Det er overgået til sammenlægningsudvalget i 2006 og til Varde byråd i 2007. Det er næppe i overensstemmelse med forvaltningsloven, at Varde Byråd først træffer afgørelse i sagen i juni 2010.

B. Blaabjerg Kommunale Vandforsyning og Varde Kommunale Vandforsyning var ikke økonomisk ligestillet.

Det fremgår bl.a. af et Notat af 2.10.2006 fra Ny Varde Kommune.

”De nuværende takster i Blaabjerg har gennem en periode været holdt nede på 1,10 kr. pr. m³ for at tilbageføre midler til forbrugerne.

Ved at samle de to kommuners økonomi fremkommer forsyningen med en takst på 2,40 kr. begrundelsen er at forsyningen i Varde arbejder på at etablere et nyt kildefelt med tilhørende vandværk”.

Kort sagt: Blaabjerg Vandforsyning fik væsentligt højere vandafgift, fordi Varde Vandforsyning skulle have nyt kildefelt og vandværk.

BILAG 2

Med henvisning nedenstående udsnit fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside om: ”Tilsyn, Prisloft 2011, Oversigt over de forskellige elementer i de 325 selskabers prisloft”, er der 85 kommunale vandforsyningselskaber i Danmark med en indre værdi på ca. 28,5 mia. kr.

v	Albertslund Vand A/S	#	81.147.989
v	Assens Vandværk A/S	#	101.841.360
v	Billund Drikkevand A/S	#	165.997.779
v	Bornholms Vand A/S	#	212.033.796
v	Brøndby Vandforsyning A/S	#	301.136.434
v	Brønderslev Vand A/S	#	223.758.511
v	Christiansfeld Vandforsyning A/S	#	44.320.551
v	Dragør Vand A/S	#	77.683.404
v	Egedal Vandforsyning A/S	#	148.968.702
v	Energi Viborg Vand A/S	#	398.905.394
v	Esbjerg Vand A/S	#	1.416.587.056
v	Fanø Vand A/S	#	75.240.862
v	Faxe Vandforsyning A/S	#	107.544.812
v	Fredensborg Vand A/S	#	217.428.009
v	Frederiksberg Vand A/S	#	133.999.551
v	Frederiksberg Vandværk	#	44.533.405
v	Frederikshavn Vand A/S	#	1.019.964.824
v	Frederiksund Vand		238.644.903
v	Faaborg Vandforsyning A/S	#	133.987.093
v	Gentofte Vand A/S	#	220.122.043
v	Gladsaxe Vand A/S	#	158.402.870
v	Glostrup Vand a/s	#	104.102.817
v	Guldborgsund Vand ApS	#	195.166.894
v	Haderslev Vand A/S	#	311.883.156
v	Halsnaes Forsyning ApS	#	127.265.189
v	Hammel Vandværk amba	#	102.154.663
v	Helsingør Vandforsyning	#	608.259.644
v	Herlev Vand A/S	#	98.309.284
v	Herning Vand A/S	#	672.340.407
v	Hillerød Vand A/S	#	244.439.422
v	Hjørring Vandselskab A/S	#	763.519.416
v	Holbæk Vand A/S	#	202.473.402
v	Horsens Vand A/S	#	583.429.289
v	HTK Vand A/S	#	224.906.356
v	Hvidovre Vand A/S	#	197.857.815
v	Hørsholm Vand ApS	#	106.248.753
v	Ishøj Vand A/S	#	59.975.520

v	Jammerbugt Forsyning A/S	#	52.113.249
v	Kalundborg Overfladevand A/S	#	64.238.683
v	Kalundborg Vandforsyning A/S	#	385.613.183
v	Kerteminde Vand A/S		132.754.039
v	Køge Vand A/S	#	213.794.805
v	Langeskov Vandværk	#	74.369.027
v	Lejre Vand A/S	#	42.462.223
v	Lemvig Vand og Spildevand A/S	#	445.833.123
v	Lolland Vand A/S	#	523.908.529
v	Lyngby-Taarbæk Vand A/S	#	183.155.604
v	Læsø Vand A/S		68.513.217
v	Mariagerfjord Vand a/s	#	188.984.220
v	Morsø Forsyning Vand		106.245.983
v	NFS Vand A/S	#	148.601.983
v	NK-Vand A/S		340.669.240
v	Odsherred Vand A/S	#	84.838.124
v	Randers Spildevand A/S	#	62.325.469
v	Rebild Vand & Spildevand A/S	#	1.714.768
v	Ringkjøbing-Skjern Vand A/S	#	806.232.193
v	Ringsted Vand A/S	#	222.841.640
v	Roskilde Vand A/S	#	480.308.143
v	Rudersdal Forsyning A/S	#	163.277.862
v	Rødovre Kommune Vand	#	78.725.667
v	Silkeborg Vand a/s	#	524.512.650
v	SK Vand A/S		628.165.800
v	Skanderborg Forsyningsvirksomhed A/S	#	162.420.412
v	Skive Vandforsyning A/S	#	437.286.841
v	Sorø Vand A/S	#	111.292.336
v	Struer Forsyning Vand A/S	#	196.705.371
v	Svendborg Vand A/S	#	420.157.884
v	Sønderborg Vandforsyning A/S	#	392.207.825
v	Thisted Drikkevand A/S	#	483.980.141
v	TRE-FOR Vand A/S	#	1.683.902.989
v	Tønder Vand A/S	#	312.136.926
v	Tårnby Forsyning Vand	#	156.524.004
v	Vand Ballerup A/S	#	289.493.242
v	VandCenter Syd a/s	#	1.388.119.820
v	Vandforsyning A/S	#	35.922.378
v	Varde Vandforsyning A/S	#	423.922.248
v	Vejen Forsyning A/S	#	143.526.588
v	Vestforsyning Vand A/S	#	775.640.714
v	Vesthimmerlands Vand A/S	#	16.870.726
v	Vordingborg Vand A/S	#	170.269.957
v	Ærø Vand A/S	#	50.713.046
v	Aalborg Forsyning, Vand A/S	#	704.598.652
v	Århus Vand A/S	#	1.901.584.871
vi	KE Vand A/S	#	2.014.087.537