

Nødebo den 21-04-2013

Opfølgning fra beboerrepræsentanter i Nødebo på ministersvar J.nr NST-101-01137 –  
19.december 2012

Nødebo Lokalråd, grundejerforeninger og beboere i 12S1 har læst ministersvaret til Miljøudvalgets spørgsmål af den 21. november 2013 omkring område 12S1 i Nødebo (J.nr. NST-101-01137 - 19. december 2012). Som opfølgning på ministerens svar vil området repræsentanter gerne stille en række opfølgende spørgsmål. Nederst i dokumentet har vi indsat ministerens svar af 19. december som reference.

Ministeren skriver, at en overførsel ikke er gældende indenfor gældende lovgivning. Beboere og repræsentanter for Område 12S1 har dog tydeliggjort, at Planloven opererer med en meget klar skelnen mellem sommerhusområder i kystnærhedszonen og indenlandske områder (Fx §5b punkt 1 vs §5J punkt 4)<sup>1</sup>. Denne skelnen foretages ikke i Fingerplan 2007. Planloven tillader dermed, at indenlandske sommerhusområder kan overføres, så længe de afrunder eksisterende bysamfund. I arbejdet med den kommende fingerplan (2013) er det således muligt - med politisk og administrativ vilje - at ændre ordlyden i Fingerplanens nærværende §19 stk. 2<sup>2</sup>, således at indenlandske sommerhusområder kan overføres, så længe de har byafrundende karakter. Forudsætningen er indarbejdelsen af en tekstuel præcisering i den kommende fingerplan, således at det fremgår, at områder godt kan overføres, så længe de er indenlandske og afrunder eksisterende landsbysamfund (paragraf 19 stk 2). Som vi har fremført, så ville en sådan indarbejdelse videre være absolut logisk, da der dermed igen ville være overensstemmelse mellem Planlov og Fingerplan.

Med udgangspunkt i Naturstyrelsens egne data fra egen rapport<sup>3</sup> har vi videre bevist, at område 12S1 er det eneste indenlandske sommerhusområde, der ligger byafrundende. Vi har dermed bevist, at en ændring i Fingerplan 2013 IKKE vil skabe mulighed for præcedens, da området i Nødebo er det eneste byafrundende indenfor Fingerplanens rammeområde.

Miljøministeren tilkendegiver, at ministeriet ikke er bekendtgjort med en offentlig tilkendegivelse af, at området skal overføres. Som vi tidligere har fremlagt i kopi for Naturstyrelsen, så har Hillerød Byråd i hvidbogstillægget til Kommuneplan (i 2005) besluttet at overføre området. Dette arbejde blev dog umuliggjort med ordlyden i Fingerplan 2007 paragraf 19 stk. 2. Desuden er det forventningen, at det i Kommuneplan 2013 for Hillerød Kommune endnu engang vil blive tydeliggjort, at Hillerød Byråd ønsker at overføre området - til gavn for en bæredygtig udvikling af bysamfundet i Nødebo.

I sit svar til MIU fremhæver ministeren koten til Esrum Sø som værende et problem. Der argumenteres videre for, at området drænes for at undgå oversvømmelse. Beboere og repræsentanter finder disse kommentarer afsporende fra de egentlige forhold og irrelevante for den aktuelle sag. Ligesom mange andre områder drænes området, qua dets lave beliggenhed i

<sup>1</sup><https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=127131#K2a>

<sup>2</sup><http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/168AEF1C-EE66-4FE9-95D3-92B5D4452BFD/0/9788772797793.pdf>

<sup>3</sup>[http://www2.nst.dk/Download/Udgivelser/Indenlandske\\_sommerhusomraader\\_Hovedstad.pdf](http://www2.nst.dk/Download/Udgivelser/Indenlandske_sommerhusomraader_Hovedstad.pdf)

forhold til resten af byen. Overfladeregnvand ledes derfor naturligt videre gennem et fuldt ud udbygget og professionelt afvandingssystem - og videre til Esrum Sø. På samme måde som overfladevand ledes videre utallige andre steder i landet. Vi har yderligere bevist, at nærheden til Esrum Sø netop sikrer området fuldstændig mod oversvømmelse, da søens flodemål er lovbestemt og ligger i kote langt under selve søbredden. Vandstanden i søen kan sænkes via stigebrættet i nordenden, hvorfor en normalregulering af søens vandstand sikrer, at selv de mest overnaturlige regnmængder umuligt vil kunne gøre søens flodemål kritisk. (Hverken for område 12S1 eller alle de andre helårsboliger omkring Esrum Sø.) Søens tilstedeværelse er tværtimod en stor fordel i forhold til effektiv oversvømmelsessikring pga. områdets mulighed for afvanding til søen.

Sluttelig skriver ministeren, at område 12S1 ligger op til Natura2000-område (Område 133<sup>4</sup>). Som beboerne flere gange har fremlagt for Naturstyrelsen, så er det netop beboerne, der i dag sikrer vedligehold af stiarealer, oprydning og fremkommelighed i forhold til skov og sø. Desuden ligger der i forvejen utallige byzoneområder med tusindevis af helårsboliger (blandt andet resten af Nødebo By) op til det pågældende Natura2000-område. En særdiskrimination af område 12S1 synes i den kontekst således hverken logisk eller rimelig.

På baggrund af ovenstående ønsker vi at stille følgende uddybende spørgsmål til Miljøudvalget og Miljøministeren:

- Er Miljøminister og Miljøudvalg enige i, at område 12S1 er det eneste byafgrændende sommerhusområde i Fingerplanens rammeplansområde?
- Er Miljøminister og Miljøudvalg enige i, at en overførsel af område 12S1 ikke vil danne præcedens?
- Er Miljøminister og Miljøudvalg enige i, at en overførsel af område 12S1 er mulig indenfor gældende lovgivning - (Planloven) og således kun kræver en præcisering af paragraf 19 stk. 2 i den kommende reviderede fingerplan?
- Hvorfor mener Miljøministeren, at det forhold, at området drænes, har nogen relevans for overførsel af område 12S1?
- Mener Miljøministeren, at område 12S1s nærhed til et Natura2000-område skulle være særlig problematisk sammenlignet med utallige andre byzoneområder, der i forvejen grænser op til eller ligger i Natura2000-områder?

Med venlig hilsen

Beboerrepræsentanterne i område 12S1, Nødebo By.

---

<sup>4</sup><http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis-natura2000>

## Baggrund

Ministerens svar: (J.nr. NST-101-01137 - 19. december 2012)

*"I forhold til udsagnet om, at en overførsel er mulig efter gældende lovgivning skal det indledningsvis bemærkes, at det af Landsplandirektivet for hovedstadsområdet "Fingerplan 2007" utvetydigt fremgår, at sommerhusområder i fingerplanområdet skal fastholdes som sommerhusområder. Denne bestemmelse gælder alle sommerhusområder i hovedstadsområdet uanset om disse ligger i kystnærhedszonen eller ej.*

*Miljøministeriet er ikke bekendt med, at der skulle være sket en "offentligtilkendegivelse" af, at området skulle overføres til byzone. Det forhold, at husene i Nødebo i dag "handles som helårshuse", og området rummer en række tekniske faciliteter som belysning, kloakering mv. ændrer ikke ved, at området har status som sommerhusområde - og også håndteres som sådan i skattemæssig forstand. I forhold til udsagnet om, at Nødebo-området ikke skulle ligge inden for eller op til naturbeskyttelsesområder m.v., skal det bemærkes, at området grænser umiddelbart op til Natura 2000-området Esrum Sø, hvilket også fremgår af Naturstyrelsens "Registrering og vurdering af indenlandske sommerhusområder i Hovedstadsområdet" fra 2011. Området er herudover beliggende i samme kote som Esrum Sø og området drænes for at hindre oversvømmelse."*