

## MYTER OM DE PRIVATE FORBRUGER- EJEDE VANDFORSYNINGER

### Myte 1:

#### Loven sikrer effektiviseringer og dermed lavere priser

Nej. De private forbrugerejede vandforsyninger drives af få mennesker og udliciterer de fleste opgaver til private. Det har sikret meget lave priser – endda lavere en udviklingen i inflationen. Da de allerede er effektive, medfører loven blot mere bureaukrati og øgede omkostninger, der vil resultere i prisstigninger.

### Myte 2:

#### Forbrugerne bliver beskyttet af det nye prisloft

Nej. Vandforsyningerne drives efter hvile-i-sig-selv princippet, og det er forbrugerne, der ejer forsyningerne. Prisloftet bidrager kun til at skabe øget bureaukrati, som forbrugerne selv kommer til at finansiere. Loven tvinger blot forsyningerne til at tage dyre lån med renter i stedet for at spare op.

### Myte 3:

#### Loven sikrer kontrol med forsyningernes monopol

Ja, men der er tale om tredobbelt kontrol. Forsyningerne bliver allerede kontrolleret af forbrugerne, der ejer forsyningerne, og kommunen, der fører tilsyn og godkender priser mm. Loven er unødvendig for de private forbrugerejede forsyninger og betyder blot øget bureaukrati, som tilsidesætter ejernes beslutninger. Kontrollen skete allerede effektivt inden vandsektorloven.

## LØSNING: DE PRIVATE FORBRUGER- EJEDE VANDVÆRKER LØFTES UD AF VANDSEKTORLOVEN

De private forbrugerejede vandforsyninger var allerede effektive, før vandsektorloven trådte i kraft. De havde lave priser, lave omkostninger og blev kontrolleret af både kommunerne og de forbrugere, der ejer den enkelte forsyning.

Hvis forsyningerne løftes ud af loven, vil det primære resultat være, at forbrugerne vil undgå de stigende vandpriser, som er konsekvensen af det bureaukrati, vandsektorloven lægger ned over forsyningerne.

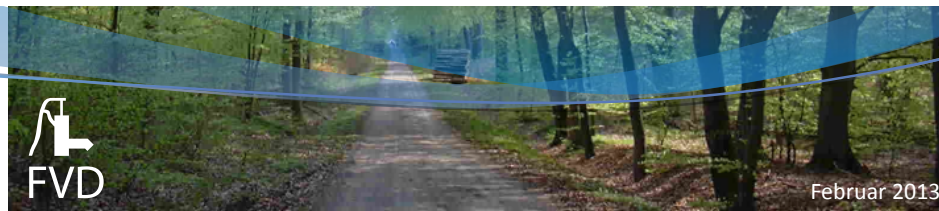
Netop nu er det med evalueringen af vandsektorloven muligt at løse de problemer, som blev skabt tilbage i 2009.

### Om FVD

Foreningen af Vandværker i Danmark (FVD) er en sammenslutning af private forbrugerejede vandforsyninger i form af andelselskaber eller interessentskaber. Af landets ca. 2.500 private vandværker er 2.089 vandværker medlem af FVD.

### Læs mere på [fvd.dk](http://fvd.dk)

FVD, Solrød Center 22 C  
2680 Solrød Strand  
Telefon: 56 14 42 42



FVD

Februar 2013

## Vandsektorlovens konsekvenser

### ET FVD-NOTAT OM DE PROBLEMER, LOVEN SKABER FOR DE PRIVATE FORBRUGEREJEDE VANDFORSYNINGER

#### VANDSEKTORLOVEN SKABER BUREAUKRATI OG STIGENDE PRISER

Vandforsyningen for ca. 800.000 danskere er ved at drukne i tungt og unødvendigt bureaukrati, der vil koste forbrugerne millioner af kroner i de kommende år. Årsagen til problemerne er vandsektorloven fra 2009. Derfor bør de private forbrugerejede vandforsyninger løftes ud af loven.

#### Loven har betydet:

##### ► Øgede omkostninger til revisorer og administration.

Det gælder bl.a. for Greve Vandværk, hvor udgifterne til revisionsfirmaer og administration er steget med 500.000 kr. om året.

##### ► Gældssætning til vedligeholdelse af forsyningen.

Det er bl.a. tilfældet i Solrød, hvor vandforsyningen skal omlægge ledninger på grund af den nye jernbane til Ringsted.

##### ► Urealistiske sparekrav.

Det gælder bl.a. for Grenaa & Anholt Vandforsyning, da Forsyningssekretariatet ikke vil anerkende, at det er dyrere at drive forsyning på en ø.

Loven skulle effektivisere de kommunale forsyninger, men kom også til at omfatte ca. 130 private forbrugerejede forsyninger, selvom de allerede var effektive med meget lave omkostninger, en høj grad af udlicitering og lave priser.

#### De private forbrugerejede vandforsyninger har sikret:

##### ► Lavere vandpriser end de kommunalt ejede vandforsyninger

##### ► Lavere prisudvikling end den generelle prisudvikling i samme periode

FORSYNINGSEKTOR	PRISUDVIKLING 2000-2010
Private forbrugerejede forsyninger	13,60 %
De kommunale forsyninger	44,00 %
Prisudviklingen(inflation)	19,60 %

## VANDSEKTORLOVENS KONSEKVENSER FOR DE PRIVATE FORBRUGEREJEDE VANDFORSYNINGER

1. **Øgede omkostninger til revisorer og administration** på op til 500.000 kr. om året for hver enkelt vandforsyning. Alle private forbrugerejede vandforsyninger betaler 32.000 kr. til drift af Forsyningssekretariatet – uanset størrelsen af den enkelte forsyning. Dertil kommer, at kravet om indberetninger medfører øgede administrative arbejdsbyrder og dermed øgede omkostninger, som presser prisen i vejret for forbrugerne. De forbrugerejede vandforsyninger drives af få mennesker – nogle steder ulønnede bestyrelsesmedlemmer, så de nye krav om dokumentation resulterer i øgede omkostninger, som løber op i 30 million kr. årligt.

2. **Gæld. Forsyningerne skal optage dyre banklån med renter til vedligeholdelse af forsyningen.** Loven tvinger de private forbrugerejede vandforsyninger til at afvikle de midler, forbrugerne har sparet op til eksempelvis omlægning af vandledninger, nye ledninger og installation af elektroniske vandmålere. I stedet tvinges de til at optage lån og dermed gældsætte sig. Det betyder også, at forbrugerne muligvis får nedslag i vandprisen her og nu, men på længere sigt stiger prisen markant, da renteudgifter og administrationsomkostningerne vokser. Der er også risiko for, at forsyningerne ikke kan skaffe lånefinansiering til de nødvendige investeringer, når kassen er tom.

3. **Urealistiske sparekrav**, der er baseret på potentialet i de kommunale forsyninger og hverken tager hensyn til den faktiske effektivitet eller de lokale forhold. Tværtimod underlægger loven de private forbrugerejede vandforsyninger de samme sparekrav som de kommunalt ejede vandforsyninger. Dette afspejler ikke den dokumenterede høje effektivitet i de forbrugerejede private vandforsyninger, som skyldes en meget omkostningsbevidst drift med få ansatte og høj grad af udlicitering.



## KONKRETE EKSEMPLER PÅ VANDSEKTORLOVENS KONSEKVENSER

### Marielyst Vandværk

#### – Loven koster 400.000 kr. om året

De samlede omkostninger på baggrund af loven til administration og revision løber op i ca. 400.000 kr. om året, selvom vandforsyningen effektiviserer. Forbrugerne havde besluttet at udskifte de analoge vandmålere med 5.300 nye elektroniske målere. Planen var at effektivisere driften gennem lettere administration og aflæsning.

Men effektiviseringen bliver ”spist” af øget bureaukrati. På grund af vandsektorloven skal udskiftningen af målere behandles som en investering, og forsyningen må ikke bruge de midler, forbrugerne havde sparet op til formålet. Det skaber øgede administrations- og revisionsomkostninger til regnskab og projektstyring for en forholdsvis lille opgave. Desuden betyder loven, at opgaven skal i EU-udbud. Det medfører udover øgede omkostninger til administration også en forsinkelse på 1,5 år.

### Solrød Vandværk

#### – Vandprisen stiger med 30-50 procent

Banedanmark anlægger ny jernbane til Ringsted. Det betyder, at forsyningen i Solrød skal flytte vandledninger. Forbrugerne havde sparet op til opgaven, men loven betyder, at vedligeholdelse og anlæg skal lånefinansieres. Hvis forsyningen alligevel bruger midlerne, bliver den straffet og skal i stedet lånefinansiere den almindelige drift.

Uanset hvad ender forsyningen – og dermed forbrugerne – med at sætte sig i gæld. Forbrugerne kommer til at betale renterne over vandprisen. Egenkapitalen er væk til sommer.

### Greve Vandværk

#### – Loven bremser grundvandsbeskyttelse

For at sikre drikkevandet er forsyningen med i I/S Vandsamarbejdet, der sikrer skovrejsning og overvågning af grundvandskvalitet og – dannelse. Men det er snart slut pga. vandsektorloven.

Loven betyder, at forbrugernes beslutning om at deltage i samarbejdet må stoppe om få år pga. prisloft og forbud mod at spare op til finansieringen. Ingen overvågning betyder, at der er risiko for, at kildepladser ikke lukkes i tide. Samtidig gør loven det vanskeligt at købe jord til skovrejsning. Forsyningssekretariatet skal godkende køb af grunde på forhånd, hvilket koster mange ressourcer og tid til administration. Typisk vil grundene være solgt, når og hvis godkendelsen kommer.

Grundvandsreserverne er overudnyttet i området, og fire kildepladser er allerede lukket pga. saltforurening. Generelt har Greve Vandværk oplevet øgede udgifter på over 500.000 kr. om året til bureaukrati.