



Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Forsyningssekretariatet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

26. oktober 2012

### **Høringssvar til udkast til afgørelse om prisloft for 2013 for Roskilde Spildevand A/S**

Vi fremsender på vegne af Roskilde Spildevand A/S CVR. nr. 32 83 78 32 høringssvar om udkastet til afgørelse om prisloft for 2012 og prisloft for 2013, der blev fremsendt til Roskilde Spildevand A/S ved mail af 12. oktober 2012.

#### **Særlige forhold i benchmarking**

Forsyningssekretariatet mener, at Roskilde Spildevand A/S ikke har særlige forhold, som kræver korrektion i FADO til brug for gennemførelse af benchmarkingen. Roskilde Spildevand A/S er ikke enig heri. Et renseanlæg er unikt og er pålagt forskellige krav og dermed etableret til "løsning" af de stillede krav under de givne forudsætninger om tilløb, udledning og restproduktion. En benchmarking der tager udgangspunkt i PE og tons tørstof tager ikke hensyn til det enkelte renseanlægs individuelle forhold og særlige karakteristika.

De særlige forhold, som er gældende for Roskilde Spildevand A/S, er fremsendt til Forsyningssekretariatet som høringssvar til resultatorienteret benchmarking 2013 den 13. juli 2012, orienteringsbrev den 29. juni 2012 i forlængelse af konkurrenceankenævnets kendelse samt mailkorrespondancer i forbindelse med Forsyningssekretariatets behandling af prislofter. Vi forstår, at Forsyningssekretariatets udkast til afgørelse bl.a. skal ses i lyset af, at det fremsendte materiale ikke tilfredsstillende har dokumenteret de særlige forhold.

Vi har i dette høringssvar tilvejebragt yderligere dokumentation til at understøtte tidligere fremsendte oplysninger. De særlige forhold er fortsat gældende.

Forsyningssekretariatet anmodes om at tage hensyn hertil i fastlæggelsen af effektiviseringskravet.

#### **Selskabets placering på Sjælland**

Geografisk prisdifferentiering i entreprenørbranchen er almindelig kendt. Konkurrencestyrelsen har i forbindelse med etablering af grundlaget for opgørelse af POLKA anerkendt, at der er forskel på lønniveauet mellem Øst og Vest Danmark. DANVA og COWI udarbejdede i forbindelse med tilblivelsen af POLKA en række notater og anbefalinger, som tager udgangspunkt i lønstatistikker og andet offentligt tilgængeligt materiale i vurderingen af lønforskellene.

I denne forbindelse blev det konkluderet fra Konkurrencestyrelsen, at DA's lønstatistikker for almindelige lønmodtagere i bygge- og anlægsvirksomheder viser et højere lønniveau på Sjælland i forhold til resten af landet – en lønforskel på ca. 9 %.

Tilsvarende fremgår af Gad Jur Lovservice: Vandforsynings prisdata, driftsdata love mv. , hvoraf det fremgår at løn- og omkostningsniveau er ca. 15% højere i Nord- og Midtjylland end "normalniveauet".

Endvidere har COWI i forbindelse med kvalitetssikringen af datagrundlaget til POLKA vurderet, at omkostningerne ved ledningsarbejder i Øst dvs. Sjælland er 10 % større end i resten af landet.

Lønforskellen er således dokumenteret og accepteret i forskellige sammenhænge – også i forbindelse med fastlæggelse af de åbningsbalancer, der bliver den referenceramme branchen kommer til at agere ud fra i fremtiden. Roskilde Spildevand A/S finder imidlertid, at det er uden saglig begrundelse på den ene side at acceptere prisforskellen på anlægssiden uden tilsvarende at tage hensyn til den på driftssiden, idet de udførende medarbejdere får samme løn, uanset om de udfører anlægs- eller driftsopgaver. Forsyningssekretariatet anmodes om at korrigere for disse lønforskel i benchmarkingen. Dette kan f.eks. ske efter samme princip som ved opgørelse af POLKA nemlig ved brug af regionstillægget. Tillægget bør evt. være større på drift, idet lønindhold i driftsopgaverne normalt er noget større end ved anlægsopgaver.

### ***Renseanlæg Bjergmarkens placering***

Roskilde Spildevand A/S er ikke enig i Forsyningssekretariatet konklusion om, at løftehøjden på Bjergmarken ikke er et særligt forhold.

Pumpestation PC 17 er placeret under havets overflade -5,04 meter jf. bilag 1. Oppumpningsbrønden ligger i bundkote 20,53, som det fremgår af bilag 2. Det betyder, at der er en geometrisk højdeforskel på 25,57 mVs. De tekniske data fra etableringstidspunktet fremgår af bilag 3. Som det fremgår heraf, er løftehøjden på 35 mVs. Forskellen på de 25,57 og 35 mVs er overvindelse af friktionsmodstand i rør, som opstår under drift.

Kort- og Matrikelstyrelsens oplysninger på 11,8 meter er således væsentlig forskellig fra de faktuelle fysiske forhold. Dette skyldes dels at disse oplysninger ikke tager hensyn til pumpens placering under havets overflade og dels at transporten af spildevandet i afløbssystemer møder modstand og skal passere en højderyg.

Forsyningssekretariatet oplyser, at en højdeforskel på ca. 12 meter ikke er unormal. Idet højdeforskellen således er væsentligt over en "normal højdeforskel" er der tale om et særligt forhold, der skal korrigeres i benchmarkingen.

En politisk beslutning i 1990'erne om etablering af Renseanlæg Bjergmarken synes vanskeligt at ændre, hvorfor Forsyningssekretariatet anbefaling om at placere renseanlægget et sted med minimal pumpning ikke kan imødekommes. Se bilag 4 fra Roskilde Kommune vedrørende beslutning om udbygning af Bjergmarkens Renseanlæg- og nedlæggelse af havnens renseanlæg.

Pumpestation PC 17 har en kapacitet på 500 l/s. I 2011 udgør elforbruget 354.945 kWh for PC 17, hvilket svarer til en årlig udgift ekskl. afgifter på DKK 228.414 jf. bilag 5. Hertil kommer de løbende udgifter til drift og vedligeholdelse af pumpestationen.

Roskilde Spildevand A/S har to store pumpestationer med denne løftehøjde og får således tildelt et netvolumenmål på 2\* DKK 102.864. Alene El-omkostningen for 2011 for drift af PC 17 udgør således mere end det tildelte netvolumenmål for begge pumper. Roskilde Spildevand A/S foretager løbende vedligeholdelse og reovering. En udskiftning af motoren vil ikke kunne reducere elforbruget væsentligt. De geometriske forhold betyder, at der ikke umiddelbart er optimeringsmuligheder for reduktion af elforbruget i forbindelse med transport af spildevandet. Notat fra Hidrostat A/S er vedlagt som bilag 6.

Forsyningssekretariatet anmodes om at foretage en korrektion, således at Roskilde Spildevand A/S kompenseres for løftehøjden i netvolumen. En normal løftehøjde på 12 meter skal medføre, at Roskilde Spildevand A/S tildeles en faktor 2,9 i netvolumen henset til den faktiske løftehøjde.

### **Slamhåndtering**

I 2000 valgte Roskilde Kommune at etablere et renseanlæg på Bjergmarken med et slamtørreanlæg. Dette valg er bl.a. sket ud fra miljømæssige overvejelser.

Umiddelbart kan det opfattes således, at Forsyningssekretariatets tilsyn gennemføres på en sådan måde, at det tilrådes Roskilde Spildevand A/S at investere sig ud af udfordringerne i stedet for at drive en spildevandsforsyning på en miljø- og samfundsøkonomisk forsvarlig måde. Det er efter vores opfattelse ikke intensionerne i vandsektorloven, at de økonomiske overvejelser skal gå forud for miljø, service og kvalitet.

Det er ikke rimeligt, at Roskilde Spildevand A/S skal pålægges effektiviseringskrav som følge af et fra Roskilde Kommune valgt slamhåndteringsprincip tilbage i 2000.

Etablering af slambede til at imødegå effektiviseringskrav synes ikke relevant af følgende årsager:

- 1) Parcelgården kan kun anvendes til nødslamlager jf. bilag 7
- 2) Krævede landbrugsarealer til udlægning af slam er ikke umiddelbart tilstede i Roskilde Kommune og kræver ekspropriation
- 3) Omgørelse af politisk beslutning fra 2000 medfølgende en meromkostning for forbrugerne
- 4) Slambede er ikke den tekniske bedste løsning jf. bilag 8 refereret nedenfor.

Videncenter for Jordforurening har i 2011 i teknik og administration nr. 1 udarbejdet en branchebeskrivelse for slambede. Det fremgår af side 13, at etablering af slambede siden 1980'erne er reduceret kraftigt. Erfaringerne ved oprensning af slambede viser, at afvandingen ikke slår fuldt ud igennem, og dermed bliver oprensning af slambede en dyr økonomisk løsning. Vi henviser til bilag 8.

Vi skal gøre opmærksom på, at slutdisponeringen af slamtørstoffet fra Roskilde Spildevand A/S rent faktisk anvendes til landbrugsjord. Ca. 88 % af tørstoffet i 2011 er anvendt til landbrugsjord. Den resterende del 12 % går til Skovbrug. Slutdisponering sker til Lolland Kommune og Herning Kommune. Vi henviser til bilag 9: Indberetningsskema til Miljøstyrelsen.

I bilag 10 er vedlagt indstillingsark af 24. marts 1998: Oplæg til fornyelse af Slamplanen samt Beslutningsark af 6. april 1998. Det fremgår heraf, at Teknisk Forvaltning ud fra en samlet vurdering fandt en tørringsløsning uden kraft-/varmeproduktion som den mest økonomiske fordelagtige løsning. En metode, hvor driftssikkerhed samtidig er fremtidssikret og mængden af slam reduceres ved en hævnning af tørstofprocenten i restproduktet. Den biologiske sambehandling blev således fravalgt.

Det er tale om et særligt forhold.

I 2011 er afholdt DKK 7.498.461 til slamhåndtering, som bl.a. omfatter fortykning, udrådningsproces, slutaftvanding, slamtørring og bortskaffelse. Roskilde Spildevand A/S har således en udgift på 8.192 kr. pr. tons tørstof A-slam (2010: 6.718 kr. pr. tons tørstof A-slam). Omkostningsækvivalenten udgør 3.965,40 kr. pr. tons tørstof A-slam i netvolumenen. Omkostningsækvivalenten for slamhåndtering skelner ikke mellem biologisk slambehandling og tørring.

Den løbende driftsomkostning til slamhåndtering i Roskilde Spildevand A/S er væsentligt højere end den bortskaffelsesomkostning en spildevandsforsyning har ved aftvanding på en centrifuge med lavere tørstofprocent og transport til slambede. Roskilde Spildevand A/S' bortskaffelsesomkostning udgør 422 kr. pr. tons vådt slam. Roskilde Spildevand A/S har således en merudgift ved anvendelse af tørring i stedet for slambede på ca. 5.500 - 7.700 kr. pr. tons tørstof A-slam.

Benchmarkingmodellen synes umiddelbart at forfordele spildevandselskaber med slambede, idet bl.a. transportomkostninger af slammen til slambedet er væsentligt lavere end de driftsomkostninger, der skal afholdes til tørring, pelletering og bortskaffelse. Til gengæld har spildevandselskaber atypiske omkostninger til oprensning af slambede, som disse selskaber via særskilt ansøgning om atypiske omkostninger kan få et tillæg til. Sådanne tillæg er af Forsyningssekretariatet godkendt som miljø- og servicemål. Manglende kompensation i benchmarkingen medfører således, at Roskilde Spildevand A/S stilles ringere end spildevandsforsyninger, der anvender slambede, hvilket savner en saglig begrundelse.

Forsyningssekretariatet anmodes om at sikre, at Roskilde Spildevand A/S ikke stilles dårligere end spildevandsforsyninger, der anvender slambede til afvanding. Dette bør ske ved at tildele Roskilde Spildevand A/S en højere netvolumen en faktor 2 Roskilde Spildevand A/S arbejder kontinuerligt med optimering af processer på renseanlægget Bjergmarken. Henset til muligheden for omkostningseffektivitet skal Roskilde Spildevand tildeles en faktor 1,75 i netvolumen.

### **Lugtgener**

Roskilde Spildevand er uenig med Forsyningssekretariatet - skærpede krav om lugtgrænseværdier er et særligt forhold, der medfører meromkostninger til den løbende drift.

Stofbelastningen i den biologiske renseproces øges betydeligt ved nedlæggelse af forklaringsstanke. Dette skyldes bl.a. at der ikke sker forrensning af spildevandet, idet bundfældelige stoffer dvs. alt "tyktflydende slam" ikke udskilles i bunden af forklaringsstanken men overføres til den biologiske rensning. Dette medfører et væsentligt forøget iltningens behov. Iltning sker ved beluftning, hvorfor elforbruget øges betydeligt i en renseproces uden forklaringsstanke. Vi henviser til bilag 11, hvori Envidan redegør for merforbruget ved anvendelse af et anlæg UDEN forklaringsstanke.

Renseeffekten af forklaringsanlæg med kemikalier udgør 50 – 65 % COD. Dette fremgår bl.a. af håndbogen for drift af renseanlæg jf. bilag 12.

Mindst 40 % af det samlede elforbrug på renseanlæg Bjergmarken, svarende til 1.900 MWh, anvendes til beluftning. Dertil merudgifter til fædningskemikalier.

Manglende anvendelse af forklaringsstanke påfører således Roskilde Spildevand A/S en meromkostning til elforbrug på 532.000 kr. pr. år samt meromkostning til fædningskemikalier på 225.000 kr. pr. år sammenlignet med forsyninger, der har lavere udledningskrav og dermed anvender forklaringsstanke.

Forsyningssekretariatet anmodes om at reducere de samlede faktiske omkostninger i 2011 med 757.000 kr., som følge af de særlige procesforhold.

### **Recipientforhold**

Skærpede udledningskrav kræver høj grad af overvågning og styring. Online målerudstyret sikrer et datagrundlag til brug for vurdering af, at de skærpede udledningskrav er overholdt. Dette udstyr er en nødvendighed på renseanlæg Bjergmarken, idet alternative løsninger til at gennemføre en sådan overvågning ikke eksisterer. Online kontrolsystemet kræver udvidet vedligehold, hjælpekemikalier og pasning jf. bilag nr. 11 fra Envidan om berigtigelse af procesmæssige driftsomkostninger på Bjergmarken renseanlæg.

Manglende kompensation i benchmarkingen medfører således, at spildevandsforsyninger med skærpede udledningskrav stilles ringere end spildevandsforsyninger, der ikke har skærpede krav, hvilket savner en saglig begrundelse.

De 10 spildevandsforsyninger, der har skærpede udledningskrav, skal sikres en rimelig behandling i benchmarkingen. En mulighed er at udskille og sammenligne disse 10 spildevandsforsyninger i en særskilt benchmarking. Se bilag 13 med udledningskrav for renseanlæg i Danmark.

Alternativt at reducere faktiske driftsomkostninger for disse spildevandsforsyninger med meromkostningerne i relation til de skærpede udledningskrav. Disse omkostninger er for Roskilde Spildevand A/S opgjort til i alt 1.180.000 kr. i 2011.

Forsyningssekretariatet anmodes om at reducere de samlede faktiske omkostninger i 2011 med 1.180.000 kr., som er de meromkostninger Roskilde Spildevand A/S afholder som følge af de særlige udledningskrav.

### ***Driften af overløbsbygværker i Roskilde midtby***

De etablerede overløbsbygværker i Roskilde midtby er kendetegnet ved at være dybe bassiner, der er udstyret med tømpepumpesystemer og rensepumpesystemer. I bilag 14 er vedlagt en opgørelse over disse bassinanlæg, der indeholder mekanisk udstyr som bl.a. anvendes i forbindelse med tømning og rensning ved regnskyld.

I benchmarkingmodellen tildeles disse bassiner et netvolumenmål, som efter Roskilde Spildevand A/S' opfattelsen ikke tager hensyn til det mekaniske udstyr, der er i disse bassiner i forhold til et traditionelt sparebassin. Det mekaniske udstyr er reelt set pumpestationer.

Omkostninger til driften af overløbsbygværker i Roskilde midtby består af el-forbrug, græsslåning og vedligehold af arealet over bassinet, reparation og vedligeholdelse af pumper, ventilationsanlæg, el-tavler samt gennemførelse af flowmålinger. Sdr. Ringvej har et elforbrug årligt på ca. 39.511 kWh. (bilag 15), svarende til en omkostning på 27.658 kr. i 2011. Ca. 50 % af det tildelte netvolumenmål på Sdr. Ringvej går alene til dækning af afholdte el-omkostninger i 2011. De resterende 50 % af netvolumenmålet skal således dække de omkostninger, der afholdes til øvrig drift og vedligehold. Et traditionelt sparebassin har ikke en el-omkostning svarende til 50 % af netvolumenmålet.

En mulig måde at imødekomme ovenstående u hensigtsmæssigheder er, at indberette disse bassiner som pumper. Roskilde Spildevand A/S har følgende pumpestationer, som er monteret i bassinerne:

<b><i>Pumpestation</i></b>	<b><i>Antal stk.</i></b>	<b><i>Omkostningsækv.</i></b>	<b><i>Netvolumenmål</i></b>
<i>husstand</i>	3 *	6.628	19.884
<i>pumpest. 0-10</i>	5 *	13.891	69.455
<i>pumpest. 10-100</i>	24 *	24.337	584.088
<i>pumpest. 100-300</i>	4 *	102.864	411.456
			<b><i>1.084.883</i></b>

Forsyningssekretariatet anmodes om at korrigere indberettede oplysninger.

### ***Roskilde Festival***

Roskilde Spildevand A/S finder at tilløb til Renseanlæg Bjergmarken som følge af Roskilde Festivalen skal behandles som et særligt forhold i benchmarkingen.

Under Roskilde Festivalen er belastningen på Renseanlæg Bjergmarken oppe på 220.000 PE. Den normale belastning er 78.000 PE. De 24 årlige analyser, der gennemføres af spildevandet i henhold til lovkrav, sker ud fra et fastlagt prøvetagningskema. Dette skema er vedlagt i bilag 16, og som det fremgår heraf er der ikke foretaget analyser i festivalperioden. Den normale belastning er således opgjort ekskl. analyser i festivalperioden.

Vedlagt i bilag 17 fremgår tilløb til Bjergmarken i COD og PE i perioden for Roskilde festivalens afholdelse fra den 27. juni til 4. juli 2011. Tilsvarende niveau af COD og PE ved tilløb til Bjergmarken er væsentligt lavere i den øvrige periode. Dette er illustreret i bilag 18, der viser mængden af ilt tilført pr. døgn. Stigningen i sommerperioden skyldes stigende temperaturer, der hæmmer iltoverførslen til vandfasen. I festivalperioden 27. juni til 4. juli 2011 stiger iltningen ekstremt som følge af den ekstra belastning af ammonium og kulstof fra festivalgæsterne.

De meromkostninger som Roskilde Spildevand A/S påføres som følge af Roskilde Festivalen bør derfor udgå af faktiske driftsomkostninger til brug for benchmarkingen. De samlede omkostninger udgør 645.630,35kr. jf. bilag 19.

Forsyningssekretariatet anmodes om at reducere de samlede faktiske omkostninger i 2011 med 645.630,35 kr., som følge af det særlige forhold omkring Roskilde Festival.

### ***Benchmarking***

Forsyningssekretariatet har valgt ikke at forbedre den resultatorienterede benchmarking med de konkrete forslag, der bl.a. er blevet fremført på benchmarking-konferencen 30. maj 2012 arrangeret af Naturstyrelsen. Det drejer sig bl.a. om, at netvolumenmålet er overaggregeret, at der ikke er lavet en SFA-model, selvom en sådan er mulig, at der ikke anvendes repræsentative frontsekskaber, og at skala-antagelserne er uforsigtige.

Professor Peter Bogetoft fra CBS har udarbejdet en redegørelse for DANVA i forbindelse med den principielle klage over prisloft 2012. Denne bemærker, at forsigtighedshensyn ikke kan træde i stedet for en god benchmarking model. Vi konstaterer således, at Forsyningssekretariatet blankt har afvist anbefalinger, der ifølge en internationalt førende ekspert, Peter Bogetoft, kunne forbedre modellen væsentligt.

Roskilde Forsyning A/S anbefaler, at udmøntningen af det individuelle, økonomiske effektiviseringskrav udsættes indtil der foreligger en retvisende model. Den nuværende model fokuserer ensidigt på økonomiske forhold i strid med lovens intentioner. Herudover bygger den på et unøjagtigt datagrundlag, den er ikke tilstrækkeligt kvalitetssikret og flere centrale antagelser strider mod udarbejdelsen af den mest nøjagtige model. Roskilde Spildevand A/S finder ikke at modellen er retvisende.

Benchmarkmodellen sikrer ikke en ensartet behandling af selskaberne. Modellen dikterer (fortsat) dels investering i anlægsaktiver frem for reparation og vedligeholde af ledningsnettet, dels at ejerskabet til administrative bygninger, it, biler mv. skal placeres i vand- og spildevandsselskaberne i stedet for stordriftsfordele via serviceselskaber. Dette er samfundsøkonomisk uhensigtsmæssigt. Årsagen er, at selskaberne ikke benchmarkes på afskrivninger, men kun på afholdte driftsomkostninger. Dette er uhensigtsmæssigt og er ikke i overensstemmelse med intensioenerne i lovgivningen.

Vandsektorloven gør det vanskeligt at opretholde en koncernstruktur, hvor et service selskab foruden medarbejdere har ejerskabet til administrative bygninger, driftsmateriel og it. Et vand- eller spildevandsselskab bliver i en sådan koncernstruktur hårdere ramt i benchmarkingen end selskaber der ejer aktiver. Det bør medføre, at modellen tilpasses. Inddragelse af afskrivninger i benchmarkingen er en mulighed, således at selskaberne uanset organisering kan sammenlignes. Udmøntningen af det individuelle effektiviseringskrav skal udsættes indtil der sker ligestilling af vand- og spildevandsselskaber med forskellig organisering af serviceaktiviteter.

### **Individuelle effektiviseringskrav**

Foreløbige beregninger viser, at omfanget af selskaber, der får et individuelt effektiviseringskrav (før særlige forhold) er som følger:

	Vand	Spildevand
Prisloft 2012, andel der får krav	50-60 %	60-70 %
Prisloft 2013, andel der får krav	70-80 %	>80 %

Roskilde Spildevand A/S mener ikke, at individuelle effektiviseringskrav i et sådant omfang er i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets kendelse i sagen ” DANVA på vegne af 11 selskaber” eller lovgivningen. I kendelsen fandt Konkurrenceankenævnet, at individuelle effektiviseringskrav for 80 % af vandforsyningsselskaberne og 90 % af spildevandsselskaberne ikke var i overensstemmelse med udtalelsen i lovforarbejderne til Vandsektorloven om, at individuelle effektiviseringskrav alene var tænkt anvendt i de tilfælde, hvor benchmarkingmodellen påviser særligt store effektiviseringsbehov. Konkurrenceankenævnet hjemviste med henblik på, at Forsyningssekretariatet kunne gennemgå fremgangsmåden ved fastsættelse af individuelle effektiviseringskrav, således at det blev sikret, at alene selskaber med særligt store effektiviseringsbehov blev udvalgt. Disse forudsætninger ses ikke opfyldt i det modtagne udkast til prisloftsafgørelse.

### **Overskridelse af frister**

Roskilde Spildevand A/S ønsker at protestere imod Forsyningssekretariatets overskridelse af prisloftsbekendtgørelsens § 19. Roskilde Spildevand A/S mener, at man på baggrund heraf burde have fundet en løsning efter drøftelse med branchen, hvilket der i øvrigt er lagt op til i lovbemærkningerne under pkt. 2.4.2.2. For at resultatet af benchmarkingen kan anvendes må det være et krav, at dette kan ske indenfor de fastsatte rammer.

### **Forsyningssekretariatets vejledningspligt**

Konkurrenceankenævnet har i kendelse vedr. ” DANVA på vegne af 11 selskaber” udtrykkeligt fastslået, at Forsyningssekretariatet har en vejledningspligt i henhold til Forvaltningslovens § 7, og at denne omfatter en pligt til at yde individuel vejledning, hvis der er konkret grund hertil.

Roskilde Spildevand A/S har selvfølgelig afgivet så fyldestgørende et høringssvar som muligt indenfor den givne høringsfrist. Men under henvisning til Forsyningssekretariatets vejledningspligt skal vi gøre udtrykkeligt opmærksom på, at vi forventer, at Forsyningssekretariatet kontakter os, hvis det mangler oplysninger eller har spørgsmål til det indsendte. Ligesom vi skal bede Forsyningssekretariatet kontakte os, hvis de af os eller andre selskaber indgiver oplysninger, giver anledning til at tro, at et forhold kunne være relevant for os, herunder hvis Forsyningssekretariatet mangler oplysninger til vurdering heraf.

\* \* \* \* \*

Vi imødeser Forsyningssekretariatets behandling af ovennævnte høringssvar og imødeser et nyt udkast til høring inden endelig afgørelse.

Forsyningssekretariatet oplyser bl.a., at Roskilde Spildevand A/S har et samlet effektiviseringspotentiale på DKK 37.381.877. Dette svarer til ca. 55 % af Roskilde Spildevand A/S' driftsomkostninger afholdt i 2011. Roskilde Spildevand A/S kan ikke finde besparelser i en størrelsesorden af denne udmelding, og finder kravet urealistisk og urimeligt. Såfremt Forsyningssekretariatet har gode ideer til, hvor det er miljømæssigt og teknisk forsvarligt at gennemføre sådanne besparelser, imødeser vi meget gerne disse forslag.



Såfremt Forsyningssekretariatet har yderligere spørgsmål står Roskilde Spildevand A/S til rådighed for besvarelse heraf.

Med venlig hilsen

Per Timmermann  
Partner

Mette Erbs  
Director

- Bilag 1: Bundkote for pumpestation PC17
- Bilag 2: Bundkote for oppumpningsbrønden
- Bilag 3: Hoveddata for pumpestation PC17
- Bilag 4: Roskilde Kommunes beslutning om udbygning af Bjergmarkens Renseanlæg og nedlæggelse af havnens renselanlæg
- Bilag 5: Faktura fra SEAS-NVE Strømmen og SEAS-NVE Net A/S vedr. el-forbrug PC17
- bilag 6: Notat fra Hidrostat A/S
- Bilag 7: Miljøgodkendelse vedr. Roskilde Kommunes slamdepot ved Parcelgården
- Bilag 8: Branchebeskrivelse for slambede fra Videncenter for Jordforurening 2011
- Bilag 9: Indberetningsskema til Miljøstyrelsen
- Bilag 10: Indstillingsark af 24. marts 1998: Oplæg til fornyelse af Slamplanen
- Bilag 11: Berigtigelse af procesmæssige driftsomkostninger på Bjergmarken renselanlæg af Evidan
- Bilag 12: Uddrag af håndbog for drift af renselanlæg side 122 og 123
- Bilag 13: Oversigt over udlederkrav til TN på renselanlæg i Danmark
- Bilag 14: Opgørelse over disse bassinanlæg med mekanisk udstyr
- Bilag 15: Faktura fra SEAS-NVE Strømmen og SEAS-NVE Net A/S vedr. el-forbrug Sdr. Ringvej
- Bilag 16: Prøvetagningsskema for Renseanlæg Bjergmarken
- Bilag 17: Tilløb til Bjergmarken i COD og PE under Roskilde festivalens afholdelse
- Bilag 18: Mængden af ilt tilført pr. døgn på renselanlæg Bjergmarken
- Bilag 19: Udgifter pga. Roskilde Festival 2011