

NOTAT



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

Klimatilpasning, vandsektor og  
grundvand  
J.nr. NST-4600-00027  
Ref. rje  
Den 6. november 2012

**Høringsnotat**  
**vedrørende**  
**Ændringsbekendtgørelse om registrering af lukning af boringer og**  
**årsager hertil**

Udkast til ændringsbekendtgørelse blev sendt i ekstern høring den 12. juli 2012 med frist for at afgive høringssvar den 5. september 2012.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer. Naturstyrelsen har modtaget i alt 16 høringssvar, hvoraf 6 myndigheder og organisationer ikke har bemærkninger til ændringsbekendtgørelsen.

Følgende høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til lovforslaget:

1. DANVA
2. Landbrug & Fødevarer
3. Københavns Energi (KE)
4. Danske Regioner
5. Kommunernes Landsforening (KL)
6. Lemvig Kommune
7. Ringkøbing-Skjern Kommune
8. Vordingborg Kommune
9. Tønder Kommune
10. Gladsaxe Kommune

Følgende høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til lovforslaget:

11. Advokatrådet
12. Fredensborg Kommune
13. Dansk Land og Strandjagt
14. COWI A/S
15. FSR Danske Revisorer
16. Økonomi- og erhvervsministeriet

Bemærkningerne har især berørt følgende punkter:

- a) Behov for præcisering af, hvilke boringer, der bliver omfattet af indberetningspligten.
- b) Behov for enten at præcisere begrebet ”lukning” af boringer, eller indføre alternativt begreb.
- c) Behov for præcisering af, hvad kommunernes rolle skal være i forbindelse med indberetning.
- d) Øvrige bemærkninger

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar til de ovennævnte punkter og Naturstyrelsens bemærkninger hertil. Ønskes der detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar

a. Præcisering af, hvilke boringer, der bliver omfattet af indberetningspligten.

DANVA, KL og Lemvig Kommune har påpeget, at det i udkastet til ændringsbekendtgørelse er uklart, hvilke boringer krævet om indberetning omfatter, herunder om også industriindvindinger, indvinding til markboringer og enkeltboringer er omfattet.

DANVA finder, at status for boringer også bør indberettes, og at det bør angives, hvor længe en boring skal være ude af drift for at være lukket – og hvorvidt drift omfatter afværgeboringer eller kun drikkevandsboringer.

DANVA argumenterer for, at kravet også bør omfatte ikke almene forsyninger, enkeltforsyninger, industrier og markvandere mv. for at få overblik over forureningstilstanden.

KL finder, at ”almen” skal tilføjes foran vandforsyningsanlæg relevante steder i bekendtgørelsen, hvis det er det der påtænkes.

#### Naturstyrelsens bemærkninger

*Udgangspunktet er, at det er de samme boringer, som tidligere var omfattet af indberetningspligt jf. jordforureningsloven, som fremover skal være omfattet af registreringspligten i medfør af ændringsbekendtgørelsen.*

*Det er således kun de almene vandforsynings drikkevandsboringer, som fremover skal indberettes for så vidt angår ændringer i anvendelsen af en boring.*

*Indberetning om sløjfninger (permanente lukninger) af boringer sker i medfør af boringsbekendtgørelsen.*

#### b. Præcisering af begrebet ”lukning” af boringer.

DANVA, KL, KE, samt Lemvig og Tønder kommuner finder, at betegnelsen ”lukket” boring er uklar, herunder at afgrænsningen til ”sløjfning” er uklart defineret. DANVA foreslår, at der i stedet anvendes betegnelsen ”ændring af boringsstatus”, mens Lemvig Kommune anbefaler ”boringer, hvorfra indvinding stoppes”.

#### Naturstyrelsens bemærkninger

*Betegnelsen ”sløjfning” anvendes om permanente lukninger af boringer, og skal indberettes i medfør af boringsbekendtgørelsens § 26, herunder årsager til sløjfning.*

*Det vil i forbindelse med den efterfølgende vejledning om bekendtgørelsesændringen blive præciseret, at der ved den hidtil anvendte betegnelse ”lukning” af boringer forstås, at der sker ”ændret anvendelse”. Dette dækker dermed også over, at en anvendelse på et senere tidspunkt kan blive ændret igen, fx hvis en boring, der har været taget ud af drift som følge af for højt indhold af pesticider, nu tages i drift igen fordi det ved at blande vandet med vand fra en anden boring er muligt at komme under den gældende grænseværdi for pesticidindholdet.*

#### c. Kommunernes rolle i forbindelse med indberetning.

KL og Ringkøbing Kommune anfører, at det ikke specificeret, hvad der menes med, at kommunerne skal ”vurdere” de af vandforsyningerne indberettede data før godkendelse og offentliggørelse i Jupiter-databasen. Der bør ske en præcisering af kommunernes rolle, eller ordet ”vurdere” bør udelades, hvis kommunerne blot skal godkende uden at vurdere data.

KE og DANVA finder det uhensigtsmæssigt og unødvendigt, at kommunen skal vurdere og godkende de af vandforsyningerne indberettede data. KL spørger, om kommuner forventes at spille en aktiv rolle i forbindelse med dataindsamling.

Naturstyrelsens bemærkninger

*Det præciseres i bekendtgørelsen, at kommunerne blot skal "frigive" indberetningerne, og kommunerne skal således ikke foretage en kvalitetskontrol af data.*

d. Øvrige bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer støtter, at der indføres en indberetningspligt, og bemærker, at de antager, at der ikke er administrative byrder for erhvervet – fx at fødevareerhvervs indberetninger uændrede.

Naturstyrelsens bemærkninger

*Der påføres ikke erhvervslivet nye byrder, idet indberetningspligten kun opfatter almene vandforsyninger.*

Regionerne anfører, at der er behov for oprydning i indvindingsboringernes status, som den er angivet i Jupiter-databasen, idet mange boringer er angivet som aktive selvom de ikke er det.

Naturstyrelsens bemærkninger

*Naturstyrelsen vil udarbejde informationsmateriale til de almene vandforsyninger i forbindelse med indførelsen af indberetning via en webformular (hjemmeside). Forsyningerne blive gjort opmærksom på, at de bør kontrollere, at samtlige boringer er opdateret mht. status i Jupiter-databasen.*

KL anfører, at der mangler ændring af strafbestemmelser i forbindelse med forslaget.

Naturstyrelsens bemærkninger

*Strafbestemmelserne ændres, så de svarer til, hvad der gælder for manglende indberetning af oppumpede vandmængder (bøde).*