

12. november 2012

Kære Medlem af Folketingets Skatteudvalg

cc Medlemmer af Folketingets Miljøudvalg

Vi har fulgt førstebehandlingen og debatten omkring lovforslaget L50 "Forslag til lov om afgift af husstandsomdelte reklamer (reklameafgiftsloven)", som har til formål at reducere mængden af papiraffald ved at indføre en afgift på reklametryksager. Loven sigter desuden mod at fremme miljørigtige tryksager, ved at halvere afgiften på reklametryksager, som er mærket med EU's miljømærke "Blomsten".

Vi ser positivt på dette forslag, da vi støtter formålet om at reducere papiraffald og vi støtter tiltag som kan skabe incitament for at bruge miljømærkede produkter. Vi vil dog gerne benytte lejligheden til at gøre dig opmærksom på et problem med forslagets nuværende ordlyd. Forslaget halverer afgiften for tryksager, som er mærket med EU's Blomsten, men vi mener ikke, at dette er et tilstrækkeligt krav, hvis man reelt ønsker at fremme anvendelsen af papir, som er miljørigtigt produceret.

Hvis man reelt vil vurdere miljørigtigheden af en reklametryksag er det relevant at se på alle led i fremstillingsprocessen. Ved fremstillingen af reklametryksager er det således relevant at se på følgende to led:

- 1) Oprindelsen af den anvendte papirmasse - stammer papiret fra en skov som er bæredygtigt forvaltet (dvs. tager man hensyn til natur og mennesker i skove eller ødelægger man skoven når man høster træet)?
- 2) Papirfremstillingen og trykningen - hvilke kemikalier anvender man, hvor meget energi bruger man og hvor meget CO2 udleder man?

Blomsten skal sikre en miljøvenlig fremstilling af papir fra træmasse, da det stiller krav til anvendelsen af kemikalier, udledninger af CO2, affaldshåndtering og energiforbrug under produktionen (2012/481/EU). Kriterierne i Blomsten stiller dog ikke tilstrækkelige krav til oprindelsen af det træ, som bruges til papirfremstillingen.

Krav til skovforvaltningen er helt essentielt, hvis man reelt vil sikre en bæredygtig fremstilling af papir, da netop papirindustrien gennem de sidste år er blevet heftigt kritiseret for at være skyld i omfattende skovrydninger, hvilket har store sociale, natur- og klimamæssige konsekvenser til følge. De globale skovrydninger medfører at fattige mennesker mister deres livsgrundlag, leder til omfattende tab af biodiversitet og er skyld i op til 20 pct. af de menneskeskabte CO2-udledninger.

Derfor bør FSC-mærket inddrages for at komplimentere Blomsten. FSC er det mest ambitiøse

skovcertificeringssystem på markedet og støttes af en lang række danske og internationale NGO'er. Systemet stiller konkrete sociale og miljømæssige krav til skovforvaltningen og garanterer således, at der tages hensyn til naturen og de mennesker, som lever i eller omkring skoven. Inkluderingen af FSC som et krav for afgiftsdifferentiering er således helt oplagt, hvis man reelt ønsker at fremme miljørigtige reklametryksager.

Vi anbefaler således at man yderligere specificerer mærkningskravene til oprindelsen af det anvendte papirmateriale, således at man skal anvende papirmateriale, som er certificeret efter både Blomsten/Svanen og FSC for at opnå en rabat på afgiften for reklametryksager. En løsning som både Danmarks Naturfredningsforening og Det økologiske Råd har påpeget i deres høringssvar. Vi vil i det følgende redegøre for vores forslag.

#### Fremstilling af certificeret papir

Ved fremstilling af miljø-certificeret papir anvendes oftest en blanding af certificerede og ikke-certificerede træfibre. Her er det særligt væsentligt at se på den del af papiret som ikke er certificeret. Dette gælder for både Svanen, Blomsten og FSC. For Blomsten gælder det at papiret må indeholde op til 50% ikke-certificerede træfibre, mens det for Svanen gælder at papiret må indeholde op til 70% ikke-certificerede træfibre. I FSC-certificeret papir må andelen af ikke-certificerede træfibre være op til 30%.

For Blomsten er eneste krav til andelen af ikke-certificerede træfibre at de ikke må stamme fra ulovlig tømmerhugst og at dokumentation omkring produktet skal indeholde oplysninger om type, mængde og oprindelse for de fibre, der er anvendt i papirmassen og i papirproduktionen.

For Svanen er opstillet en række krav til både det certificerede og det ikke-certificerede papir. Der stilles krav til dokumentation af træets eller træfibrenes oprindelse, herunder: navn på latin og et nordisk sprog, mængde, geografisk oprindelse, sporbarhed, lovlighed og dokumentation for bæredygtighed. Sidst men ikke mindst må træfibrene ikke stamme fra beskyttede områder, områder med uklar brugsret, ulovlig tømmerhugst, genmodificeret træ og skovbruget må ikke være en trussel for biodiversitet, særlige økosystemer, eller sociale og kulturelle værdier.

For FSC gælder det at ikke-certificeret træ, som minimum skal leve op til en særlig Controlled Wood standard under FSC systemet. For at leve op til Controlled Wood standarden må træfibrene ikke stamme fra ulovlig tømmerhugst, skovbrug som overtræder menneskerettighederne, skovbrug som truer skove af høj bevaringsværdi, naturskov omlagt til plantage eller anden drift samt fra genmodificerede træer.

Der er i dag rigelige mængder FSC certificeret papir på det danske marked til at opfylde behovet ved indførelsen af reklameafgiftsloven og adskillige danske trykkerier er allerede FSC certificerede og svanemærkede.

Af et brev fra Skatteminister Holger K. Nielsen til FSC Danmark den 23. november som svar på opfordring om at inkludere FSC på linje med Blomsten under reklameafgiftsloven fremgår det, at Skatteministeren ikke mener at det er muligt at inkludere FSC i reklameafgiftsloven, da det er et absolut krav, at afgiftsgrundlaget – dermed også grundlaget for afgiftsdifferentiering – er låst fast ved lov og afgrænset efter klare objektive kriterier. Dermed kan man angiveligt ikke anvende FSC mærket, da eventuelle ændringer i FSC's principper og kriterier for skovcertificering vil påvirke afgiftsgrundlaget, hvilket ifølge grundloven udelukkende kan gøres af Folketinget.

Vi er imidlertid ikke enige i at dette udelukker at inkludere FSC i reklameafgiftsloven, da FSC allerede er blevet inkluderet i relaterede sammenhænge. Blomstens kriterier revideres også, med jævne mellemrum, bestemt af EU. Blomstens kriterier for miljømærkning af papir - krav til bæredygtigt skovbrug - nævner blandt andre certificeringsordninger også FSC, og det fremgår at Blomstens kriterier vil ændres i takt med fx. FSC's principper.

Man kunne opstille nogle objektive kriterier som angiver hvad en given certificeringsordning skal opfylde for at blive inkluderet som et afgiftsdifferentierende mærke under reklameafgiftsloven. Sådanne kriterier blev udviklet i forbindelse med revideringen af Miljøministeriets "Vejledning om indkøb af træ" i 2007 og disse kunne genanvendes i denne sammenhæng ([http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/538B3C5B-EEEE-4411-98A2-B33A2806E502/39935/draft\\_19\\_30\\_5.pdf](http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/538B3C5B-EEEE-4411-98A2-B33A2806E502/39935/draft_19_30_5.pdf)). En relevant myndighed (f.eks. Naturstyrelsen) kan på dette grundlag få kompetence til løbende at vurdere om diverse miljømærker opfylder kriterierne som er angivet af loven.

Vi håber at dette brev med sit faktuelle indhold, vil være med til at nuancere debatten om reklameafgiftsloven og at nødvendigheden af at lade en skovcertificeringsordning på niveau med FSC komplimentere Blomsten som en betingelse for at opnå rabat på afgiften.

Verdens Skove  
Jakob Ryding  
Teknisk rådgiver  
Tlf: 40 95 52 38  
[jr@verdensskove.org](mailto:jr@verdensskove.org)

Det Økologiske Råd  
Christian Ege  
Sekretariatsleder  
Tlf: 33 18 19 33  
[christian@ecocouncil.dk](mailto:christian@ecocouncil.dk)

Greenpeace  
Jan Søndergaard  
Politisk rådgiver  
Tlf: 28 96 90 26  
[jan.soendergaard@greenpeace.org](mailto:jan.soendergaard@greenpeace.org)

Danmarks Naturfredningsforening  
Christian Poll  
Miljøpolitisk medarbejder  
Tlf: 31 19 32 49  
[cpo@dn.dk](mailto:cpo@dn.dk)

WWF Verdensnaturfonden  
Astrid Wodschow  
Skovpolitisk medarbejder  
Tlf: 35 24 78 33  
[a.wodschow@wwf.dk](mailto:a.wodschow@wwf.dk)