



19. september 2013

Kulturdvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Att.: Anne Mette Risager

Emne: Folkeoplysningsloven

Undersøgelse af kommunernes folkeoplysningspolitikker

Kære Anne Mette Risager

Fritid & Samfund har netop offentliggjort resultaterne af en stor undersøgelse om de kommunale folkeoplysningspolitikker og § 35, stk. 2-udvalgene.

Kulturdvalget

Vi mener, at undersøgelsen vil være af interesse for Kulturdvalget. Så hver enkelt medlem af Kulturdvalget har i dag fået tilsendt det vedlagte materiale samt følgebrev pr. alm. post.

Vedlagt materiale

Vi har foruden pressemeddelelse vedlagt det seneste nummer af Fritid & Samfunds tidsskrift *kultur & fritid*, nr. 2/september 2013. Der er konklusion og uddrag af undersøgelsens resultater bragt.

Den samlede rapport, *Undersøgelse af de kommunale folkeoplysningspolitikker*, kan downloades fra Fritid & Samfunds hjemmeside www.fritid-samfund.dk

Spørgsmål til undersøgelsen

Du er velkommen til at kontakte Steffen Hartje, projektansvarlig og sekretariatsleder for Fritid & Samfund, på tlf. 40 71 07 18 eller mail fritid@fritid-samfund.dk for uddybning af undersøgelsen.

Venlige hilsner

Lene Holm

Pressemeddelelse

Stor opbakning til kommunernes folkeoplysningspolitik!

Nu offentliggøres anden del af Fritid & Samfunds undersøgelse af de kommunale folkeoplysningspolitikker, der har været udsendt til medlemmer af de kommunale udvalg på folkeoplysningsområdet – de såkaldte § 35, stk. 2-udvalg – i alle landets kommuner.

Der blev udsendt i alt 940 spørgeskemaer, hvoraf 675 udvalgsmedlemmer har besvaret spørgeskemaet svarende til en svarprocent på 71,8 %.

Undersøgelsen viser en meget stor opbakning fra de foreningsrepræsentanter og kommunalpolitikere, der er valgt ind i et § 35, stk. 2-udvalg, til lovkravet om, at kommunerne er forpligtiget til at lave en folkeoplysningspolitik.

49 % af respondenterne finder, at folkeoplysningspolitikken er „Meget vigtig“ for det område, de repræsenterer, og 44 % bedømmer politikken som værende „Vigtig“. Kun 6 % af de adspurgte bedømmer den som „Ikke vigtig“ eller „Uden betydning“. Der er således tale om en helt entydig opbakning til det lovkrav, som blev gennemført i 2011 i forbindelse med revisionen af folkeoplysningsloven.

Man vil samarbejdet

Spørgeskemaundersøgelsen viser også, at der er en positiv vurdering af samarbejdet mellem de forskellige dele af foreningslivet. 84 % af respondenterne bedømmer det som „Meget tilfredsstillende“ eller „Tilfredsstillende“. Kun 10 % finder det „Utilfredsstillende“ eller „Meget Utilfredsstillende“.

Denne positive vurdering er interessant ikke mindst set i lyset af, at et af de største kritikpunkter i forbindelse med bedømmelsen af de gamle folkeoplysningsudvalg har været, at samarbejdet mellem hovedområderne (idrætsforeninger, ungdomsforeninger, aftenskoler, kulturelle foreninger og handicapforeninger) ikke fungerede godt og derfor burde resultere i en opdeling af udvalget. Meget tyder imidlertid på, jævnfør besvarelsenerne, at denne kritik ikke mere er særlig relevant.

Det halter med kompetencerne

Tilfredsheden med de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalgene har fået tildelt af kommunalbestyrelserne, er på et lavere niveau. 18 % af medlemmerne finder, at de kompetencer, det udvalg, de sidder i, har fået tildelt, enten er „Utilfredsstillende“ eller „Meget Utilfredsstillende“, mens 8 % svarer „Ved ikke“.

Holdningen til de selvorganiserede er delte

Holdningen til, om de selvorganiserede og uorganiserede grupper skal have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter, er meget delt. 49 % siger ja, mens 32 % ikke mener, at de skal have bedre adgang, og 19 % er uafklaret.

Arbejdet med at lave politikkerne

Spørgeskemaundersøgelsen viser også, at der blandt medlemmerne af § 35, stk. 2-udvalgene er en generel positiv holdning til processen med at lave folkeoplysningspolitikken, indholdet i politikkerne, partnerskaber samt organiseringen af § 35, stk. 2-udvalgene. Det er i den sammenhæng interessant at bemærke, at de 137 kommunalpolitikere, der har besvaret spørgeskemaundersøgelsen, er lige så tilfredse i deres bedømmelse som foreningsrepræsentanterne.

Ud fra den betragtning at de medlemmer af § 35, stk. 2-udvalgene, der repræsenterer bruger-siden, typisk er de store aktører på fritids- og folkeoplysningsområdet (repræsentanter fra de store idræts- og ungdomsforeninger samt de store oplysningsforbund) er det glædeligt, at der er så stor en tilfredshed med den måde, som folkeoplysningspolitikken er blevet implementeret på i kommunerne. Næste udfordring bliver at sikre, at politikkerne bliver brugt som pejlemærker i udvalgenes daglige arbejde.

Baggrund for undersøgelsen

Fritid & Samfund står for undersøgelsen, der er lavet på foranledning af Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS), Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI), Danmarks Idræts-Forbund (DIF), Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) samt de landsdækkende oplysningsforbund AOF, FOF, LOF, NETOP og DOF.

Der er ydet støtte til undersøgelsen fra Kulturministeriet.

Kontakt for yderligere informationer

Kontakt **Steffen Hartje**, projektansvarlig og sekretariatsleder hos Fritid & Samfund, for uddybning af undersøgelsen på tlf. 40 71 07 18 eller mail fritid@fritid-samfund.dk

Rapporten kan endvidere downloades fra Fritid & Samfunds hjemmeside www.fritid-samfund.dk

Fritid & Samfund, Skt. Nicolaus Gade 2, 8000 Aarhus C
Tlf.: 61 51 85 50