



# Lovtidende A

## Bekendtgørelse om museer m.v.

I medfør af § 7, stk. 3, i lov nr. 1531 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet og § 12, stk. 1 og 2, § 13 a, stk. 5, § 14, stk. 2, § 17 b, stk. 2, § 26, stk. 3, § 27, stk. 10, § 29, stk. 5, og § 32, stk. 2, og § 38, stk. 2, i museumsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1505 af 14. december 2006, som ændret ved § 1 i lov nr. 1517 af 27. december 2009, § 26 i lov nr. 1531 af 21. december 2010 og lov nr. 1391 af 23. december 2012, fastsættes:

### Kapitel 1

#### Statslige hovedmuseer

§ 1. Statslige hovedmuseer er forpligtet til at yde museumsfaglig bistand til de øvrige statslige museer samt statsanerkendte museer, jf. museumslovens § 12.

Stk. 2. Omfanget og karakteren af bistanden i henhold til stk. 1, herunder udførelse af konserveringsopgaver, fastlægges af Kulturstyrelsen. For det naturhistoriske område fastlægges bistandens omfang og karakter i samråd med Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser.

### Kapitel 2

#### Statsanerkendte museer

§ 2. Museets ansvarsområde skal være afgrænset emnemæssigt, tidsmæssigt og så vidt muligt geografisk.

Stk. 2. Ændring af et museums ansvarsområde forelægges Kulturstyrelsen til godkendelse. Før Kulturstyrelsen godkender en sådan ændring, skal ændringen sendes i høring hos øvrige museer, der berøres af forslaget. Kulturstyrelsen kan rejse spørgsmål om ændring af ansvarsområdet over for museets bestyrelse, f.eks. som følge af nye museumsinitiativer.

§ 3. Museets vedtægter skal godkendes af den offentlige hovedtilskudsyder. Hvis flere kommuner betaler lige store årlige driftstilskud til museet, aftales det mellem de pågældende kommuner, hvilken af disse der skal godkende vedtægterne.

Stk. 2. Museets vedtægter skal indeholde bestemmelser om museets ansvarsområde.

§ 4. Det påhviler museets bestyrelse at meddele Kulturstyrelsen, hvem der varetager den daglige ledelse af museet.

§ 5. Kravene i museumslovens § 14, stk. 1, nr. 5, til den museumsfaglige standard vedrører indsamling, registrering, bevaring, forskning og formidling, mens krav til bygningsmæssig standard skal ses i sammenhæng med bl.a. magasinforhold og sikringsforhold.

§ 6. Museets genstande, kunstværker og anden dokumentation er en del af samlingen, når de er registreret, jf. § 19, stk. 3. Registrering skal ske snarest muligt efter indsamlingen. Indberetninger til de centrale registre over kulturhistorie og kunst samt oplysninger til registret over arkæologiske lokaliteter og fundsteder skal være gennemført snarest muligt efter registreringen. Museets registrering skal være tilgængelig for offentligheden i overensstemmelse med Kulturstyrelsens retningslinjer herfor. Museets indberetning til de centrale registre udformes i overensstemmelse med Kulturstyrelsens retningslinjer herfor.

Stk. 2. For så vidt angår de naturhistoriske museer, skal genstande (herunder præparater), kunstværker og anden dokumentation være registreret i museets samling snarest muligt efter indsamlingen.

§ 7. Udskillelse af genstande, kunstværker og anden dokumentation fra museets samling til andre end statslige museer eller statsanerkendte museer kan kun ske med Kulturstyrelsens godkendelse. Styrelsen kan give tilladelse til udskillelse, når særlige omstændigheder taler derfor.

§ 8. Vederlagsfri skolebesøg som led i undervisningen omfatter:

- 1) elever i folkeskolen, elever på frie grundskoler og elever på efterskoler,
- 2) elever og kursister i de gymnasiale uddannelser, herunder enkeltfag heraf,
- 3) elever på erhvervsrettede grunduddannelser og deltagere på produktionsskoler og
- 4) kursister på almene voksenuddannelser.

Stk. 2. Museet kan kræve, at sådanne besøg anmeldes forud, og at de begrænses til en nærmere fastsat del af museets åbningstid.

### Kapitel 3

#### *Budget, regnskab og revision*

§ 9. Ved opstilling af museets budget og regnskab skal med henblik på ydelse af statsligt driftstilskud, jf. § 11 anvendes den specifikation, der fremgår af bilag 1.

§ 10. Museets revisor skal årligt foretage revision af tilstedeværelsen af og forretningsgange vedrørende museets samling (samlingsrevision).

*Stk. 2.* Revisor skal gøre sig bekendt med museets accessions- og registreringsprocedure, samt hvor de enkelte dele af samlingen befinder sig. Revisor skal påse, at registrering af museets samling sker på en sådan måde, at der sikres en entydig sammenhæng mellem genstand, kunstværk og anden dokumentation og museets registrering. Revisionen omfatter museets egen samling, herunder uddeponerede genstande.

*Stk. 3.* På grundlag af museets samlingsregister bestemmer revisor, hvilke numre (mindst 20) der skal udtages til samlingsrevision. Revisor oplyser først ved fremmøde på museet, hvilke numre der er udtaget.

*Stk. 4.* Fra museets samling (magasin, udstilling m.m.) udvælger revisor mindst fem genstande, hvortil registreringen skal forevises.

### Kapitel 4

#### *Statstilskud*

§ 11. Kulturstyrelsen fastsætter det årlige statslige driftstilskud til statsanerkendte museer. Det årlige statslige driftstilskud fastsættes på baggrund af bevillingen, der er afsat på finansloven til formålet.

*Stk. 2.* Tilskud efter stk. 1 forudsætter, at ikkestatslige tilskud til museet udgør mindst det samme som det minimumsbeløb, der årligt fastsættes på finansloven. Vurderingen heraf sker ud fra det seneste hele regnskabsår. Opfylder museet ikke kravet i 2. pkt. kan vurderingen dog ske ud fra et gennemsnit af de ikkestatslige tilskud til museet de seneste tre hele regnskabsår.

*Stk. 3.* Huslejeudgifter, prioritetsrenter og afdrag fratrages i de ikkestatslige tilskud, som indgår i grundlaget for fastsættelse af det statslige tilskud efter stk. 1.

*Stk. 4.* Det år, hvor et museum statsanerkendes, er første bevillingsår for museet. Vurderingen af, om museet opfylder kravet om ikkestatsligt tilskud stk. 1 sker på baggrund af et revideret regnskab, som ligger et år forud for bevillingsåret eller på baggrund af et budget for første bevillingsår. Hvis museet på tidspunktet for statsanerkendelsen ikke opfylder kravet i 2. pkt., kan vurderingen dog ske ud fra et gennemsnit af de ikkestatslige tilskud til museet de seneste tre hele regnskabsår.

*Stk. 5.* Indstilling om statsanerkendelse afgives af et sagkyndigt udvalg.

*Stk. 6.* Kulturstyrelsen udarbejder en vejledning, der præciserer kriterier og procedure for vurderingen af ansøgninger om statsanerkendelse med henblik på i sin helhed at sikre størst mulig objektivitet og gennemsigtighed i tildelingen af nye statsanerkendelser.

§ 12. Ansøgning om tilskud til udvikling af museumsområdet i henhold til museumslovens § 17 b, stk. 1, indsendes til Kulturstyrelsen.

§ 13. Kulturstyrelsen kan inden for rammerne af den på finansloven afsatte bevilling til formålet yde et særligt driftstilskud til de konserveringscentre m.v., der indtil den 31. december 2006 modtog amtslige driftstilskud, jf. museumslovens § 16 a, stk. 1.

### Kapitel 5

#### *Sikring af kultur- og naturarven ved forberedelse og gennemførelse af jordarbejder*

§ 14. Kulturstyrelsen udarbejder en vejledning om arkæologiske forundersøgelser og undersøgelser.

*Stk. 2.* Kulturstyrelsen fastsætter i tvivlstilfælde grænsen mellem større og mindre forundersøgelse i den konkrete sag.

*Stk. 3.* I særlige tilfælde kan der ydes tilskud til dækning af den anlægsansvarliges udgifter til større forundersøgelser. Kulturstyrelsen tager stilling til tilskudsspørgsmålet som led i behandlingen af den konkrete sag.

*Stk. 4.* Ved beslutningen om eventuelt tilskud kan der bl.a. lægges vægt på, om udgifterne til forundersøgelsen udgør en uforholdsmæssig stor udgift i forhold til den samlede anlægsudgift. Det kan herunder også indgå i vurderingen, om jordarbejdet er bestemt til at skulle udføres inden for et af Kulturstyrelsen udpeget kulturarvsareal, jf. museumslovens § 23, stk. 4.

*Stk. 5.* Kulturstyrelsen kan i ganske særlige tilfælde ved godkendelse af et budget for en større forundersøgelse beslutte, at den anlægsansvarlige forud for forundersøgelsens påbegyndelse skal stille en bankgaranti eller anden form for sikkerhedsstillelse. Beløbet, der kan kræves sikkerhed for, kan maksimalt udgøre, hvad der svarer til de budgetterede udgifter til forundersøgelsen, som den anlægsansvarlige skal afholde.

*Stk. 6.* En godkendelse af et budget for en større forundersøgelse bortfalder, hvis godkendelsen ikke er udnyttet inden 1 år efter, at den er meddelt til den anlægsansvarlige eller, hvis den anlægsansvarlige ikke inden 1 år efter, at godkendelsen er meddelt, har anmodet museet om at iværksætte forundersøgelsen. I særlige tilfælde kan Kulturstyrelsen dog efter anmodning fra den anlægsansvarlige beslutte, at budgetgodkendelsen ikke bortfalder efter 1 år. Anmodningen skal fremsættes over for Kulturstyrelsen inden udløbet af 1-årsfristen.

§ 15. Kulturstyrelsen kan bemyndige statslige og statsanerkendte kulturhistoriske museer til at standse igangsatte jordarbejder, der berører fortidsminder i medfør af museumslovens § 27, stk. 3.

*Stk. 2.* Kulturstyrelsen fastsætter den økonomiske ramme for den enkelte arkæologiske undersøgelse efter en faglig arkæologisk vurdering.

*Stk. 3.* I særlige tilfælde kan der ydes tilskud til dækning af den anlægsansvarliges udgifter til arkæologiske undersøgelser. Kulturstyrelsen tager stilling til tilskudsspørgsmålet som led i behandlingen af den konkrete sag.

*Stk. 4.* Ved beslutningen om eventuelt tilskud kan der bl.a. lægges vægt på, om udgifterne til den arkæologiske undersøgelse udgør en uforholdsmæssig stor udgift i forhold til den samlede anlægsudgift. Endvidere kan der ved vurderingen lægges vægt på:

- 1) om den anlægsansvarlige forud for igangsætning af jordarbejdet har indhentet en udtalelse efter museumslovens § 25,
- 2) om der forud for igangsætning af jordarbejdet er gennemført en forundersøgelse efter museumslovens § 26,
- 3) om den anlægsansvarlige i videst muligt omfang har forsøgt at tilrettelægge det konkrete jordarbejde således, at behovet for arkæologiske undersøgelser begrænses mest muligt, men at der til trods herfor skal foretages arkæologiske undersøgelser, og
- 4) om jordarbejdet er bestemt til at skulle udføres inden for et af Kulturstyrelsen udpeget kulturarvsareal, jf. museumslovens § 23, stk. 4.

*Stk. 5.* De statslige og statsanerkendte kulturhistoriske museer indhenter oplysninger om anlægsarbejdets samlede økonomiske ramme, som videregives til Kulturstyrelsen. Kulturstyrelsen administrerer tilskudsordningen og meddeler den anlægsansvarlige størrelsen af et eventuelt tilskud samtidig med meddelelse om, at den arkæologiske undersøgelse skal gennemføres efter det godkendte budget.

*Stk. 6.* Kulturstyrelsen kan i ganske særlige tilfælde ved godkendelse af et budget for en arkæologisk undersøgelse beslutte, at den anlægsansvarlige forud for undersøgelsens påbegyndelse skal stille en bankgaranti eller anden form for sikkerhedsstillelse. Beløbet, der kan kræves sikkerhed for, kan maksimalt udgøre, hvad der svarer til de budgetterede udgifter til undersøgelsen, som den anlægsansvarlige skal afholde.

*Stk. 7.* En godkendelse af et budget for en arkæologisk undersøgelse bortfalder, hvis godkendelsen ikke er udnyttet inden 1 år efter, at den er meddelt den anlægsansvarlige eller, at undersøgelsen ikke er iværksat inden 1 år efter, at godkendelsen er meddelt den anlægsansvarlige. I særlige tilfælde kan Kulturstyrelsen dog efter anmodning fra den anlægsansvarlige beslutte, at budgetgodkendelsen ikke bortfalder efter 1 år. Anmodningen skal fremsættes over for Kulturstyrelsen inden udløbet af 1-årsfristen.

§ 16. Kulturstyrelsen kan bemyndige statslige og statsanerkendte naturhistoriske museer til at standse igangsatte jordarbejder, der berører usædvanlige naturhistoriske genstande i medfør af museumslovens § 29, stk. 2.

## Kapitel 6

### *Forsikringsmæssig risiko*

§ 17. Kulturministeren fastsætter de nærmere betingelser, herunder bl.a. ansøgningsfrister, minimumsbeløbsgrænse for forsikringsværdien samt sikringsmæssige krav, for at staten påtager sig den forsikringsmæssige risiko efter museumslovens § 32, stk. 1.

*Stk. 2.* Kulturministeren nedsætter et sikringsudvalg, der bl.a. skal have til opgave at rådgive om de forhold, der er nævnt i stk. 1.

## Kapitel 7

### *Selvejende institutioner*

§ 18. Overdragelsen af tidligere amtskommunalt ejede bygninger, i hvilke statsanerkendte museer og amtskommunalt finansierede konserveringscentre varetager deres opgaver, sker i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse nr. 877 af 16. september 2005 om fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter og ansatte som følge af opgaveflytninger den 1. januar 2007 i forbindelse med kommunalreformen. Værdien af bygningerne indgår ved beregningen af den andel af den tidligere amtskommunes nettoformue, som staten i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse nr. 877 af 16. september 2005 skal modtage i henhold til myndighedernes aftale eller delingsrådets beslutning.

*Stk. 2.* Ved overdragelse af ejerskabet af en tidligere amtskommunalt ejet bygning til en selvejende institution overdrages samtidig aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, som kan henføres til ejerskabet af bygningen.

## Kapitel 8

### *Ikrafttræden m.v.*

§ 19. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. maj 2013.

*Stk. 2.* For de statsanerkendte museer, hvis ikke-statslige tilskud pr. 1. januar 2013 ikke udgør det minimum for ikke-statslige tilskud, som årligt fastsættes på finansloven, får § 11, stk. 2, først virkning fra den 1. januar 2016. § 13 bortfalder med virkning fra den 1. januar 2016.

*Stk. 3.* Genstande, kunstværker og anden dokumentation, der af museets leder er besluttet indlemmet i samlingen før denne bekendtgørelses ikrafttræden, betragtes som en del af museets samling uanset om den er registreret eller ej. Registrering skal ske snarest muligt.

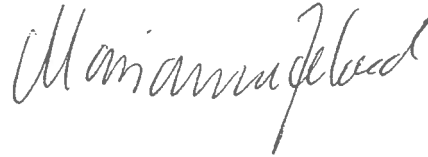
*Stk. 4.* Med bekendtgørelsens ikrafttræden ophæves:

- 1) Bekendtgørelse nr. 1512 af 14. december 2006 om museer m.v.

- 2) Bekendtgørelse nr. 1510 af 14. december 2006 om regnskab og revision af statsanerkendte museer m.v.

*Kulturministeriet*

MARIANNE JELVED

Handwritten signature of Marianne Jelved in black ink.

/ Katrine Tarp

Handwritten signature of Katrine Tarp in black ink.

### Budget- og regnskabsskema for indberetning til Kulturstyrelsen

Budget og regnskab skal indeholde specifikation af følgende poster:

Noter	Udgifter	Indtægter
22. Personale		
28. Lokaler ejendomme, friarealer		
32. Samlingens forvaltning m.v.		
38. Undersøgelser og erhvervelser		
44. Konservering		
50. Udstillinger		
54. Anden formidlingsvirksomhed		
58. Administration		
60. Entre		
1 62. Betalinger for undersøgelser i henhold til museumslovens kapitel 8		
70. Husleje, prioritetsrenter og afdrag		
72. Andre renter		
82. Butik og café		
I alt konto 22 til 82		
90. Tilskud fra kommuner		
91. Tilskud fra regioner		
92. Ikke-offentlige tilskud		
93. Tilskud fra EU og Nordisk Ministerråd		
94. Tilskud fra offentlige virksomheder		
I alt konto 90 til 94		
96. Driftstilskud fra staten		
97. Projekttilskud m.v. fra staten		
I alt konto 96 til 97		
Totale udgifter og indtægter		
Nettoresultat (indtægter fratrukket udgifter)		

#### Ad. note 1

Som en regnskabsmæssig note optages alle direkte og indirekte udgifter knyttet til bygherrebetalte større forundersøgelser og arkæologiske undersøgelser, jf. museumslovens kapitel 8. Indirekte udgifter udgør en andel af udgifter til generel ledelse, administration og hjælpefunktioner. Notens følger samme inddeling som det samlede regnskab, for så vidt angår relevante poster.

# NOTAT

Til ministeren

18. april 2013

## Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om museer mv.

Kulturministeriet sendte den 14. december 2012 et udkast til bekendtgørelse om museer mv. i høring. Høringsfristen var den 31. januar 2013.

Til og med den 31. januar 2013 havde 9 organisationer mv. afgivet i alt 9 høringssvar, se bilag 1. Af de 9 høringssvar havde 4 ingen bemærkninger til udkastet.

I det følgende redegøres der for hovedsynspunkterne i de 5 høringssvar, der omfatter bemærkninger til udkastet.

\*\*\*\*\*

Rigsrevisionen, Organisationen Danske Museer, Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark, Fællesrådet, Statens Naturhistoriske Museum ved Københavns Universitet har afgivet bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

KL, Danske Universiteter, Dansk Industri og Dansk Magisterforening har meddelt, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet.

Danske Regioner, Børne- og Kulturchefforeningen, Foreningen af specialmuseer i Danmark, Konservatorskolen, Dansk ICOM, Akademikernes Centralorganisation har ikke afgivet høringssvar til bekendtgørelsesudkastet.

### 1. Bemærkninger angående transparens

Organisationen Danske Museer og Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark har afgivet bemærkninger om manglende klare og transparente regler for tildeling af statslige tilskud samt for opnåelse af statsanerkendelse og tildeling af landsdækkende ansvar og specialer.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

Beskrivelse af procedurer for tildeling af statslige tilskud, indstilling om hhv. statsanerkendelse og tildeling af landsdækkende ansvar eller specialer egner sig ikke til fastlæggelse i bekendtgørelsesform. I alle tilfælde er det kulturministeren, der træffer endelig beslutning, og som i sidste instans skal udmøntes på finansloven. Som det fremgår af den politiske stemmeaftale i forbindelse med vedtagelse af ændring af museumsloven, skal Kulturministeriet udarbejde en vejledning vedrørende ansøgning om statsanerkendelse, der præciserer kriterier for vurderingen af ansøgninger, og som fastslår, at indstilling om statsanerkendelse afgives af et sagkyndigt udvalg.

Kulturstyrelsen vil som opfølgning på stemmeaftalen og øvrige tilkendegivelser under lovbehandlingen revidere, udbygge og supplere eksisterende vejledningsmateriale om tildeling af statslige tilskud, procedure for indstilling om statsanerkendelse mv. med henblik på til stadighed at sikre størst mulig åbenhed og gennemsigtighed i forvaltningen. Dette er i forlængelse af høringsbemærkningerne præciseret i bekendtgørelsens tekst. Det er ligeledes præciseret, at indstilling om statsanerkendelse afgives af et sagkyndigt udvalg.

## 2. Øvrige bemærkninger

Statens Naturhistoriske Museum ved Københavns Universitet har afgivet bemærkninger om behovet for at afklare rammer og vilkår for Statens Naturhistoriske Museums museale opgaver. Fællesrådet har afgivet bemærkning om behovet for at afklare rammer og omfang af Statens Naturhistoriske Museums hovedmuseumsfunktion i forhold til de statsanerkendte naturhistoriske museer efter museumsloven.

### *Kulturministeriets kommentar:*

Statens Naturhistoriske Museum hører under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Videregående Uddannelser (VTU). Rammer og vilkår for museet følger ikke af museumsloven. Statens Naturhistoriske Museum er omtalt i museumsloven, idet museet i henhold til museumsloven varetager hovedmuseumsfunktionen for det naturhistoriske område. Museumslovens regler, herunder om opgaver og driftstilskud omfatter alene statslige og statsanerkendte museer under Kulturministeriet.

Kulturministeriet anerkender universitetsmuseernes rolle i det samlede museumsvesen og har som opfølgning på udredningen om fremtidens museumslandskab indledt dialog med VTU om museernes samarbejde med universitetsmuseerne og de videregående uddannelser med henblik på at styrke tværgående samarbejder om koordinering, faglige standarder og deltagelse i fælles museale projekter.

Statens Naturhistoriske Museums hovedmuseumsfunktion er nærmere defineret og beskrevet i et notat fra december 2009, som er udarbejdet og godkendt i samråd mellem Kulturstyrelsen og de tre hovedmuseer (Nationalmuseet, Statens Museum for Kunst og Statens Naturhistoriske Museum). Indholdet heraf egner sig ikke til fastlæggelse i bekendtgørelsesform.

Det anbefales i udredningen om fremtidens museumslandskab, at hovedmuseerne under Kulturministeriet forpligtes på en mere aktiv rolle i forhold til det samlede museumsvesen. Kulturministeriet vil bl.a. følge op herpå gennem den statslige styringspraksis for statslige institutioner, herunder rammeaftaler. Der kan bl.a. som supplement hertil være anledning til at revidere det eksisterende notat om hovedmuseumsfunktionen.

Kulturministeriet finder på denne baggrund ikke anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.

## 3. Bemærkninger angående teknik, korrektur mv.

Rigsrevisionen, Organisationen Danske Museer og Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark har afgivet bemærkninger om juridisk/tekniske og redaktionelle/sproglige forhold.

*Kulturministeriets kommentar:*

Hovedparten af disse bemærkninger er indarbejdet i bekendtgørelsesudkastet.

\*\*\*\*\*



## Bilag 1

### Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om museer mv.

#### Skrevet med fed: Kommentarer

Andre: Ingen kommentarer

- **Rigsrevisionen**
- KL
- Danske Regioner
- Børne- og Kulturchefforeningen
- Danske Universiteter
- **Københavns Universitet, Statens Naturhistoriske Museum**
- Konservatorskolen
- **Organisationen Danske Museer**
- Foreningen af Specialmuseer i Danmark
- **Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark**
- Dansk ICOM
- **Fællesrådet**
- Dansk Center for Museumsforskning
- Dansk Magisterforening
- Akademikernes Centralorganisation
- Dansk Industri
- Dansk Byggeri
- Danske Råstoffer

## NOTAT

### Kulturstyrelsen

H. C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V

Telefon 3373 3373  
Telefax 3391 7741

[post@kulturstyrelsen.dk](mailto:post@kulturstyrelsen.dk)  
[www.kulturstyrelsen.dk](http://www.kulturstyrelsen.dk)

### **Rigsrevisionens bemærkninger til udkast til bekendtgørelser om museer mv.**

Rigsrevisionen har den 30. januar 2013 fremsendt høringssvar til de udsendte udkast til bekendtgørelser om hhv. museer mv. og rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet.

Rigsrevisionen skriver i sit høringssvar, at de ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet. For så vidt angår udkast til bekendtgørelse om museer mv. anføres det i høringssvaret, at bemærkningerne er af hhv. lovmæssig og ordensmæssig karakter.

#### *Bemærkning af lovmæssig karakter*

Rigsrevisionen betvivler hjemmelsgrundlaget i bekendtgørelsesudkastets §§ 9 og 10 om hhv. skema til opstilling af museets budget og regnskab (§ 9) samt samlingsrevision (§ 10), idet lov om økonomisk og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet (driftstilskudsloven) har erstattet museumslovens bestemmelser på disse punkter.

Kulturministeriet er enig med Rigsrevisionen i, at der ikke længere er hjemmel i museumsloven til at udstede bekendtgørelsesudkastets bestemmelser i §§ 9 og 10, hvorfor driftstilskudsloven er anvendt. Af driftstilskudslovens § 7, stk. 3, fremgår, at kulturministeren kan fastsætte nærmere regler for budgettet for tilskudsmodtagers drift og for regnskabsaflæggelse og revisionens udførelse. Det er denne hjemmel, der er anvendt med henblik på fastsættelse af bekendtgørelsesudkastets §§ 9 og 10. At det er denne hjemmel, der er anvendt, har hele tiden fremgået af bekendtgørelsesudkastets indledning. For at tydeliggøre dette hjemmelsgrundlag, blev rækkefølgen i angivelsen af hjemmelsgrundlag ændret i bekendtgørelsesudkastets indledning som led i behandlingen af høringssvar fra bl.a. Rigsrevisionen.

Kulturministeriet kan oplyse, at bestemmelserne i bekendtgørelsesudkastets §§ 9 og 10 om budget, regnskab og revision er sagligt begrundet i det forhold, at Kulturstyrelsen årligt har behov for oplysninger om budget, regnskab og revision for alle statsanerkendte museer med henblik på styrelsens vurdering af det enkelte museums opfyldelse af betingelserne for statstilskud, herunder minimumsniveau for ikke-statsligt tilskud.

#### *Bemærkning af ordensmæssig karakter*

Rigsrevisionen gør opmærksom på tre forhold af teknisk og korrekturmæssig karakter.

Kulturministeriet har taget højde for Rigsrevisionens bemærkninger, som alle blev indarbejdet i bekendtgørelsesudkastet som led i behandlingen af høringssvar. Derfor er de ikke omtalt yderligere i dette notat.

Det er på denne baggrund Kulturministeriets fortsatte holdning, at Rigsrevisions bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet om museer mv. er af juridisk teknisk og ordensmæssig karakter, hvorfor bemærkningerne ikke er behandlet detaljeret i høringsnotatet. Men som det fremgår ovenfor samt af høringsnotatet og ændringsmarkeringer i bekendtgørelsesudkastet, er der i det foreliggende bekendtgørelsesudkast taget højde for alle Rigsrevisionens bemærkninger.

/Kathrine Lehmann & Susanne Thuesen Simonsen, Kulturstyrelsen



# Lovtidende A

## Bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet

I medfør af § 17 a, stk. 2, § 17 b, stk. 2, og § 38, stk. 2, i museumsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1505 af 14. december 2006, som ændret ved lov nr. 1391 af 23. december 2012, fastsættes:

### Kapitel 1

#### Rådgivningsstruktur

§ 1. Til rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet etableres en flerleddet rådgivningsstruktur. Formålet hermed er at sikre rådgivning om såvel den overordnede, strategiske udvikling som den mere institutions- og fagspecifikke udvikling af museumsområdet.

Stk. 2. Der nedsættes følgende rådgivningsorganer:

- 1) Et strategisk panel, jf. § 3.
- 2) Tre museumsudvalg, jf. § 5.

Stk. 3. Kulturstyrelsen kan nedsætte arbejdsgrupper jf. § 6.

### Kapitel 2

#### Det Strategiske Panel

§ 2. Det Strategiske Panel har til opgave at identificere udviklingsmuligheder og -potentialer for museumsområdet generelt samt at afgive indstilling om nationale strategier og indsatsområder i relation til Kulturstyrelsens udmøntning af tilskud til udvikling af museumsområdet. Panelet skal i sit arbejde tage hensyn til mangfoldigheden og diversiteten blandt museerne.

Stk. 2. Det Strategiske Panel udarbejder en forretningsorden.

§ 3. Det Strategiske Panel består af indtil 20 medlemmer, jf. stk. 3-6.

Stk. 2. Kulturministeren udpeger formanden for Det Strategiske Panel blandt panelets medlemmer. Pågældende skal være leder af et statsanerkendt museum omfattet af museumsloven.

Stk. 3. Det Strategiske Panel består af:

- 1) Formanden for Museumsudvalget for Kunsthistorie.
- 2) Formanden for Museumsudvalget for Kulturhistorie.
- 3) Formanden for Museumsudvalget for Naturhistorie.
- 4) Direktøren for Nationalmuseet.
- 5) Direktøren for Statens Museum for Kunst.
- 6) Direktøren for Statens Naturhistoriske Museum.
- 7) Formanden for Organisationen Danske Museer.

8) Formanden for Foreningen af Specialmuseer i Danmark.

9) Formanden for Sæmmenslutningen af Museumsforeninger i Danmark.

Stk. 4. Kulturministeren udpeger to medlemmer efter indstilling fra henholdsvis KL og Danske Universiteter samt indtil to medlemmer efter indstilling fra andre ministerier.

Stk. 5. Efter en samlet indstilling fra de statsanerkendte museer omfattet af museumsloven udpeger kulturministeren to medlemmer blandt lederne af de statsanerkendte museer.

Stk. 6. Kulturministeren udpeger indtil fem medlemmer med kompetencer, som kan bidrage til udvikling af museumsområdet.

Stk. 7. Medlemmerne udpeges for en periode på fire år.

### Kapitel 3

#### Museumsudvalg og arbejdsgrupper

§ 4. Museumsudvalgene har til opgave inden for henholdsvis det kunsthistoriske, kulturhistoriske og naturhistoriske område at bidrage til udmøntningen af fastlagte nationale strategier og indsatsområder, herunder afgive indstilling om Kulturstyrelsens udmøntning af tilskud til udvikling af museumsområdet. Museumsudvalgene har desuden til opgave at rådgive i generelle museumsfaglige spørgsmål samt at rådgive i forbindelse med Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger og behandling af ansøgninger om statsanerkendelse.

§ 5. De tre museumsudvalg udgøres af:

- 1) Museumsudvalget for Kunsthistorie.
- 2) Museumsudvalget for Kulturhistorie.
- 3) Museumsudvalget for Naturhistorie.

Stk. 2. Hvert af de i stk. 1, nr. 1-3, nævnte udvalg består af indtil otte medlemmer, jf. stk. 4-6.

Stk. 3. Kulturstyrelsen udpeger formanden for hvert af de i stk. 1, nr. 1-3, nævnte udvalg blandt medlemmerne.

Stk. 4. Kulturstyrelsen udpeger indtil fem medlemmer til hvert af de tre udvalg, jf. stk. 1 efter en samlet indstilling fra de statsanerkendte museer omfattet af museumsloven. De pågældende skal være fastansat ved et statsanerkendt museum, og de indstillede skal tilsammen have viden inden for relevante faglige områder og historiske tidsperioder.

Stk. 5. Kulturstyrelsen udpeger indtil to medlemmer til hvert af de tre udvalg, jf. stk. 1 efter indstilling fra Danske Universiteter.

*Stk. 6.* Kulturstyrelsen udpeger et medlem til hvert af de tre udvalg, jf. stk. 1 efter indstilling fra henholdsvis Statens Museum for Kunst, Nationalmuseet og Statens Naturhistoriske Museum.

*Stk. 7.* Medlemmerne udpeges for en periode på fire år.

§ 6. Kulturstyrelsen kan nedsætte arbejdsgrupper med henblik på rådgivning og løsning af konkrete opgaver og problemstillinger.

*Stk. 2.* Kulturstyrelsen udarbejder et kommissorium for hver arbejdsgruppe, som nedsættes.

#### Kapitel 4

##### *Sekretariatsbetjening*

§ 7. Kulturstyrelsen varetager sekretariatsfunktioner for Det Strategiske Panel, museumsudvalgene og nedsatte arbejdsgrupper.

*Stk. 2.* En repræsentant for Kulturstyrelsens ledelse deltager i møderne i henholdsvis Det Strategiske Panel, museumsudvalgene og nedsatte arbejdsgrupper.

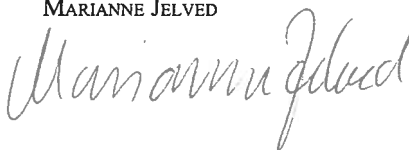
#### Kapitel 5

##### *Ikrafttræden*

§ 8. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. maj 2013.

*Kulturministeriet*

MARIANNE JELVED



/ Katrine Tarp

# NOTAT

Til ministeren

18. april 2013

## Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet

Kulturministeriet sendte den 14. december 2012 et udkast til bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet i høring. Høringsfristen var den 31. januar 2013.

Til og med den 31. januar 2013 havde 9 organisationer mv. afgivet i alt 9 høringssvar, se bilag 1. Af de 9 høringssvar havde 5 ingen bemærkninger til udkastet.

I det følgende redegøres der for hovedsynspunkterne i de 4 høringssvar, der omfatter bemærkninger til udkastet.

\*\*\*\*\*

Organisationen Danske Museer, Foreningen af Specialmuseer i Danmark, Sammenlutningen af Museumsforeninger i Danmark og Fællesrådet har afgivet bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Kommunernes Landsforening, Rigsrevisionen, Danske Universiteter, Dansk Industri og Dansk Magisterforening har meddelt, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet.

Danske Regioner, Børne- og Kulturchefforeningen, Konservatorskolen, Dansk ICOM, Akademikernes Centralorganisation har ikke afgivet høringssvar til bekendtgørelsesudkastet.

### 1. Bemærkninger angående Det Strategiske Panel

Organisationen Danske Museer, Foreningen af Specialmuseer i Danmark, Sammenlutningen af Museumsforeninger i Danmark og Fællesrådet har afgivet bemærkninger om Panelets formål, opgaver, sammensætning og valgprocedure.

Der udtrykkes ønske om, at Panelets arbejde tager udgangspunkt i at sikre diversiteten og mangfoldigheden i den danske museumsverden, og at der udarbejdes både et kommissorium og en forretningsorden for Panelet.

Der udtrykkes ligeledes ønske om, at Panelets formand udpeges i dets midte, og at valgproceduren beskrives for de medlemmer til Panelet, der indstilles samlet af de statsanerkendte museer.

Der peges endvidere på behovet for, at det kulturhistoriske område sikres repræsentation af såvel det arkæologiske som nyere tids kulturhistoriske fagområde. Der stilles i denne sammenhæng forslag om, at formanden for Foreningen af Specialmuseer i Danmark tildeles fast plads i Panelet.

Herudover peges der på det uhensigtsmæssige i, at hovedparten af Panelets medlemmer vælges af kulturministeren, og at fordelingen af medlemmer er skæv i form af en underrepræsentation af valgte medlemmer fra de statsanerkendte museer. Der peges tillige på risiko for skævvridning i forhold til at sikre repræsentation fra hele landet, da der ligger op til for mange statsinstitutioner og derved for mange repræsentanter fra hovedstadsområdet.

Endelig stilles der forslag om at inddrage bevaringsmæssige kompetencer i Panelet samt mulighed for, at hovedmuseerne kan have en suppleant.

*Kulturministeriets kommentar:*

Hensigten med Panelet er, at det skal have et overordnet strategisk sigte i forhold til museumsvesenets samspil med kommuner og andre sektorer. Det er derfor vigtigt, at Panelet både rummer museumsfagligheder og andre fagligheder, og dermed også et eksternt blik på museumssektoren.

Hvad angår repræsentation fra hele landet, så er der i bekendtgørelsen nu indarbejdet en forøgelse af antallet af ministerudpegede med kompetencer, der kan bidrage til udvikling af museumsområdet. Dette med henblik på, at disse medlemmer kan sikre en kompetencemæssig og geografisk repræsentation, der er afbalanceret i forhold til Panelets opgaver og øvrige sammensætning. Samtidig er antallet af ministerirepræsentanter reduceret, hvilket bidrager til at sikre en bedre geografisk balance og en bedre balance mellem statslige og ikke-statslige medlemmer. Endelig kan balancen sikres gennem museernes valgprocedure. Justeringerne sker i bekendtgørelsesudkastets § 3, stk. 4 og 6.

Formanden for Panelet skal være leder af/direktør for et statsanerkendt museum omfattet af museumsloven. Kulturministeriet finder det relevant, at udpegningen af formanden sker blandt Panelets medlemmer. En justering om formandsudpegningen er indarbejdet i bekendtgørelsesudkastets § 3, stk. 2.

Kulturministeriet finder dog, at formanden bør udpeges af kulturministeren. Dette afspejler, at ministeren i sidste ende har ansvaret for, at rådgivningsstrukturen fungerer. Dette følger samtidig princippet for andre formandsudpegninger på Kulturministeriets område.

Lederne af hovedmuseerne har plads i Panelet i kraft af deres særlige kompetencer og kendskab til området, ikke som repræsentanter for specifikke institutioner. Der skal derfor ikke udpeges suppleanter for Panelets medlemmer. Panelets arbejde

skal have et overordnet strategisk sigte, og skal ikke ske med afsæt i enkeltinstitutioner.

Kulturministeriet er enig i, at Panelets arbejde skal ske under hensyntagen til mangfoldigheden og diversiteten blandt museerne. Dette er nu indarbejdet i bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1. Ministeriet finder det derimod ikke nødvendigt, at der udarbejdes såvel kommissorium som forretningsorden for Panelet. Panelets formål, opgave og sammensætning er fastlagt i bekendtgørelsen, hvorfor et kommissorium forekommer overflødig. Det samme gælder for de tre museumsudvalg.

Når der i bekendtgørelsesudkastet lægges op til, at der udarbejdes kommissorium for arbejdsgrupper (jf. § 6), hænger det sammen med, at arbejdsgruppers konkrete formål, opgave og sammensætning ikke er nærmere defineret i bekendtgørelsesudkastet. I bekendtgørelsesudkastet bemyndiges Kulturstyrelsen til at nedsætte arbejdsgrupper med henblik på at løse konkrete opgaver. Opgaver, der f.eks. kan udspringe af identificerede indsatsområder, nationale strategier eller udspringe af Kulturstyrelsens lovbestemte opgaver. Den enkelte arbejdsgruppes formål, opgave og sammensætning vil - i en åben dialog med museerne - blive beskrevet i et kommissorium. Det er tanken, at arbejdsgrupperne sammensættes af museumsfaglige eksperter og/eller andre relevante aktører i forhold til det konkrete opgavekommissorium. Et eksempel på en arbejdsgruppe vil være en arkæologisk arbejdsgruppe, som rådgiver Kulturstyrelsen i forbindelse med konkrete arkæologiske undersøgelser.

For så vidt angår spørgsmålet om repræsentation af begge fagområder på det kulturhistoriske område finder Kulturministeriet det relevant at supplere Panelet med formanden for Foreningen af Specialmuseer i Danmark. Dette skal også ses i sammenhæng med ønsket om at fastholde og udvikle specialmuseernes (statsanerkendte museer med landsdækkende specialer) bidrag til det samlede museumsvesen (jf. stemmeaftalen vedrørende forslag til lov om ændring af museumsloven). Dette er indarbejdet i bekendtgørelsesudkastets § 3, stk. 3.

Kulturstyrelsen har hidtil forestået proceduren for valg til de faglige råd. En beskrivelse af valgprocedure har ikke tidligere været fastlagt i bekendtgørelsesform, og det er Kulturministeriets holdning, at det ikke egner sig hertil. Med henblik på at sikre mest mulig decentral indflydelse på valget af medlemmer finder ministeriet det relevant, at valg og konkret procedure herfor, herunder fastlæggelse af opstillingskriterier mv. forestås af museerne selv. Herved kan museerne selv sikre den ønskede og relevante repræsentation i forhold til diversiteten blandt museerne, geografisk spredning mv.

## **2. Bemærkninger angående museumsudvalgene**



Organisationen Danske Museer, Foreningen af Specialmuseer i Danmark, og Fællesrådet har afgivet bemærkninger om udvalgsstrukturen, udvalgenes sammensætning og valgprocedure.

Der udtrykkes bekymring omkring udvalgsstrukturen – med ét samlet udvalg for det kulturhistoriske område. Der ønskes fastholdelse af eksisterende struktur med fire faglige udvalg – to for kulturhistorien (arkæologi og nyere tids kulturhistorie) og ét for hvert af de øvrige fagområder (kunsthistorie, naturhistorie) eller på anden vis sikring af fagspecifik repræsentation på alle rådgivningsniveauer.

Der fremsættes ønske om, at udvalgenes formænd udpeges af og blandt de udpegede medlemmer. Hertil kommer ønske om, at formændene vælges efter deres faglige kompetencer, herunder videnskabelige habitus.

Endelig ønskes der – i lighed med ønsket i forhold til Det Strategiske Panel – at valgproceduren beskrives for de medlemmer, der indstilles samlet af de statsanerkendte museer.

*Kulturministeriets kommentar:*

Museumsudvalgene skal rådgive Kulturstyrelsen om mere generelle spørgsmål inden for hver museumskategori samt udmøntning af fastlagte indsatsområder mv. De fagspecifikke forhold forventes efter behov at blive taget op på arbejdsgruppeniveau. Således vil der f.eks. blive etableret en arkæologisk arbejdsgruppe, som rådgiver Kulturstyrelsen i forbindelse med konkrete arkæologiske undersøgelser. Kulturministeriet finder derfor ikke behov for at opdele museumsudvalget for kulturhistorie i to adskilte faglige udvalg. Den fagspecifikke repræsentation inden for såvel arkæologien som nyere tid kan sikres i museernes valg og samlede indstilling af medlemmer til udvalget. Den fagspecifikke repræsentation er styrket på det overordnede niveau ved, at formanden for Foreningen af Specialmuseer i Danmark får fast plads i Panelet, jf. Kulturministeriets kommentar under afsnit 1 ovenfor.

Kulturministeriet fastholder, at Kulturstyrelsen udpeger udvalgenes formænd. Kulturstyrelsen vil sikre, at formændene vælges efter deres faglige kompetencer. Der vil fortsat være tale om, at museerne selv vælger og indstiller deres repræsentanter til de forskellige faglige udvalg, og at styrelsen blandt disse udpeger en formand. Herved sikres decentral indflydelse og transparens.

Hvad angår spørgsmålet om valgprocedure henvises til Kulturministeriets kommentarer herom i afsnit 1 om bemærkninger angående Det Strategiske Panel.

### **3. Bemærkninger angående honorering**

Organisationen Danske Museer, Foreningen af Specialmuseer i Danmark, Sammenlutningen af Museumsforeninger i Danmark, Fællesrådet savner angivelse af, om arbejdet på de forskellige rådgivningsniveauer vil blive honoreret.

*Kulturministeriets kommentar:*

Der har ikke hidtil været tradition for honorering af rådsmedlemmer på museumsområdet, og det er Kulturministeriets holdning, at der ikke er grundlag for ændring heraf. Medlemmernes faktiske omkostninger i forbindelse med rådgivningsarbejdet vil fortsat blive dækket.

#### **4. Bemærkninger angående teknik, korrektur mv.**

Organisationen Danske Museer og Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark har afgivet bemærkninger om juridiske/tekniske og redaktionelle/sproglige forhold.

*Kulturministeriets kommentar:*

Hovedparten af disse bemærkninger er indarbejdet i bekendtgørelsesudkastet.

\*\*\*\*\*

## Bilag 1

### Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet

#### Skrevet med fed: Kommentarer

Andre: Ingen kommentarer

- Rigsrevisionen
- KL
- Danske Regioner
- Børne- og Kulturchefforeningen
- Danske Universiteter
- Konservatorskolen
- **Organisationen Danske Museer**
- **Foreningen af Specialmuseer i Danmark**
- **Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark**
- Dansk ICOM
- **Fællesrådet**
- Dansk Center for Museumsforskning
- Dansk Magisterforening
- Akademikernes Centralorganisation
- Dansk Industri
- Dansk Byggeri
- Danske Råstoffer

## Jakob Broberg Lind

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 30. januar 2013 17:29  
**Til:** Museumslov  
**Cc:** Kulturministeriet  
**Emne:** Høring af Bekendtgørelse nr. X af X 2013 om museer mv. og Bekendtgørelse nr. X af X 2013 om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet  
**Signeret af:** rr@rigsrevisionen.dk

Rigsrevisionen har haft følgende udkast til bekendtgørelser til høring:

- Bekendtgørelse nr. X af X 2013 om museer mv.
- Bekendtgørelse nr. X af X 2013 om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet

Der henvises til j.nr. 2012-027440

### Høring af Bekendtgørelse om museer mv.

#### *Bemærkning af lovmæssig karakter:*

Det er efter vores opfattelse tvivlsomt, om der er hjemmel til bestemmelserne i bekendtgørelsesudkastets §§ 9 og 10, idet disse ikke kan være i medfør af museumslovens § 34, stk. 1 og 2.

Årsagen hertil er, at det ved lov nr. 1531 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet i § 26 stk. 1 nr. 1 er fastsat, at der i Museumsloven indføres i § 34 som stk. 3: "Stk. 3. Stk. 1 og 2 finder ikke anvendelse for tilskud, der ydes som driftstilskud".

#### *Bemærkninger af ordensmæssig og anden karakter:*

I medfør af: § 12, stk. 1 og 2, § 13 a, stk. 5, § 14, stk. 2, § 17 b, stk. 2, § 26, stk. 3, § 27, stk. 10, § 29, stk. 5, og § 32, stk. 2, § 34, stk. 1 og 2, og § 38, stk. 2, i Museumsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1505 af 14. december 2006, som ændret ved § 1 i lov nr. 1517 af 27. december 2009, § 26 i lov nr. 1531 af 21. december 2012 og lov nr. x af x 2012 og § 7, stk. 3, i lov nr. 1531 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet fastsættes:

- Lov nr. 1531 er nævnt 2 gange – for § 26 (her er årstallet i ø. forkert) og for § 7
- § 34, stk. 1 og 2 bør formentlig ikke medtages her
- Lov nr. x af x 2012 er antaget at være lov nr. 1391 om ændring af museumsloven af 23. december 2012.

### Høring af Bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet

*Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til dette bekendtgørelsesudkast.*

Med venlig hilsen

Johnny Lange  
Revisor

---

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45  
DK-1264 København K

13-03-2013

Tlf. +45 339 28 400  
Dir. +45 339 28 627  
Fax +45 331 10 415

||@rigsrevisionen.dk  
[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

---

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.

Please confirm receipt of this e-mail.



Kulturministeriet  
[museumslov@kum.dk](mailto:museumslov@kum.dk)

## Høring over udkast til to bekendtgørelser i henhold til museumsloven

Kulturministeriet har med skrivelse af 14. december 2012 fremsendt udkast til to bekendtgørelser i henhold til museumsloven, idet man har anmodet om eventuelle bemærkninger hertil.

Med hensyn til bekendtgørelsen om museer m.v. noterer KL med tilfredshed, at en række statslige indberetningskrav i den hidtidige museumsbekendtgørelse er bortfaldet, bl.a. budget, budgetkommentarer, årsregnskab og årsberetning. Det er KL's opfattelse, at en løbende regelforenklning med hensyn til statslige dokumentationskrav, er en naturlig følge af, at kommunerne i de fleste tilfælde er langt den største offentlige tilskudsyder i forhold til de statsanerkendte museer.

KL har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet.

KL har endnu ikke haft mulighed for at behandle høringen politisk og forbeholder sig derfor supplerende bemærkninger i sagen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hanne Bak Lumholt', with a long horizontal flourish extending to the right.

Hanne Bak Lumholt

Den 28. januar 2013

Sags ID: 1594410

Dok.ID: 1594410

MKA@kl.dk

Direkte 3370 3359

Mobil 2984 8862

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3359

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/1



**Vedr. høringssvar vedr. Bekendtgørelse om museer m.v. og bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet**

24. JANUAR 2013

Folketinget har i december 2012 vedtaget en revideret museumslov og i forlængelse heraf er de tilknyttede bekendtgørelser sendt i høring med svarfrist 31. januar 2013.

Museet indsendte 12. august 2012 høringssvar, hvori bl.a. problemerne med SNMs opfølgning på de i regi af Kulturministeriet gennemførte udredninger på kulturarvsbevarings- og formidlingsområdet beskrives.

DIR 35322978

MOB 28751038

mmeldgaard@snm.ku.dk

REF: MM

I høringssvaret opfordrer vi - ligesom også Organisationen af Danske Museer og Fællesrådet - til en styrket dialog mellem de aktuelle ministerier og styrelser bl.a. med henblik på generel koordinering og på at museet sikres adgang til puljer til genopretning af efterslæb på samlings- og formidlingsområdet og til kommende udfordringer f.eks. på registrerings- og digitaliseringsområdet.

I Kulturministeriets notat af 25. september 2012 til ministeren, hvori høringssvarene oplister og kommenteres omtales dette emne under punkt 2. *Bemærkninger angående tilskudsstruktur* og punkt 8 *Bemærkninger angående kulturbærende institutioner udenfor loven*.

Kulturministeriet bemærker at:

*"Kulturministeriet mener derfor ikke, at høringssvarene giver anledning til ændring af lovforslaget i forhold til den ny tilskudsstruktur. Dog er det i bemærkningerne medtaget, at museer udenfor Kulturministeriets ressort i særlige tilfælde vil kunne ydes puljemidler"* (side 5).

Samtidig anføres det, at:

*"... Kulturministeriet indleder en dialog med ministeriet for Videnskab, Teknologi og videregående Uddannelser om museernes samarbejde med de videregående uddannelser samt om universitetsmuseernes rolle i det samle-*

*de museumsvæsen for at styrke tværgående samarbejder om koordinering, faglige standarder og deltagelse i fælles museale projekter. Denne proces igangsættes af Kulturministeriet uafhængigt af lovændringen.”*

Det er SNMs opfattelse, at Kulturministeriet dermed i et vist omfang har imødekommet de i SNMs høringssvar anførte problemer med adgang til museale puljer og manglende dialog og koordinering mellem ministerier og styrelser. Hvorvidt det er tilstrækkeligt må den kommende tid vise.

Skybrudsskaderne på museets samlinger udløste i efteråret 2012 – i forbindelse med museumslovshøringen - en heftig debat i medierne. Der opstod indledningsvis uklarhed om hvilken minister der havde ansvaret for Statens Naturhistoriske Museums samlinger, men Kulturministeren gjorde det klart, at samlingerne henhører under Videnskabsministerens ressort.

Mens Kulturministeriet har åbnet mulighed for at SNM kan genoprette noget af efterslæbet på samlingsområdet via puljer mv. er der fortsat uklarhed om hvorledes Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser varetager sin tilsynsforpligtigelse bl.a. for så vidt angår den i *Bekendtgørelse om museer mv* nævnte

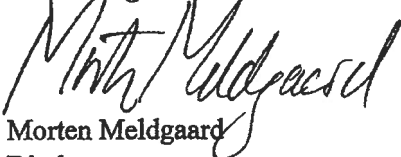
- museumsfaglige standard af magasiner og registrering af samlinger (Kapitel 2 § 5 og § 6 stk. 2),
- årlige revision af museets accessions- og registreringsprocedure (Kapitel 3 §10)

ligesom der ikke politisk er taget stilling til

- om der skal være ”Vederlagsfri skolebesøg som led i undervisningen” (Kapitel 2 § 8) og hvorledes disse i så fald skal kompenseres SNM.

SNM mener, at det er nødvendigt nu at fastlægge formelle rammer for tilsyn og opfølgning på Museumsloven for så vidt angår SNMs museale opgaver.

Med venlig hilsen



Morten Meldgaard  
Direktør



30. jan. 2013.  
J.nr. 5

Til Kulturministeriet

E mail adresse: museumslov@kum.dk



### **Høringssvar vedr. "Bekendtgørelse om museer m.v."**

Tillad Organisationen Danske Museer (ODM) at fremsende nedenstående høringssvar.

Overordnet er bekendtgørelsen udtryk for udmøntning og administrativ konsekvens af de administrative forandringer og forenklinger til museumsloven, som netop er vedtaget.

#### **Kapitel 2. Statsanerkendte museer**

I forhold til de politiske aftaler i forbindelse med ændringerne til museumsloven, synes der i bekendtgørelsen helt at mangle bemærkninger om, at der skal udarbejdes regelsæt og vejledning for klare og transparente regler vedr. tildeling af de generelle statslige tilskud til museumsdrift. Tilsvarende gør sig også gældende for så vidt angår klare og transparente regler for opnåelse af statsanerkendelse eller for tildeling af / driftsstøtte til museer med landsdækkende specialer.

#### **Kapitel 3. Budget, regnskab og revision**

Her er generelt tale om klare forenklinger.

Bemærk i bilag 1, – budget og regnskabsskema, "82: kiosk og cafeteriavirksomhed". Betegnelsen er forældet, kunne med fordel ændres til "82: butik og café"

Desuden bilag 1 – Ad note 1, (vedr. udgifter til bygherrebetalt arkæologi): Her er behov for en klar og entydig regnskabsinstruks, der burde være en oplysende del af noten. Noteren fremstår ikke afklarende.

På vegne af Organisationen Danske Museer

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen

Association of Danish Museums  
Vartov, Farvergade 27D  
1463 København K, Denmark  
T + 45 4914 3966  
F + 45 4914 3967  
info@dkmuseer.dk  
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen  
Direktør/Director General  
M +45 25489328  
nils.m.jensen@dkmuseer.dk

30. jan. 2013. J.nr. 4

Til Kulturministeriet

E mail adresse: museumslov@kum.dk



### **Høringssvar vedr. "Bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet"**

Tillad Organisationen Danske Museer (ODM) at fremsende nedenstående høringssvar.

Overordnet udmønter bekendtgørelsen den fremtidige rådgivningsstruktur for Kulturstyrelsen på museumsområdet. Det er derfor en vigtig administrativ forordning, når det kommer til at sikre relationen mellem centralforvaltningen, statens egne museer og Danmarks selvejende og kommunale statsanerkendte museer. Derfor er det vitalt, at bekendtgørelsen sikrer både faglig og decentral indflydelse.

ODM har i forløbet frem mod ændringerne af museumsloven været inddraget i den politiske debat, og vi vil gerne kvittere for, at en række synspunkter kan genkendes i bekendtgørelsen. Der er dog forhold, som der bør være opmærksomhed omkring:

#### **Kapitel 2. Det Strategiske Panel**

§2: Generelt mangler beskrivelsen af arbejdet i Det Strategiske Panel en understregning af, at arbejdet skal tage udgangspunkt i at sikre den danske museumsverdens diversitet og mangfoldighed i hele landet. Et synspunkt der var fremtrædende i den politiske debat, der gik forud for revideringen af museumsloven

*§2 stk. 2: Det strategiske panel udarbejder efter sin tiltrædelse en forretningsorden for beskikkelsesperioden. Panelets forretningsorden skal godkendes af Kulturstyrelsen. Der bør udarbejdes både et kommissorium (handlingsplan) og en forretningsorden for Panelet, for at sikre forståelse for Panelets specifikke arbejdsområder. Og i øvrigt i lighed med hvad der foreslås med hensyn til Museumsudvalgene og arbejdsgrupperne (§4).*

Ordvalget: *Det strategiske Panel udarbejder "efter sin tiltrædelse" ... bør fjernes, da andet ikke er muligt.*

Association of Danish Museums  
Vartov, Farvergade 27D  
1463 København K, Denmark  
T + 45 4914 3966  
F + 45 4914 3967  
info@dkmuseer.dk  
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen  
Direktør/Director General  
M +45 25489328  
nils.m.jensen@dkmuseer.dk

*§3 Det strategiske Panel består af indtil 20 medlemmer.*

Det Strategiske Panel er stort. ODM kan være bekymret for, om Panelet derfor vil kunne optræde operationelt og entydigt. Det er dog relevant og væsentligt, at der er repræsentanter i Panelet, der har et andet perspektiv end det rent museumsfaglige. ODM mener generelt, at fordelingen af medlemmer af Panelet er skævt, således at valgte medlemmer fra de statsanerkendte museer er underrepræsenteret. Det er ikke til gavn for udvikling af et sammenhængende museumslandskab. Samtidig kan det undre, at der ikke i fordelingen af medlemmer i panelet er taget højde for repræsentation af den gruppe af museer, der har landsdækkende specialer.

*§3 stk. 2: Kulturministeren udpeger et medlem, som samtidig er formand for Det Strategiske panel.*

Hvis ønsket er at sikre decentral indflydelse og transparens, bør formanden for panelet udpeges i panelets midte.

*§3 stk. 3. 8) formanden for Sammenslutningen af Museumsforeninger.*

Organisationens navn er Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark

*§3 stk. 5. Efter en samlet indstilling fra de statsanerkendte museer udpeger Kulturministeren to medlemmer blandt lederne af de statsanerkendte museer.*

Bekendtgørelsen mangler en beskrivelse af valgprocedure (hvilket også er tilfældet i forhold til § 5 vedr. Museumsudvalg)

### **Kapitel 3. Museumsudvalg og arbejdsgrupper**

*§5 stk. 3: Kulturstyrelsen udpeger formanden for hvert af de i stk. 1, nr. 1-3 nævnte udvalg blandt medlemmerne.*

Som ved formandsvalget til Det Strategiske panel (§3 stk. 2) bør formændene for museumsudvalgene udpeges i udvalgenes midte, for at sikre maksimal transparens.

*§5 stk. 4 – første sætning: Kulturstyrelsen udpeger indtil fem medlemmer til hvert af de tre udvalg, jf. stk. 1 efter en samlet indstilling fra de statsanerkendte museer.*

Bekendtgørelsen mangler en beskrivelse af valgprocedure (hvilket også er tilfældet i forhold til § 3 vedr. Det Strategiske Panel)

*§5 stk. 4 - sidste sætning: de pågældende skal være fastansat ved et statsanerkendt museum, og de indstillede skal tilsammen have viden indenfor relevante historiske tidsperioder.*

Ordvalget "historiske tidsperioder" er ikke dækkende. Her bør stå "relevante faglige områder" (således at også kunsthistoriske og naturhistoriske forhold er repræsenteret) Det kunne i øvrigt præciseres, at Museumsudvalget for Kulturhistorie skal rumme både arkæologisk og almen kulturhistorisk kompetence.

### **Kapitel 4. Sekretariatsbetjening**

*§7 "Kulturstyrelsen varetager sekretariatsfunktioner for Det Strategiske Panel, museumsvalgene og ..."*

... her skal stå "museumsudvalgene"

*Generelt:*

Der mangler i forbindelse med rådgivningsstrukturen i såvel Det Strategiske Panel som ved de museumsfaglige udvalg bemærkninger i bekendtgørelsen om at deltagelse honoreres for den afsatte tid. Det er en kendt sag, at der i denne slags sammenhænge anvendes megen tid, som reelt set ikke nødvendigvis kommer de valgte deltageres institutioner til gode. En honorering er i øvrigt i tråd med kulturlivets professionalisering og udvikling generelt, og vil i øvrigt være sammenlignelig med forhold for andre udvalg i kulturministerielt regi.

Med håbet om at ovennævnte forhold vil blive taget i betragtning.

På vegne af Organisationen Danske Museer

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen

# Foreningen af Specialmuseer i Danmark



9. januar 2013

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Viborgvej 2  
8000 Aarhus C  
Danmark

T +45 8612 3188  
F +45 8676 0687  
mail@dengambleby.dk

## Høringssvar vedrørende "Bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet"

Det danske museumslandskab består af flere forskellige museumstyper. Specialmuseerne er typisk kulturhistoriske museer, der til forskel fra mange lokale museer udelukkende beskæftiger sig med nyere tids området og som oftest gør det i et landsdækkende perspektiv. Specialmuseerne varetager normalt ikke det såkaldte kapitel 8 arbejde, der vedrører sikring af kultur- og naturarven i forbindelse med den fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v., hverken inden for arkæologi eller nyere tid.

Kulturstyrelsen har indtil 2012 benyttet sig af en rådgivningsstruktur, der baserede sig på fire faglige råd og et fællesråd. De fire faglige råd rådgav inden for henholdsvis naturhistorie, kunsthistorie, nyere tid og arkæologi. I forslaget til bekendtgørelse lægges der op til, at denne rådgivningsstruktur erstattes med et bredere sammensat strategisk panel suppleret med nu kun tre museumsudvalg for henholdsvis kunsthistorie, kulturhistorie og naturhistorie samt ad hoc arbejdsgrupper. Nyere tid og arkæologi skal således fremover samles i et enkelt udvalg.

I Foreningen af Specialmuseer i Danmark er vi bekymrende for, at sammenlægningen af nyere tid og arkæologi i et fælles udvalg vil føre til en nedprioritering af et af områderne i forbindelse med rådgivningen af Kulturstyrelsen. Sammenlægningen vil også betyde, at der ikke vil være sikkerhed for at begge områder såvel nyere tid som arkæologi vil være repræsenteret i det strategiske panel på tilfredsstillende vis.

Det er vigtigt i denne sammenhæng at gøre sig klart, at nyere tid og arkæologi på afgørende punkter er to væsensforskellige fagområder. Nyere tid er dækket af forskellige fag som historie, etnologi, etnografi og antropologi, som alle har metodiske og teoretiske fællestræk, der kan begrunde samlebetegnelsen "nyere tid". Derimod er alle nyere tids fag radikalt forskellige fra de traditionelle fag indenfor det arkæologiske fagområde, hvilket gør det uheldigt og i værste fald skævvridende at overgå til samlebetegnelsen "kulturhistorie" i den her aktuelle sammenhæng.

At den faglige baggrund betyder noget – også i tilgangen til helt overordnede strategiske spørgsmål – er senest vist med museumsudredningen, der bærer tydeligt præg af, at folk med en baggrund inden for nyere tid ikke har været ordentligt repræsenteret i gruppen bag udredningen.

Arkæologi og nyere tid sameksisterer som fagområder på mange lokale museer, men det ændrer ikke ved det vigtige forhold, at der er tale om to vidt forskellige fag med vidt forskellige metoder og tilgange til historien. Ikke mindst af den grund, kan det derfor undre, at naturhistorien, som omfatter meget få museer, repræsenteres med et selvstændigt museumsudvalg, mens nyere tid og arkæologi, som omfatter mange museer, skal lægges sammen i et enkelt.

Sammenlægningen af de to råd kan muligvis have en vis logik på de lokalmuseer, der arbejder med både arkæologi og nyere tid, og hvor kapitel 8 arbejdet går på tværs. Men set fra specialmuseernes side giver det ingen mening. Her er der ikke tættere sammenhæng mellem arkæologi og nyere tid end mellem f.eks. nyere tid og kunsthistorie, snarere tværtimod. Arbejdet med nyere tids området omfatter – også på lokalmuseerne – langt mere end det, der udspringer af arbejdet i relation til den fysiske planlægning.

Af betænkningens § 5 stk. 4 fremgår det, at medlemmerne af museumsudvalgene "tilsammen skal have viden inden for relevante historiske tidsperioder". Denne bestemmelse må betyde, at såvel nyere tids som arkæologiske særlige faglighed er sikret repræsentation i museumsudvalgene med mindst en person fra hvert område. Bestemmelsen sikrer imidlertid ikke en tilsvarende repræsentation af de to fagområder i det strategiske panel. Her kan man komme i den situation, at kun et af fagområderne er tilfredsstillende repræsenteret. Da museumsudvalgene, jf. § 4, bl.a. har til opgave at "rådgive i generelle museumsfaglige spørgsmål samt i forbindelse med Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger og behandling af ansøgninger om statsanerkendelse" er det af stor betydning, at såvel nyere tid som arkæologi er repræsenteret i udvalgene, således at man undgår, at der ikke sker en faglig skævvridning, til fordel for enten nyere tid eller arkæologi i museumsudvalget for kulturhistorie.

I tidligere udkast til rådgivningsstrukturen var det foreslået, at formanden for Foreningen af Specialmuseer i Danmark indgik i rådgivningsstrukturen. Dette kunne sikre, at nyere tid og varetagelsen af landsdækkende specialer fik en passende repræsentation i det strategiske panel. Det ville yderligere have den fordel, at meget væsentlige specialmuseer, der ikke er statsanerkendte museer under Kulturstyrelsen (som f.eks. Danmarks Jernbanemuseum og Post & Tele Museet), også vil få et talerør i det strategiske panel. Vi finder det uheldigt, at det nuværende udkast er ændret i forhold til de tidligere udkast på dette punkt.

Vi foreslår som følge af vores indsigelser mod foreliggende udkast til bekendtgørelse følgende ændringer:

- Den nuværende struktur fastholdes og museumsudvalget for Kulturhistorie opdeles i to selvstændige museumsudvalg: Museumsudvalget for Arkæologi samt Museumsudvalget for Nyere Tids Historie.
- Formanden for Foreningen af Specialmuseer i Danmark får fast plads i Det Strategiske Panel.

Vi gør derudover opmærksom på det u hensigtsmæssige i, at der i udkastet til bekendtgørelse ikke er noget, der sikrer mangfoldighed ved sammensætningen af det strategiske panel og at en overvejende del af panelet udpeges af kulturministeren eller repræsenterer statslige institutioner.

Undertegnede er gerne til rådighed med uddybende bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen



Thomas Bloch Ravn  
Formand

# Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark

Formand Jens Olufsen, Marktoften 2, 6950 Ringkøbing 97323793 /61790008 [j.olufsen@email.dk](mailto:j.olufsen@email.dk)

Den 30. januar 2013

## Kulturministeriet

### Høringssvar over forslag til bekendtgørelse om museer m.v. og bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet jf. j.nr. 2012-027440.

Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark vil gerne takke for at få lejlighed til at deltage i høringen over forslag til bekendtgørelser på museumsområdet.

#### Vedr. bekendtgørelsen om museer.

##### Indledning.

Der er tale om revision af den gældende bekendtgørelse om museer. De foreslåede ændringer er således en konsekvens af lov nr. 1505 af 14/12 2012 om ændring af museumsloven, der trådte i kraft 1/1 2013.

De mange ændringer som følge af administrative forandringer og forenklinger har med rette gjort det hensigtsmæssigt at udfærdige en ny bekendtgørelse.

Forslaget giver anledning til følgende bemærkninger.

##### Almindelig bemærkning.

Der savnes grundlæggende regler om betingelser og procedure for statsanerkendelse af museer. Der savnes transparens på dette væsentlige område. Vi ser derfor frem til, at der senere bliver rettet op herpå i overensstemmelse med den politiske aftale om museumsloven.

##### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

*Ad § 3: Museets vedtægter skal godkendes af den offentlige hovedtilskudsyder. Herudover skal museets vedtægter opfylde krav til vedtægter i lov nr. 1531 af 21/12 2010....*

Det forekommer os tvivlsomt om lov nr. 1531 omfatter (alle) de statsanerkendte museer jf. lovens § 1, stk. 1-3, der vedrører vedtægter.

Derimod omfatter lovens §§ 7 -13, der vedrører regnskab m.v., efter vores opfattelse de statsanerkendte museer jf. § 1, stk. 4.

Der er i bekendtgørelsesforslaget henvist til bemyndigelsen i lov nr. 1531 § 7, stk. 3. Denne bemyndigelse giver alene hjemmel til at fastsætte nærmere regler om budget og regnskab m.v.

Så spørgsmålet er, om der reelt er en bemyndigelse, der kan bruges som hjemmel til at gøre bestemmelserne om vedtægter i lov nr. 1531 gældende for statsanerkendte museer, der ikke er omfattet af denne lov.

I den nuværende bekendtgørelse er det direkte beskrevet, hvad der skal indeholdes i vedtægterne. Dette kunne man tilrette i den nye bekendtgørelse.



Vi vil dog tillade os at foreslå, at det helt slettes ikke mindst som udtryk for et ønske om administrativ forenkling, men også som konsekvens af, at man også på dette område må have tillid til, at museerne og deres ansvarlige bestyrelser samt hovedtilskudsydere - typisk kommuner - er i stand til at give vedtægterne det elementære indhold, som eksempelvis kommer til udtryk i §§ 3 og 4 i lov nr. 1531.

**Ad § 9 og § 10:** Disse bestemmelser svarer til § 7 i nuværende bekendtgørelse nr. 953 af 23/11 2002 om regnskab m.v. af Statsanerkendte Museer. Det er de eneste regler, der foreslås fortsat gældende vedrørende regnskab m.v. I konsekvens heraf foreslås netop bekendtgørelse nr. 953 af 23/11 2002 ophævet.

Dette er udtryk for en ganske kraftig regelforenkling, som museerne utvivlsomt kan håndtere.

Vi må dog gøre opmærksom på jf. bemærkninger ad § 3, at man på dette område bør overveje at henvise til reglerne i lov nr. 1531 om budget og regnskab m.v. Disse regler er efter vores opfattelse gældende for de statsanerkendte museer i modsætning reglerne om vedtægter jf. ovennævnte bemærkninger.

**Ad § 14, stk. 1:** Bestemmelsen vedrører de arkæologiske forundersøgelser.

Der er sket en omformulering i forhold til den tidligere bekendtgørelses § 16, stk. 1. Denne omformulering er ikke en konsekvens af ændringerne i museumsloven. Derimod er det vel en ændring, der skal ses i sammenhæng med den igangsatte reform af museernes varetagelse af det arkæologiske ansvarsområde.

Det forekommer os imidlertid uklart, om der er tilsigtet en realitetsændring i forhold til den tidligere lidt snævrere formulering. Dette burde nok have affødt en kommentar i f.eks. høringskrivelsen.

## **Vedr. bekendtgørelsen om rådgivning**

### **Indledning.**

Museumslovens § 17 a og § 17 b lovfæster nu, at der skal etableres en rådgivningsstruktur på museumsområdet.

Dette hilser Sammenslutningen velkommen. Vi finder det rigtigt og nyttigt for museumsområdet i Danmark, at museerne og andre interessenter dels på det overordnede strategiske plan og dels på det specifikke faglige plan tages med råd. Det bidrager til, at museer, kommuner, stat og organisationer i fællesskab kan sætte kursen for en god og frugtbar udvikling af museerne til gavn for landets borgere.

Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark må udtrykke tilfredshed med, at forslaget også giver Sammenslutningen en plads i Det Strategiske Panel, således at museernes folkelige bagland med rette er repræsenteret.

### **Almindelige bemærkninger.**

Bekendtgørelsen fastsættes i medfør af museumslovens § 13 a, stk. 5, § 17 a stk. 2 og § 38, stk. 2.

Bekendtgørelsens indhold har sit fundament i museumslovens § 17 a, der gør det obligatorisk for Kulturministeren at nedsætte udvalg m.v., der skal rådgive med henblik på udvikling af museumsområdet.

§ 17 a stk. 2. bemyndiger Kulturministeren til at fastsætte nærmere regler om de nævnte udvalg m.v., herunder deres sammensætning og opgaver.

Der henvises imidlertid også til bemyndigelsen i § 13 a, stk. 5. Bestemmelsen vedrører de almindelige tilskud til museerne.

Det må være en fejl, da udvalgene m.v. ikke skal have noget med de almindelige tilskud at gøre jf. forslaget § 4.

Derimod kunne der henvises til § 17 b, stk. 2, som bemyndiger ministeren til at fastsætte særlige regler om tilskud med henblik på udvikling af museumsområdet.

Det er jo netop det udvalgene m.v. bl.a. skal rådgive om.

Det er dog noteret, at de nærmere regler herom foreslås fastsat i bekendtgørelsen om museer § 12.

Museumslovens § 17a taler kun om rådgivning med henblik på udvikling af museumsområdet.

Det er ret summarisk og giver meget lidt grundlag for indholdet af bekendtgørelsen.

Den væsentligste kilde til indholdet findes i bemærkningerne til museumsloven d.v.s de generelle bemærkninger side 9: Udvikling af museumsområdet, samt bemærkningerne til § 17a side 13 nederst.

Her gives der et bredere grundlag for bekendtgørelsens bestemmelser om rådgivningsstrukturen. Den skal være flerleddet med et bredt sammensat panel og med museumsudvalg plus arbejdsgrupper ad hoc.

Der er endvidere anført hvem, der skal repræsenteres, og at andre relevante aktører kan inddrages.

Opgaverne præciseres også en smule.

Panelet skal bidrage til at identificere overordnede udfordringer, udviklingsmuligheder og tværsektorielle samarbejdspotentialer.

Museumsudvalgene skal rådgive inden for konkrete indsatsområder og afgive indstilling om ansøgninger om tilskud til udvikling.

Der kan nedsættes ad hoc udvalg til løsning af konkrete opgaver.

Det er således stort set det juridiske grundlag for forslaget.

Der skrives ikke noget om antal deltagere i panelet, sammensætningen og udpegningen af dem. Det samme gælder museumsudvalgene. Heller ikke noget om antallet af udvalg og deres sammensætning.

Det giver således Kulturministeren ret så vide rammer for at fastsætte regler for rådgivningsstrukturen.

Sammenslutningen finder, at de foreslåede regler fuldt ud lever op til intentionerne i lovbemærkningerne og museumsudredningen og skaber dermed de nødvendige rammer for at etablere en flerleddet rådgivningsstruktur.

### **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser.**

#### **Kapitel 1. Rådgivningsstruktur.**

**Ad § 1:** Det er stort set en gengivelse af bemærkningerne til lovens § 17a.

#### **Kapitel 2. Det Strategiske Panel.**

**Ad § 2:** Opgaven er stort set formuleret ud fra bemærkningerne til loven.

Men hvorfor ikke formulere det som anført i bemærkningerne: Opgaven er at identificere overordnede udfordringer, udviklingsmuligheder og tværsektorielle samarbejdspotentialer for museumsområdet.

Der føjes i bemærkningerne til, at der skal afgives indstilling om indsatsområder og nationale strategier i relation til Kulturstyrelsens udmøntning af tilskud til udvikling af museumsområdet.

Nationale strategier bør da stå foran indsatsområder.

Vi kan derfor anbefale følgende formulering: Afgive indstilling til Kulturstyrelsen om nationale strategier og indsatsområder vedrørende udmøntning af tilskud til udvikling af museumsområdet.

**Ad § 2. stk. 2:** Efter sin tiltrædelse - hvad ellers! Bør slettes.

Forretningsordenen skal godkendes af Kulturstyrelsen. Normalt fastsætter bestyrelser og råd m.v. selv deres forretningsorden. Altså uden ekstern godkendelse. Fastholdes kravet om godkendelse, må det være Kulturministeren, der godkender netop i konsekvens af, at ministeriet udpeger medlemmer til panelet.

Alternativt kunne man formulere det således: Panelet fastsætter efter forslag fra Kulturministeren en forretningsorden - - .

Hvis Panelet skal have mening, bør det have videst mulige rammer. Det bør derfor ikke være den myndighed, som skal rådgives, der bestemmer arbejdsformen. Det udelukker dog ikke, at Kulturministeren udfærdiger eksempelvis kommissorier med henblik på få udtalelser fra Panelet på særlige områder.

**Ad § 3:** Det er stort panel, men det må det nødvendigvis blive, når museerne og deres forskellighed med rette skal repræsenteres. Det er også vigtigt, at andre relevante aktører som f. eks. kommuner, universiteter og organisationer på museumsområdet repræsenteres.

**Ad § 3 stk. 3 nr. 8:** Sammenslutningens navn er rettelig: Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark.

**Ad § 3 stk. 5:** Det forekommer at være usikkert, hvorledes denne indstilling af 2 museumsledere skal praktiseres. Det bør være Organisationen Danske Museer, der indstiller. Hvorfor ikke skrive dette direkte. Kommunernes Landsforening er jo direkte nævnt.

### **Kapitel 3. Museumsudvalg og arbejdsgrupper.**

**Ad § 4:** Museumsudvalgene har til opgave bl.a. at udmønte fastlagte indsatsområder og nationale strategier. Rækkefølgen bør være nationale strategier og indsatsområder jf. bemærkningerne til § 2.

Udvalgene skal rådgive om generelle museumsfaglige spørgsmål *samt i forbindelse* med Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger og behandling af ansøgninger om statsanerkendelse. Hvad menes der med "i forbindelse"? Er opgaven at rådgive?

Så bør formuleringen være: Samt at rådgive Kulturstyrelsen i forbindelse med ....

**Ad § 5 stk. 1:** Tre fagudvalg med hver 8 medlemmer forekommer passende. De tre fagudvalgs navne bør referere sig til overskrifterne i museumslovens kapitel 2 - 4.

Det vil sige: Museumsudvalgene udgøres af:

- 1) Udvalget for de kulturhistoriske museer
- 2) Udvalget for Kunstmuseerne
- 3) Udvalget for de naturhistoriske museer.

Dette giver en lovgivningsmæssig sammenhæng i relation til museumskategorierne og deres opgaver samt til, at det er museer reglerne henvender sig snarere end historiske perioder.

**Ad § 5 stk. 3:** Fagudvalgene bør have kompetence til selv at vælge udvalgsformand. Det sikrer transparens. Det bør ikke være den styrelse, der skal rådgives, der udpeger formanden.

I stedet for relevante historiske tidsperioder bør der stå: Relevante faglige områder jf. bemærkningerne om museumsudvalgene.

**Ad § 5, stk. 4:** Efter samlet indstilling? Hvordan har man tænkt sig det praktiseret? Hvorfor ikke skrive efter indstilling fra ODM? jf. bemærkningerne til § 3, stk. 5.

#### **Kapitel 4. Sekretariatsbetjening.**

**Ad § 7:** Trykføj. Der bør stå museumsudvalgene.

#### **Afslutning.**

Afslutningsvis bemærkes, at det bør overvejes, om deltagelse i Panelet og de museumsfaglige udvalg bør honoreres. Den tid, der anvendes på dette arbejde, koster de involverede museer ressourcer, som ikke nødvendigvis kompenseres af indsatsen i rådgivningsarbejdet. Et ønske om deltagelse i rådgivningsarbejdet skulle nødtigt blive hindret af ressourcehensyn!

Jens Olufsen  
Formand

**Kulturstyrelsen**

H. C. Andersens Boulevard 2  
1553 København V

Telefon 3373 3373  
Telefax 3391 7741

[post@kulturstyrelsen.dk](mailto:post@kulturstyrelsen.dk)  
[www.kulturstyrelsen.dk](http://www.kulturstyrelsen.dk)

**Referat fra møde i Fællesrådet, fredag den 25. januar**

**Deltagere:**

Ulla Schaltz, formand for Rådet for Nyere tids Kulturhistorie  
Tove Damholt, formand for Naturhistorisk fagligt råd  
Gertrud Oelsner, formand for Kunsthistorisk fagligt råd  
Lene Høst-Madsen, formand for Det arkæologiske råd  
Morten Meldgaard, direktør for Statens Naturhistoriske Museum

**Fra Kulturstyrelsen deltog:**

Områdedirektør Poul Bache, kontorchef Ole Winther og specialkonsulent Sophie Bruun (referent)

**Afbud:**

Karsten Ohrt, Statens Museum for Kunst

Per Kristian Madsen, Nationalmuseet (Der er kommet en skriftlig kommentar fra Per Kristian Madsen, som er vedhæftet dette referat som bilag)

**Dagsorden**

1. Velkomst v. Poul Bache
2. Høring over to nye museumsbekendtgørelser
3. Orientering om proces med implementering af ny museumslov
4. Eventuelt

**Ad 1**

Poul Bache (PB) bød velkommen og sagde, at høringen af hhv. en ny museumsbekendtgørelse samt en bekendtgørelse af den fremtidige rådgivningsstruktur på museumsområdet var hovedpunktet for dagens møde.

Det blev aftalt, at Fællesrådets bemærkninger til bekendtgørelserne, som de er beskrevet i dette referat, udgør rådets høringssvar.

Det er styrelsens forventning, at bekendtgørelserne træder i kraft den 1. marts 2013, og at de nuværende råd, som det tidligere er aftalt varetager deres opgaver i første halvdel af 2013..

**Ad 2**

### **vedr. Bekendtgørelse om museer**

(De kapitler og paragraffer, der ikke er nævnt eksplicit, havde Fællesrådet ingen bemærkninger til)

Morten Meldgaard (MM) gjorde opmærksom på, at der både er brug for en afklaring af, hvilken rolle Styrelsen for Forskning og Innovation (SFFI) skal spille ift. de museer, der hører under universiteterne, og hvordan de vil varetage deres opgave f.eks. i relation til opretholdelse af samlingerne m.v.

Generelt er der brug for at styrke forbindelsen mellem museerne og SFFI, også i relation til det strategiske panel. Både MM og PB vil derfor kontakte Jens Peter Jacobsen, direktør i SFFI.

Ole Winther (OW) oplyste, at en af anbefalingerne i museumsudredningen er at styrke kontakten med Uddannelsesministeriet. Herudover sagde OW, at der findes et notat om hovedmuseernes forpligtelser, som kun være fint at få revideret i lyset af ovenstående.

#### Bemærkninger til kap. 1

Tove Damholt (TD) ønskede, at rammen for og omfanget af den museumsfaglige bistand på det naturhistoriske område fra det naturhistoriske hovedmuseum beskrives nærmere og gerne i mere formel form.

#### Bemærkninger til kap. 2

Rådet spurgte til baggrunden for § 6, og OW oplyste, at teksten er formuleret med henblik på at tydeliggøre, hvad der hører til museets samling for også på den måde at understøtte museernes samlingsvaretagelse.

#### Bemærkninger til kap. 5

TD gjorde opmærksom på, at der ikke er nogen vejledning til naturarv, der tilsvare §14.

PB sagde, at vejledninger udarbejdes ift. de områder, hvor behovet er størst. Kulturstyrelsen vil dog se på, om der er brug for at udforme en vejledning ift. naturarv.

### **Ad 2 - Bekendtgørelse om rådgivning af Kulturstyrelsen på museumsområdet**

#### Bemærkninger til kap. 2

Ifølge sammensætningen af Det Strategiske Panel, er det Fællesrådets opfattelse, at de kulturhistoriske museer er meget ringe repræsenteret. Fællesrådet foreslog, at både formand og næstformand for Museumsudvalget for Kulturhistorie skal være medlemmer af Det Strategiske Panel. På den måde kan det også sikres, at både arkæologi og nyere tids-områderne er repræsenteret i panelet. Fællesrådet mente også, at det ville være en fordel for de kulturhistoriske museer at have denne dobbelte repræsentation.

PB sagde, at repræsentationen af begge områder i panelet kan gøres på forskellige måder.

OW oplyste, at formålet med DSP er, at museumssektoren skal have rådgivning udefra, og derfor er fordelingen af medlemmer, som den er. Det museumsfaglige blik er i højere grad tilstede i de faglige udvalg.

Ulla Schaltz (US) sagde, at det ikke er alle, der ved og forstår, at panelet er tænkt på den måde, hvor fokus er på udefrakommende indsigt og rådgivning. US foreslog, at det evt. kunne tydeliggøres i kommissoriet. US tilføjede, at der er nysgerrighed om panelets rolle og forventninger, og at det kan føre til bekymringer, hvis der ikke skabes klarhed om det.

PB sagde, at det var vigtigt at få kommunikeret ud, hvordan panelets konstruktion er tænkt, og hvad det præcist skal bruges til. PB tilføjede, at det er et spørgsmål, om der skal skrives et kommissorium, da bekendtgørelsen allerede omfatter panelets opgavevaretagelse og sammensætning.

Stk. 4 – TD spurgte, om man ikke kunne indskrive navnet på de ministerier, der skal være repræsenteret eller på en anden måde få en stærkere formel tilknytning til VTU. TD foreslog derfor, at formuleringen kunne være "... indtil tre repræsentanter fra andre ministerier, herunder det ministerium, hovedmuseerne hører under."

§4 – US spurgte til, hvor valgproceduren beskrives. OW oplyste, at det er sektoren selv, der står for processen. Emner er bl.a. på dagsorden på et kommende møde mellem Kulturstyrelsen og Organisationen Danske Museer.

§5, stk. 3 – Rådet foreslog, at det er blandt de valgte medlemmer, Kulturstyrelsen finder formanden for de enkelte museumsudvalg.

Gertrud Oelsner (GO) påpegede, at det er en forandring fra den nuværende situation, at hvem som helst kan blive formand for udvalgene, og at man kan miste stærke faglige råd, hvis der ikke er mulighed for at komme i panelet eller blive formand for det.

TD tilføjede, at det vil være at foretrække, hvis der er personsammenfald mellem medlemmerne i de faglige udvalg og i panelet, og at det er vigtigt at opretholde denne kommunikationsstreng.

US supplerede, at sammensætningen af de faglige råd kan opfattes som mindre demokratisk end tidligere. US foreslog, at der bør stå, at formændene udpeges blandt de valgte medlemmer.

OW sagde, at det var vigtigt med medejerskabet ift. de faglige råd, og at Kulturstyrelsen vælger frit blandt de valgte medlemmer.

MM spurgte om Det Strategiske Panel også skulle være et aftagerpanel.

PB oplyste, at formålet med panelet er at sikre rådgivning om udviklingen på museumsområdet fra centrale aktører fra andre sektorer, som har et tæt samarbejde med museumsvesenet. Panelet vil føre diskussioner på et strategisk niveau og se på evalueringer m.v., men det skal ikke opfattes som et decideret aftagerpanel.

US sagde, at det var godt, at de rådgivende organer blev nedsat for fireårige perioder, men spurgte til mødefrekvensen.

OW sagde, at den ikke er klarlagt endnu, men det bliver formodentligt 2-3 gange årligt i Det Strategiske Panel og nogenlunde det samme for de faglige udvalg.

§5, stk.4 – TD foreslog at ændre teksten til "...inden for relevante fagområder"; fra "inden for relevante historiske tidsperioder", som der står nu.

TD spurgte, om man ikke kan erstatte formuleringen "indtil fem medlemmer" med formuleringen 3-5 medlemmer.

### Ad 3 – implementering af den nye museumslov

#### Nye råd

PB oplyste, at udpegningsprocessen til nye råd tager tid, og at de nye rådgivende organer først træder til efter sommerferien. For at sikre en tæt dialog om udvikling foreslog PB, at der allerede nu reserveres tid til et møde i det sene forår og et afsluttende møde i Fællesrådet. Foreslåede mødedatoer er: Tirsdag den 30. april og tirsdag den 25. juni

Hvorvidt de enkelte råd holder møder i foråret, beslutter rådene selv.

OW sagde, at hvis det var relevant, vil Kulturstyrelsen gerne holde et fællesmøde for alle de faglige råd for at orientere om implementering af den nye museumslov, anbefalingerne i museumsudredningen og den nye rådsstruktur. Dette vil rådsformændene drøfte.

#### Forskningsevalueringer og publikationer

De uddelte forskningsevalueringer, skal de faglige råd følge til dørs i 2013, og de fastholdes, som de allerede er fordelt.

Der var en kort drøftelse om arbejdet med forskningsevalueringer og udvælgelse af materiale, der indgår i dem. OW oplyste, at det er tanken, at museerne fremadrettet skal selvevaluere på forskningen, hvilket også betyder, at det er sidste år, der skal foretages faglige vurderinger af museernes forskning. GO spurgte, om man kunne få et højere honorar for at løfte denne opgave.

MM spurgte til, hvad man skal gøre ift., at der er en del publikationer der ikke evalueres, da der ikke er standarder for dem, og hvad gør man i udlandet? Kulturstyrelsen vil undersøge sagen.

GO rejste problematikken om autoritetslister på det kunsthistoriske område, som kan udfordre kunstmuseernes muligheder for at få fagfællebedømt deres forskning.

#### Stemmeaftalen

PB gennemgik stemmeaftalen mellem Folketingets partier om den nye museumslov. Aftalen betyder bl.a. at kulturudvalget mødes, inden overgangsperioden udløber, for at drøfte om lovrevisionen understøtter de mål, som lå bag den.

#### Overførsel af forskningsmidler

Sophie Bruun (SB) forklarede, at der vil blive sendt et spørgeskema ud til museerne, der skal kortlægge museernes mulighed for at være på ph.d.-niveau.

Fællesrådet sagde, at kortlægningen vil være en vanskelig opgave, bl.a. fordi projektansættelser ændrer sig konstant, så man får kun et øjebliksbillede ud af kortlægningen.

Lene Høst Madsen (LHM) sagde, at museerne er bekymrede for, om der kommer mere og bedre forskning ud af den nye model med overførsel af forskningsmidler.

Fællesrådet spurgte til, hvornår Kulturministeriets Forskningsudvalg (KFU) bliver udvidet ift. museumsområdet. SB oplyste, at der allerede er museumsfaglige kompetencer i KFU, men at det vil blive undersøgt nærmere, hvordan en eventuel udvidelse kan se ud.



Fællesrådet spurgte også, om der var en oversigt over uddeling af rådighedssummen for 2013 på styrelsens hjemmeside. OW sagde, at det burde der være, og følger op på det.

#### Konserveringscentre

OW oplyste, at styrelsen går i gang med bilaterale møder med konserveringscentrene fra primo 2013.

Emnet vil være på dagsordenen til næste møde.

#### **Ad evt**

Kulturstyrelsen forventer at melde ud om de arkæologiske ansvarsområder ud primo februar.

Den internationale evaluering af den marinarkæologiske virksomhed vil blive offentliggjort ultimo februar, og styrelsen vil herefter gå i gang med at følge op på denne evaluering.

OW oplyste, at der med de seneste museumsfusioner på Sjælland nu er 100 statsanerkendte museer.

Bilag: Skriftlige kommentarer fra Per Kristian Madsen:

- Det er nødvendigt med en klargøring af, hvad det kommende strategiske panel faktisk har som sit hovedformål, hvad man ikke overalt er helt klar over. Om det så kræver et egentligt kommissorium, er vel dog mindre sandsynligt.
- Hvad angår panelets sammensætning kunne man med fordel nok inddrage også den bevaringsmæssige rådgivning i panelet, idet museernes virksomhed på dette område jo med den nye ordning på bevaringsområdet, hvad angår tilskuddenes sammensætning, må siges på helt indlysende og rigtig vis at understrege den vigtige rolle, som bevaringen spiller.

Så jeg skal anbefale, at man også tilgodeser dette område på linie med de øvrige museumsfaglige områders repræsentation, jvnf. de bemærkninger, der er i referatet derom.

- Endelig som en detalje vil jeg bede om, at det også hvad angår Det Strategiske Panel, bliver muligt at sende en stedfortræder, om end det jo selvfølgelig ikke skal være normen.
- Hvad angår formandskab for de faglige råd finder jeg det personligt bedst, at ethvert medlem af et sådant råd kan blive dets formand, idet det netop her må være de enkelte medlemmers faglige kompetence i bredeste forstand, herunder deres videnskabelige habitus, der lægges til grund. Herved understreges det også, at kravet om faglighed og forskningsformåen i forhold til museerne følges op i forhold til de valgte medlemmer, hvilket næppe kan undgå at bidrage positivt til rådernes kompetence.