

Til Per Stig Møller (MF)

04.04.2013

Tak for en meget behagelig samtale med dig onsdag den 13. marts og for din interesse for sagen om kirkelukninger i København. Vi har her til din orientering samlet nogle faktuelle oplysninger i sagen.

Københavns stiftsråd har på sit møde den 5.2.2013 anbefalet biskoppen, at 14 kirker lukkes, og, som det fremgår af dagspressen, så har Københavns biskop i påskedagene sendt sin indstilling til lukning videre til kirkeministeren. Aalholm Sogns Menighedsråd har dog endnu ikke her et par dage efter modtaget hverken brev eller mail fra biskoppen med ordlyden af sin indstilling til ministeren, selv om Aalholm Kirke er én af de berørte kirker, og vi har udbedt os en kopi af indstillingen, når den blev sendt (aktindsigt). Dette finder vi besynderligt.

**Ud fra Hans Gammel-Toft Hansens bog "Forvaltningsret", side 253, udg. 2002** – og forvaltningsretten gælder også for Folkekirken, og almindelige habilitetsregler finder også anvendelse i Folkekirken; det kræver positiv lovhjemmel, for at habilitetskrav ikke gælder for en lokal provst – **mener vi, at i hele den proces, der har ført til, at Aalholm Kirke udpeges til lukning af Københavns stiftsråd, har vor provst været inhabil.**

Provsten for Valby-Vanløse provsti har 3 roller i forhold til Aalholm kirke:

- Præst i Hyltebjerg kirke, hvor sognet er nabo til Aalholm sogn.
- Formand for provstiudvalget.
- Medlem af stiftsrådet i København.

Menighedsrådet i Aalholm kirke har fra starten af lukningsprocessen, kun hørt én kirke nævnt af provsten som indstillet til lukning. Følgende kronologiske oversigt med faktuelle oplysninger støtter vort syn på sagen:

**Efterår 2010.** Samtlige 10 kirker i Valby-Vanløse provsti, bliver pålagt at indberette antal kirkelige handlinger samt arrangementer i kirkeligt regi, til provstiet.

Vi ved, at på et provstiudvalgsmøde forud for møde i provstiudvalget 10.11.2010 – nævnes nedenfor – sagde provsten i døren til provstiudvalgets medlemmer, mens de var ved at sige farvel til hinanden, at når der på det kommende provstiudvalgsmøde skulle udpeges en kirke til lukning, ville han selv foreslå Aalholm Kirke! Er der derfor noget at sige til, at udvalgets medlemmer tænker inde i sig selv, at det var da godt, det ikke var mit sogn og kirke, provsten vil pege på; vi støtter hans indstilling!

Det har desuden efterfølgende kunnet påvises, at biskop og stiftsråd først på et langt senere tidspunkt i sagens forløb har efterrationaliseret sig til en begrundelse for lukning!

**10.11.2010.** Provstiudvalgsmøde hvor medlemmerne skulle tage stilling til, hvilken af de 10 kirker man ville indstille til lukning. Materialet var bl.a. det ovenfor nævnte, som var udleveret til mødedeltagerne med **meget kort** varsel før mødet. Et provstiudvalgsmedlem har siden oplyst (i 2013), at det indsamlede materiale var meget omfangsrigt, men samtidig så usammenligneligt, at en objektiv sammenligning aldrig fandt sted; når man alligevel udvælger Aalholm kirke, kan man kun betragte *beslutningsgrundlaget for at lukke vor kirke, som yderst tvivlsomt – ligesom det indsamlede materiale er usammenlignelig, p.g.a. manglende ensartede regler for indsamlingen af materialet.* Beslutningen skulle hemmeligholdes, hvorved Aalholm kirkes repræsentant i provstiudvalget blev pålagt tavshedspigt.

**16.11.2010.** På et ikke offentliggjort møde i stiftsbudgetudvalget, afholdt i Frederiksholms kirke, bekendtgjorde provsterne i Københavns stift hvilke(n) kirker/kirke de ville indstille til lukning i deres provstier. Provsten på Amager nægtede dog at udpege en kirke i sit provsti, til trods for at man i stiftsudvalget havde som udgangspunkt, at **mindst én kirke pr. provsti skal tages ud af drift.** Provst Finn Vejlgård fra Valby-Vanløse pegede på Aalholm kirke, en indstilling som Aalholm kirkes menighedsråd var uvidende om.

**23.11.2010.** Provst Finn Vejlgård indkalder rådsformændene for de 10 kirker i provstiet til orientering om den trufne

beslutning. Alle formændene på nær én mente at handlingsforløbet var ok! Dette på trods af åben inhabilitet.

**24.11.2010.** Provsten deltog i menighedsrådsmøde i Aalholm kirke for at orientere om beslutningen. Forespurgt om tidshorizonten udtalte Finn Vejlgård: *Jeg ser hellere kirken lukket i dag end i morgen.*

At provsten desuden på det seneste har vanskeligt ved at handle forsvarligt fremgår af følgende mail, som medsendes i fil, hvor det fremgår, at han på møde i provstiudvalget 10.1.2013 selv stemte for, at Aalholm Kirke ikke skulle lukkes, hvis ikke alle provstier indstillede mindst én kirke til lukning. Amager Provsti indstillede ikke nogen af deres kirken; alligevel stemte provst Finn Vejlgård for lukningen af Aalholm Kirke!

Vi mener, at der fra første færd foreligger misbrug af magt / udemokratiske handlinger i procesforløbet. Dette bekræftes ved det seneste offentlige provstiudvalgsmøde den 7.3.2013, hvor et af provstiudvalgsmedlemmerne (under behandling / diskussion af mødets pkt. 2a, som netop berørte formalia vedrørende udpegning og "beslutning" om at lukke Aalholm kirke) sagde: *"...vi skulle måske have haft 3 kirker at vælge imellem..."*

**Følgende hændelse, kan antyde at provsten har et "anstrengt" forhold til Aalholm kirke:** En af vore præster, tjenestemandsansatte Ole Petersen, har den 28.02.2013 været til MUS samtale hos provsten, i denne samtale udtaler provsten til Ole Petersen, **at han ikke kan være præst i folkekirken efter den 31.12.2013.** Denne måde at kommunikere på finder vi meget stødende.

Mvh.

Jan Larsen

næstformand i Aalholm Kirkes Menighedsråd