

### Til Folketingets kirkeudvalg

Aalholm Sogns menighedsråd vil gerne sige tak til kirkeudvalget, fordi vi har fået foretræde.

Aalholm Kirke ligger i Valby-Vanløse Provsti i Københavns Stift mellem Frederiksberg, Rødovre og Hvidovre. Menighedsrådet består af 10 valgte medlemmer, hvoraf de fleste har haft mulighed for at møde frem i dag. Dertil kommer kirkens to sognepræster. Sp. Ole Petersen er til stede med os. Udover selve rådet, er der ved det seneste valg valgt 10 stedfortrædere.

Vi er mødt frem for at bede udvalget om hjælp, fordi vi føler os hårdt presset. Københavns biskop og Københavns Stiftsråd vil nemlig nedlægge vort sogn og kirke for kort sagt at få fat på de penge, folkekirkemedlemmerne i vort sogn indbetaler i kirkeskat. Sådan skriver han indirekte i sit brev til menighedsrådet af 20. april 2012 og senere 9. november 2012. Københavns biskop mangler nemlig penge til nyt kirkeligt præstigebyggeri samtidig med, at der er store driftsomkostninger ved at bevare ældre kirker i city. Han vil derfor gerne have vore og 15-16 andre sognes kirkeskat.

Selv om lovgivningen i øjeblikket er sådan, at ønsker et menighedsråd ikke at nedlægge sig selv, så kan det ikke lade sig gøre. Aalholm Sogn er et middelstort sogn på 7.500 indbyggere og har et levende menighedsliv. Da vi har én af Københavns højeste medlemsprocenter, betaler folkekirkemedlemmerne i sognet 4-5 mil. kr. mere i kirkeskat, end det koster at drive vort sogn, så vi ønsker ikke at nedlægge sogn og kirke.

Det gode ved den nuværende lovgivning for menighedsråd er, at man sikrer lokalt nærvær og indflydelse, som efter vores mening giver den bedste grobund for menighedslivet. Københavns biskop skriver mellem linierne i sit brev til Aalholm Sogns Menighedsråd af 9. november 2012, at han nok skal sørge for, at ny lovgivning kommer på plads inden sommeren 2013. Han beder os derfor allerede nu orientere kirkens personale om, at de med udgangen af 2013 ikke længere er ansat.

Vi mener, at biskoppen i forhold til gældende lovgivning handler meget kritisabelt. Lovgivningen skal da komme fra Folketinget og ikke fra en biskop på forventet efterbevilling. Vi håber, at Folketinget vil fastholde, at Folkekirken fortsat skal forblive en kirke for folket og ikke en provste- eller biskop-styret kirke. Vi oplever, hvilke konsekvenser det ville få, hvis det bliver en provste- bispestyret kirke. Københavns Stiftsråd har f.eks. blot taget de indstillinger til lukning til efterretning, som de enkelte provstiudvalg i Kbh.s kommune har givet, uden at der er stillet spørgsmål til grundlaget for udpegningerne. Provsten og provstiudvalgsformanden i vort provsti sidder begge i stiftsrådet og er desuden henholdsvis præst og menighedsrådsformand i vort nabosogn. De har således begge været inhabile i hele processen. Provstens eneste motivering for at pege på Aalholm Kirke er, at det er "bekvem". Forvaltningsloven er således overtrådt; der er ikke anvendt god forvaltningsskik, men derimod totalitær, gammelkommunistisk praksis!

Grundlaget for at udpege kirker og sogne til lukning må nu engang være ens i alle stifter. Det kan ikke nytte noget, at man behandler sådanne sager på én måde i Kbh.s Stift og helt anderledes i f.eks. Haderslev. Det kan få konsekvenser for hele folkekirken, hvis Kbh.s biskop slipper af sted med sine kirkelukninger efter den udviste praksis med lemfældig sagsbehandling og efterrationalisering til at give et skin af rimelighed i de foretagne udpegninger, men hvor forvaltningsloven altså trædes under fode. Han tiltager sig en magt, som han ikke har – på forventet efterbevilling. Men han er ikke lovgiver – det er I, og det er her, I kommer ind i billedet.

Det strukturudvalg, som ministeren har nedsat, og som flere her tilstedeværende sikkert sidder i, kunne i sit arbejde meget vel forventes at tage afsæt i den såkaldte Orange Betænkning, nr. 1527 fra oktober 2011. Hvis man adopterer dens ide om at lægge beslutningen om eller indstilling til lukning af en kirke eller et sogn ud til provstiudvalgene, så havner folkekirken i den meget ulykkelige situation, som bl.a. Aalholm Sogns menighedsråd nu sidder i: at vi er udpeget af "naboerne", som er og også bør være dybt inhabile. Hvem vil udpege sig selv til lukning? Nej, så hellere nabokirken. En sådan beslutning må og skal ligge på et meget højere plan og i et uvildigt forum, for at retssikkerheden bliver opretholdt. Og der bør selvfølgelig ligge klare præmisser til grund, før en udpegning kan finde sted.

Hvem kan vi som sogn f.eks. anke til? Hvor er ombudsmanden i den såkaldte Orange Betænkning? Allerede i dag er provstiudvalgene enevældige, når kirkeskattemidler fordeles mellem sognene og deres aktiviteter. Der er ingen steder, der kan klages til.

Vi siger tak til kirkeudvalget og håber på forståelse for den sag, som vi sidder i til op over begge ører.