

HØRINGSNOTAT

12. december 2012
J.nr. 2302/1202-0014
Ref. rvn
Energiforsyning

Side 1/9

Høringsnotat vedr. ny prisloftbekendtgørelse

Indledning

Energistyrelsen har den 14. august 2012 sendt et udkast til en ny bekendtgørelse om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg samt vejledning i høring med frist for at afgive høringssvar den 4. september 2012. Bekendtgørelsen og vejledningen skal erstatte bekendtgørelsen nr. 234 af 23. marts 2006 og vejledning nr. 44 af 8. juni 2006.

Følgende myndigheder, organisationer og virksomheder har afgivet høringssvar uden bemærkninger: Dansk Arbejdsgiverforening, Arbejdstilsynet, Advokatrådet, KTO, Datatilsynet, TEKNIQ, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, 3F, FSR - danske revisorer.

DI har noteret sig, at undtagelsen om farligt affald er indarbejdet i udkast til bekendtgørelse og har ikke yderligere bemærkninger.

Forbrugerrådet har meddelt af ressourcemæssige årsager ikke at have mulighed for at forholde sig til udkastet og kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

De myndigheder, organisationer og virksomheder, der har afgivet høringssvar med bemærkninger er: CO-industri, KTC-faggruppen Forsyning, Dansk Energi, DONG Energy, Dansk Fjernvarme, affald danmark, Norforbrænding, RenoSam, KL, AffaldPlus og Sekretariatet for Energitilsynet.

Generelt om regulering af affaldsvarmepriser via prislofter

Dansk Fjernvarme påpeger, at prisloftbekendtgørelsen har til formål at beskytte varmemeforbrugere, og er et vigtigt værktøj hertil sammen med varmemeforsyningslovens almindelige prisbestemmelser.

DONG Energy, Dansk Energi og affald danmark finder prisloftregulering en uegnet reguleringsform, der risikerer at lukke affaldsværker. Affald danmark finder dog, at den foreslåede udmøntning af prislofthjemlen er at foretrække frem for den eksisterende. Dansk Energi mener, der bør forberedes alternativer til prislofter og foreslår at se på, i hvilken grad aftaler mellem affaldsforbrændingsværker og fjernvarmen kan være med til at sikre affaldssektorens konkurrenceevne.

Energistyrelsens bemærkninger

Lovgiver har, da prisloft hjemlen blev indført, konstateret, at: "For affaldsforbrændingsanlæggene har det vist sig, at »hvile-i-sig-selv«-princippet i varmeforsyningsloven imidlertid ikke altid er tilstrækkeligt til at sikre rimelige varmepriser." Baggrunden herfor er ifølge lov-bemærkningerne såvel, at substitutionsprisen ofte udgøres af spids- og reservelastkedler, der er fyringsøkonomisk dyrere at producere på, som at den omkostningsbestemte pris er vanskelig at opgøre, som at affaldsforbrændingsanlæg opføres og drives primært ud fra affaldsinteresser, som ikke nødvendigvis er sammenfaldende med fjernvarmeanlæggets interesser. Lovgiver konkluderer således, at: "Varmekunderne er derfor i dag ikke altid tilstrækkeligt sikret mod, at for store omkostninger væltes over på varmeproduktionen som følge af den praksis, der er gældende ved beregning af varmeprisen, og som følge af de interesseforskelle, der i øvrigt kan være mellem affalds- og varmesiden ved etablering og drift af affaldsforbrændingsanlæg."

Lovgiver har ved seneste ændring af prisloft hjemlen besluttet at opretholde det grundlæggende princip, at affaldsforbrændingsanlæg skal holde deres priser både indenfor rammerne, jf. § 20, stk. 1, og under prisloftet, jf. § 20, stk. 4.

Indførelse af ét prisloft

KTC-faggruppen Forsyning og Dansk Fjernvarme mener, det er fornuftigt at indføre et fælles prisloft for affaldsforbrændingsanlæggene uanset beliggenhed, idet omkostningerne på de enkelte forbrændingsanlæg er uafhængige af, hvilket brændsel, der alternativt produceres varme på i det aktuelle område.

RenoSam, affald danmark, Dansk Energi mener, at især forslaget med ét prisloft baseret på varmeproduktion fra centrale værker er en risikofaktor for mange af affaldsværkerne uden for de store byer. Det skyldes at priser baseret på central varmeproduktion ofte er billigere end decentral produktion. Affald danmark mener, at central produktion på fossile brændsler som hovedregel er billigere end decentral produktion. Bekendtgørelsens konsekvenser for de konkrete affaldsforbrændingsanlæg er forholdsvis ubelyst.

Nordforbrænding mener, det er mere bekosteligt at producere fjernvarme i Nordsjælland end landsgennemsnittet og fraråde på den baggrund et landsdækkende varmeprisloft.

Dansk Fjernvarme og RenoSam påpeger, at affaldsforbrændingsanlæg, beliggende i de naturgasforsynede områder, vil blive underlagt et lavere prisloft end i øjeblikket. Aftaler om afregning af affaldsvarme for disse anlæg er sket i tillid til, at anlæggenes nødvendige langsigtede afskrivninger har kunnet sikres. Denne sikkerhed undermineres nu af gentagne ændringer i principperne for prissætning og afregning med affaldsvarme. For at sikre disse langsigtede investeringer bør det ifølge Dansk Fjernvarme overvejes at lægge en minimumspris ind, der sikrer, at prisloftet ikke bliver lavere end prisloftet på etableringstidspunktet for disse anlæg korrigeret for inflationen. RenoSam foreslår, at prisloftet først gøres gældende, når afskrivninger af affaldsforbrændingsanlæg, uden mellemliggende nye investeringer eller reinvesteringer, er ophørt.

KL vurderer, at den nye bekendtgørelse få stor betydning for anlæg til forbrænding af affald, og at konsekvenserne vil variere væsentligt fra anlæg til anlæg. KL opfordrer at belyse konsekvenserne, herunder hvordan reglerne rammer de forskellige anlæg, og om de nye regler vil

føre til egentlige lukninger af anlæg, før man tager stilling til om reglerne er hensigtsmæssige, og hvordan man i givet fald kan hjælpe de anlæg, der kommer i klemme.

Energistyrelsens bemærkninger

For forbrændingsanlæg, der leverer varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et centralt kraftvarmeværk ændres beregningen af prisloftet meget begrænset. For forbrændingsanlæg, der leverer varme til et decentralt fjernvarmenet, der ikke forsynes med varme, som produceres ved naturgas, vil der ske en forhøjelse af det gældende prisloft. Kun for forbrændingsanlæg, der leverer varme til et fjernvarmenet, der forsynes med varme produceret på basis af naturgas, og som hidtil har haft højere prisloft end de to andre kategorier af fjernvarme, vil der ske en sænkning af prisloftet. Dermed vil affaldsforbrændingsanlæg, der leverer varme til disse fjernvarmenet blive ligestillet med affaldsforbrændingsanlæg, der leverer varme til de andre typer af fjernvarmenet.

Et affaldsforbrændingsanlæg har mulighed for at få dækket anlæggets omkostninger gennem indtægter fra salg af el og varme samt et gebyr for behandlingen af affaldet. Hvis ikke en omkostning kan overvælttes i varmeprisen, vil den skulle dækkes af et højere affaldsbehandlingsgebyr. De forbrændingsanlæg, der med det nye prisloft bliver nødt til at sænke varmeprisen, vil kunne dække den manglende varmeindtægt gennem en forhøjelse af affaldsbehandlingsgebyret.

Energistyrelsen har i anledning af høringssvarene gennemført en undersøgelse af konsekvenserne af indførelse af det nye prisloft. Undersøgelsen er gennemført på basis af oplysninger fra benchmarkundersøgelsen af affaldsforbrændingssektoren 2011 (BEATE). Undersøgelsen har udvist, at det kun er enkelte affaldsforbrændingsanlæg, der rammes af det nye prisloft. I alt har fem affaldsforbrændingsanlæg, der leverer varme til et decentralt fjernvarmenet, der forsynes med varme produceret på basis af naturgas en højere varmepris end det nye prisloft. Tre af anlæggene vil skulle hæve affaldsbehandlingsgebyret med mere end 100 kr. pr. tons for at kompensere for den lavere varmeindtægt, mens to af anlæggene kun har brug for mindre betydelige stigninger af affaldsbehandlingsgebyret.

Af de tre anlæg, der skal hæve forbrændingsgebyret betydeligt, er det ene anlæg annonceret lukket i 2013. Dertil kommer, at et andet anlæg er i gang med at etablere en ny, moderne ovnlinje, der må forventes at være end mere effektiv end den gamle ovnlinje. Anlægget er i hvert fald i godkendelsesproceduren for den nye ovnlinje gjort opmærksom på at "Det må forventes, at der på sigt vil blive indført hel eller delvis liberalisering af sektoren, der kan betyde, at den kommunale anvisningsret for affald ikke kan opretholdes i samme omfang som nu i den fremtidige organisering. Desuden kan de nuværende rammer for fastsættelse af affaldsvarmepriser, herunder prislofter, forventes at blive ændret".

Det sidste anlæg vil imidlertid skulle hæve affaldsbehandlingsgebyret med omkring 100 kr. pr. tons for at kompensere for den lavere varme indtægt. Med den nuværende regulering, hvor kommunerne har anvisningsret til affaldet, vil det være muligt at anvise affald til anlægget, selv om behandlingsomkostningen bliver højere end i dag. Med en kommende modernisering af affaldsforbrændingssektoren, hvor der må forventes en hel eller delvis markedsåbning af affaldsforbrændingen, vil anlægget imidlertid få store problemer med at kunne tiltrække tilstrækkeligt affald, med mindre anlægget i væsentligt omfang er i stand til at effektivisere. Det indstilles, at der i forbindelse med beslutningen om modernisering af affaldsforbræn-

dingssektoren tages konkret stilling til, hvordan problemstillingen håndteres. Resultatet af undersøgelsen er blevet sendt til Miljøstyrelsen.

Undersøgelsen har medført, at den nye bekendtgørelsens ikrafttræden er blevet udskudt til 1. januar 2013. Det betyder, at den nye beregningsmodel for prisloftet først vil gælde for prislofterne for 2014. Overgangsreguleringen er dog ikke blevet ændret. Dvs. at prisloftet udmeldt efter den nye beregningsmodel fortsat vil få virkning for gældende aftaler fra 2016.

Organisering af affaldsforbrændingssektoren

Affald danmark og RenoSam mener tidspunktet for ændring af prisloftbekendtgørelsen er dårligt, idet reguleringen af priserne er et meget vigtigt rammevilkår for affaldsforbrændingsanlæggene og der fortsat ikke er truffet en politisk beslutning om affaldsforbrændingssektorens organisering. RenoSam er af denne grund imod enhver ny udmøntning af prislofthjemlen. RenoSam savner desuden en politisk begrundelse for ønsket om at ændre energiforsyningsstrukturen. Affald danmark opfordrer til, at reguleringen af varmepriserne inddrages aktivt i den politiske drøftelse og beslutning om affaldsforbrændingssektorens organisering. Hvis der er et politisk flertal for at forbrændingsanlæggene skal konkurrenceudsættes/liberaliseres/privatiseres, er det efter RenoSams vurdering helt centralt, at der gennemføres en samlet og gennemtænkt løsning i forhold til de indbyrdes afhængige og helt afgørende rammevilkår for forbrændingssektoren.

KTS-faggruppen Forsyning mener, at det vil være mest optimalt at koordinere fastsættelse af et fælles prisloft med det arbejde, der pågår omkring den fremtidige organisering af affaldssektoren, men idet der, faggruppen bekendt, ikke foreligger konkrete planer for en afklaring af den fremtidige organisering, vil det være fornuftigt at ændre prisloftbekendtgørelsen nu.

Energistyrelsens bemærkninger

Efter lovbemærkningerne til ændring af prislofthjemlen i 2010 skal der indføres en ny prisloftmodel, som opfylder følgende kriterier:

- 1. fremme en økonomisk effektivisering af sektoren,*
- 2. indebære fair konkurrencemuligheder mellem affaldsforbrændingsanlæg,*
- 3. understøtte miljømæssigt hensigtsmæssige løsninger, og*
- 4. tilstræbe at sikre, at varmemeforbrugerne alene skal bære de omkostninger, der kan henføres til varmeproduktionen.*

Den nye prisloftbekendtgørelse fastlægger en prisloftmodel med ét prisloft for alle affaldsforbrændingsanlæg, uanset beliggenhed. Prisloftet fastlægges til gennemsnitsprisen for opvarmet vand produceret på et centralt kraftvarmeværk. Energistyrelsen mener, at denne model opfylder de kriterier, som lovgiver har fastlagt.

At undgå konkurrenceforvridning er ikke den eneste grund til ændring af den nuværende prisloftmodel. Energistyrelsen er enig i, at sektoren ved gennemførelse af en ny organisering af affaldsforbrændingssektoren vil blive yderligere konkurrenceudsat med hensyn til dagrenovation. Erhvervsaffald er dog allerede i dag konkurrenceudsat som følge af implementering af det nye affaldsdirektiv, som trådte i kraft i december 2011. Konkurrencehensynet er således allerede i dag en faktor. Også de andre grunde for ændring af den gældende prisloftmodel gør sig allerede gældende nu. Spørgsmålet er således om ændring af reglerne i forbindelse med yderligere konkurrenceudsættelsen af sektoren ville kunne påvirke prisreguleringen i sådan en grad, at ændring af modellen bør vente.

Når affaldsforbrændingssektoren bliver konkurrenceudsat, skal prisrammerne være lige for alle anlæg. En model med forskellige prislofter vil under ingen omstændigheder kunne oprettholdes. Det er klart, at der i sådan en situation skal være ét prisloft for alle anlæg. Det eneste, der kunne være til diskussion, er hvor højt prisloftet skal være.

Der er allerede i dag affaldsforbrændingsanlæg, der kan producere affaldsvarme under prisloftet for de centrale værker. Med den nye beregningsmetode vil prisloftet for de centrale værker desuden være højere end hvis det ville være blevet beregnet efter den gamle model. Alene affaldsforbrændingsanlæg i naturgasforsynede områder har i dag et prisloft, der ligger over prisloftet efter den nye model. Omkostninger til at producere affaldsvarme er dog ikke højere i et naturgasforsynet område. Det vil således være muligt for affaldsforbrændingsanlæg i disse områder at procedure til samme pris end de andre anlæg, uanset hvordan affaldsforbrændingssektorens liberalisering vil blive udformet.

Efter den nye model udgøres prisloftet desuden af gennemsnitsprisen plus afgiftsstigninger. Det bliver således muligt at lægge afgiftsstigninger 'ovenpå' prisloftet beregnet som gennemsnitspris. Modellen er på den måde ikke påvirket af en evt. ændring af afgifterne.

Desuden vil Energistyrelsen have mulighed for at udsætte virkningen af det nye prisloft for anlæg, der ikke er afskrevet endnu, jf. § 8, stk. 5.

Energistyrelsen kan sagtens følge med i, at varmeprisen udgør et helt afgørende rammevilkår for forbrændingssektoren, men skal samtidig gøre opmærksom på risikoen for, at varmebrugere komme til at betale for forbedring af affaldsforbrændingsanlæggenes konkurrenceevne. Det er netop det, som prisreguleringen, herunder prisloftet, skal sikre mod.

Anvendelsesområdet

Dansk Energi, DONG Energy og affald danmark finder det positivt, at anvendelsesområdet er begrænset til affaldsvarme og prisloftet således ikke gælder for varme produceret på andre brændsler.

Dansk Fjernvarme finder, at prisloftbekendtgørelsen ikke har til formål at beskytte leverandører af affald og dermed indirekte forbrugere som frembringer husholdningsaffald. Disse er beskyttet ved, at kommuner frit kan allokere husholdningsaffald til billigste affaldsforbrændingsanlæg. Dansk Fjernvarme støtter derfor, at § 2, stk. 2, i den eksisterende prisloftbekendtgørelse bortfalder, idet det vil sikre forbrugerbeskyttelsen. Der kan ikke argumenteres for højere varmepriser, i det tilfælde, hvor fjernvarme distributionselskabet har bestemmende indflydelse på affaldsforbrændingsanlægget.

Sekretariatet for Energitilsynet bifalder, at § 2 i den nuværende bekendtgørelse om leveringsaftaler er udgået, idet prislofter gælder i leveringsforhold uanset om en egentlig aftale foreligger.

CO-industri indstiller, at alle anlæg, der forbrænder affald, defineres som affaldsforbrændingsanlæg, dvs. at begrebet også skal omfatte anlæg til forbrænding af farligt affald, der skal undtages fra bekendtgørelsen. CO-industri savner en begrundelse for undtagelse af disse anlæg.

Affald danmark kan fortsat ikke følge argumenterne for og rimeligheden i specifikt at undtage anlæg til forbrænding af farligt affald fra prisloftsreguleringen. Det bør specificeres om kriteriet, at 50 pct. af det modtagne affald er farligt, skal opgøres på baggrund af vægt, volumen, brændværdi e.lign. RenoSam mener, at undtagelsen for anlæg til forbrænding af farligt affald vil kunne skævvride konkurrence mellem anlæggene og spørger også efter kriterier for at opgør de 50 pct.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har ændret § 2 således, at det ikke kan misforstås, at anlæg til forbrænding af farligt affald stadig er affaldsforbrændingsanlæg efter miljølovgivningen. For en begrundelse for undtagelse af anlæg til forbrænding af farligt affald fra prisloftbekendtgørelsen henvises der til § 1, ændringspunkt 3, i lov 577 af 18. juni 2012 og bemærkningerne hertil samt vejledningen punkt 4.6 og 4.7.

Desuden er det præciseret, at der er tale om 50 pct. farligt affald opgjort i vægt (tons).

Beregning af varmt vandsprisloft

Dansk Energi, affald danmark og RenoSam finder det positivt, at prisloftet tager højde for ændrede afgifter og at der åbnes op for kompensation for en mindre elindtægt.

Affald danmark bemærker dog, at der også kan være tale om en meromkostning til betaling af afgifter, som følge af, at damplevering i stedet for elproduktion øger varmemængden. Affald danmark finder, det skal sikres at også merafgiftbetaling kan tilgå forbrændingsanlægget og ikke afskæres af prisloftet. Desuden skal kompensationsbetaling ikke medregnes i de varmeindtægter, som holdes op mod prisloftet, men holdes helt uden for.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at som det står beskrevet, har bestemmelsen om kompensation for mistede elindtægter ikke indflydelse på den omkostningsbestemte pris efter varmforsyningslovens § 20, stk. 1. Sekretariatet finder dog at bestemmelsen skal præciseres, så det sikres, at maksimalprisen – også hvis det er den omkostningsbestemte pris – kan indeholde den indregningsberettigede omkostning til kompensation for manglende elindtægter. Sekretariatet foreslår desuden, at giver Energitilsynet beføjelse til at fastsætter maksimalprisen, når der ikke kan opnås enighed herom mellem parterne, også med hensyn til kompensation for de manglende elindtægter.

Dansk Fjernvarme påpeger, at det ikke er muligt at tillægge ændringer i NO_x-afgifter og svovlafgifter uden indsigt i varmekøbsaftaler, som er indgået mellem de centrale værker og fjernvarmeværkerne og kræver oplysninger om aktuelle emissioner. Derfor anbefales det at begrænse muligheden for korrektion af prisloftet for afgifter til energiafgifter og CO₂-afgifter, som direkte kan henføres til varmeprisen. Desuden bør Energitilsynet ved beregning af prisloftet på basis af afgiftsændringer være opmærksom på andelen af afgiftsbelagte fossile brændsler og biomasse i de pågældende blokke.

Affald danmark spørger om eventuel efterregulering og administration af prisloftet i forbindelse med at de 2 dyreste anlæg og anlæg med en varmeleverance på mindre end 1000 TJ udelades samt at der skal korrigeres for afgifterne.

Dansk Fjernvarme finder med hensyn til § 4, stk. 2, at de anlæg, der har produceret mindre end 1000 TJ, beregningsteknisk bør udgå af beregningerne inden de 2 dyreste anlæg undlades. Desuden foreslås det, at vejledningens punkt 7.4 tilpasses for at præcisere, at dampanlæg ikke indgår i beregningen af prisloftet.

RenoSam foreslår at fratække også de 2 kraftvarmeanlæg med de billigste produktionspriser fra beregningen.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har gennemført flere ændringer af § 4.

For det første sikrer bestemmelsen nu, at der altid kan opkræves compensation for manglende elindtægter, uanset om den omkostningsbestemte pris eller prisloftet er maksimalprisen. Desuden tages der højde for at der skal betales udgiften til afgifter er højere, når der produceres mere varme og mindre el, fordi brændsel til varmeproduktion er pålagt afgifter, mens brændsel til elproduktion er afgiftsfrit. Ved afgørelse af hvad et affaldsforbrændingsanlægs maksimalpris er, skal der altid tages udgangspunkt i den normale omkostningsbestemte pris, dvs. prisen uden compensation for manglende elindtægter eller merudgiften til afgifter. Compensation for manglende elindtægter samt merudgiften til afgifter i perioder, hvor varmeaftageren efterspørger en større mængde varmt vand eller damp, vil desuden kunne tillægges det almindelige af Energitilsynet udmeldte prisloft, men også et dampprisloft eller et af hensyn til forsyningssikkerheden hævet prisloft. Det er selve affaldsforbrændingsanlægget, der kan tillægge compensationen/merudgiften i de perioder, hvor compensation for manglende elindtægter ville kunne indregnes i den omkostningsbestemte pris, jf. § 20, stk. 1, og udgiften til afgifter er højere end normalt som følge af varmeaftagerens ekstra eller specifikke efterspørgsel. Energitilsynet holder tilsyn med overholdelse af prisreguleringen, herunder også prisloftbekendtgørelsens regler for tillæg af compensation for manglende elindtægter og merudgiften til afgifter.

For det andet er det præciseret, at man for beregning af gennemsnitsprisen først fratækker kraftvarmeanlæg, hvis varmeleverance i det pågældende år var mindre end 1000 TJ, fra listen over de centrale kraftvarmeanlæg således, at disse anlægs varmeproduktionspriser ikke indgår i beregning af gennemsnitsprisen. Derefter trækkes to kraft-varme-anlæggene med de højeste produktionsomkostninger per energienhed fra. Prisloftet beregnes som vægtede gennemsnitspris af varmeproduktionspriserne fra de øvrige centrale kraftvarmeanlæg.

Beregning af dampprisloft

RenoSam, AffaldPlus og Sekretariat for Energitilsynet finder, at ordet “dokumenterede” i § 4, stk. 4, og vejledningen punkt 7.10, skal erstattes af eller suppleres med ordene “eller sandsynliggjorte, således at der ved fastsættelse af et dampprisloft kan udøves et skøn eller indhentes udtalelser, f.eks. fra en kvalificeret sagkyndige. Baggrunden herfor er, at det vurderes at være meget vanskeligt at fremskaffe eksakt dokumentation for meromkostninger i forbindelse med fastsættelse af dampprisloftet. Det indebærer risiko for, at affaldsforbrændingsanlæg, der producerer damp til levering til andre, afskæres fra at få vederlag for meromkostningerne. Disse anlæg vil som følge heraf blive stillet ringere i konkurrencen med andre affaldsforbrændingsanlæg, hvilket er i strid med hensigten med de nye regler.

Energistyrelsen bemærkninger

Energistyrelsen har ændret bestemmelsen i overensstemmelse med bemærkningerne.

Hvad skal holdes under prisloftet

Affald danmark finder, at prisloftet bør gælde Ab-Værk. Så vidt foreningen er orienteret hos de centrale værker, er det i alle tilfælde transmissions- og distributionselskaberne, der afholder omkostningen til at transportere varmen fra produktionsanlægget til fremføringsanlægget. For en ligestilling af anlæggene bør prisloftet derfor også være defineret som Ab-Værk.

Energistyrelsens bemærkninger

Når et varmeproduktionsanlæg leverer til et varmedistributionsanlæg sker dette via en transmissionsledning. Transmissionsledningen kan ejes af produktionsvirksomheden, af distributivirksomheden, virksomhederne kan dele ejerskabet eller også kan transmissionsnettet ejes af et særskilt transmissionselskab. Ved anmeldelse af produktionspriserne til Energitilsynet kan det således være et spørgsmål fra hvilket punkt prisen skal opgøres. Ab værk, som vil sige uden omkostninger til transport af varmen, eller skal transportomkostningerne helt ind til distributionsanlægget inkluderes?

Af Energitilsynets praksis fremgår det, at varmeproduktionsanlæg skal anmelde deres priser fra leveringspunktet. Ved leveringspunktet forstås efter praksis matrikelgrænsen. Dvs. at den varmeproduktionspris, der anmeldes til Tilsynet, skal inkludere de omkostninger, der afholdes til at transportere varmen til grænsen af det matrikel, produktionsanlægget er beliggende på.

Energistyrelsen finder det fornuftigt, at tilslutte sig denne praksis ved afgørelse af, hvilken pris, der skal holdes under prisloftet. Prisloftet skal således gælde fra leveringspunktet. Dvs. at et affaldsforbrændingsanlæg skal holde prisen for produktion af affaldsvarme og transport af varmen til grænsen af den matrikel, som affaldsforbrændingsanlægget er beliggende på, under prisloftet. Dette er fastsat i bekendtgørelsens § 3.

Tekniske bemærkninger

DONG Energy foreslår, at der ved definerings af begrebet 'varmeproduktionspris' i § 5, stk. 2, henvises til § 5, stk. 1, i anmeldelsesbekendtgørelsen.

Dansk Fjernvarme mener ikke, at praksis med hensyn til omkostningsfordeling på anlæg med flere ydelser fremgår korrekt af vejledningens punkt 3.2. Praksis er ifølge Dansk Fjernvarme normalt, at særomkostningerne fratrækkes de samlede omkostninger for at få fastlagt fællesomkostningerne. Elindtægterne fratrækkes herefter fællesomkostningerne, som herefter fordeles via fordelingsnøgle.

Sekretariatet for Energitilsynet foreslår at flytte indholdet af § 5, stk. 4, til § 4, stk. 3, og at henvisningen til § 2 i § 6 udgår. Desuden har Sekretariatet en tilføjelse til beskrivelsen af praksis vedr. substitutionsprisen i vejledning punkt 2.3 samt gjort opmærksom på en fejlhenvisning i punkt 4.7.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har ændret definerings af begrebet 'varmeproduktionspris' således, at der henvises til de pågældende bestemmelser i anmeldelsesbekendtgørelsen.

I vejledningen er der taget udgangspunkt i den af Energitilsynet udviklede praksis for omkostningsfordeling på anlæg med flere ydelser, som ikke vil optjene profit på de ydelser, der ikke er omfattet af varmforsyningslovens hvile i sig selv-princip. Denne praksis er også beskrevet i Betænkning over Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning, lov om elforsyning og byggeloven afgivet af Klima-, Energi- og Bygningsudvalget den 31. maj 2012, under punkt 3, hvor klima-, energi- og bygningsministeren udtaler sig herom.

Energistyrelsen har foretaget ændringerne foreslået af Sekretariatet for Energitilsynet.