

Solcelleetablering er blevet vendt på hovedet – med tilbagevirkende kraft!

Lad mig sige det lige ud: Det senest fremlagte forslag til ændring af tilskud og finansiering af solcelleordningen er det værst tænkelige politiske hokus-pokus-nummer jeg har set i min tid som vælger (læs partipolitisk *radikal* på flere planer - gennem mere end 50 år!)

Udkastet er aldeles fatalt på flere områder:

- **Dels** indeholder forslaget ”store ord og fedt flæsk” mht. hvor meget man fremadrettet skal animere til at anvende solens stråler som energikilde; men forslaget er et makværk uden lige – og nedbringelse af CO₂-udledning - som motiv til solcelleimplementering - er slet ikke nævnt i udkastet!
- **Dels** vender det de økonomiske sammenhænge direkte på hovedet i forhold til den nugældende ordning, som vi er mange, der – i tillid til, at man ikke i dette land lovgiver med tilbagevirkende kraft – har investeret 100.000-vis af kr. i – idet usikkerheden om skæringsdag for os, der har etableret anlæg i 2012 - fuldt berettiget - er til stede lige nu!
Har vi købt ”katten i sækken” – eller blot været (*for*) naive ?
- **Dels** vil det fremlagte forslag let komme til at medvirke til at indendørsklimaet i boligerne forringes – idet man vil spare på elforbruget – på tidspunkter, hvor solen ikke er fremme, hvorved udfældning af vand i boligen i nattetimerne formentlig vil blive forstørret – og på langt sigt vil dette forhold kunne give fugtskader.
- **Dels** manipulerer – ja, reelt lyver energiminister Martin Lidegaard lodret – desværre!
Jeg er – som tidl. nævnt - både medlem af hans parti, har være politisk aktiv i mange år i DRV og har stemt på ham adskillige gange, mens han var opstillet i Roskildekredsen.
Ministeren fremstår utroværdig – og det er jeg ked af – for det er ellers ikke den oplevelse jeg hidtil har haft.
Mit livslange medlemskab af DRV er slut, hvis forslaget gennemføres som fremlagt – og jeg tror, at mange vil følge efter i skuffelse over det fremlagte, hvis det ikke ”radikalt” ændres!
- **Dels** forstår jeg ikke, at forligskredsen (S, DRV og SF) i den grad kan løbe fra motivet om nedsættelse af CO₂-udledningen – ved alene at beskæftige sig med ”ussel mammon” i udkastet.
Enhedslisten kan næppe synes godt om udkastet – og for en gangs skyld må jeg rose Venstre for at være helt på linje med de holdninger, som jeg i denne artikel bringer til torvs.
Øvrige partiers stilling kender jeg ikke – men de går næppe ind for **lovgivning med tilbagevirkende kraft!**

Lad mig forsøge at påvise mine barske påstande via en sammenligningen med det anlæg, som jeg netop efter hård kamp med lokale myndigheder – da jeg bor i et bevaringsplansområde – har fået igangsat d. 10. okt. 2012. Huset er på 240 km².

Jeg fandt et erfarent, troværdigt, jysk firma fra Ålborg, der kunne etablere et anlæg på mit 60´er-hus tag, der består af bølgeeternit. Anlægget består af 45 celler – og er et såkaldt 9 kwh-anlæg.

Det blev opsat på én dag på taget – og dagen efter blev inverteren (omformeren, der ændrer solcellestrømmen fra jævn- til vekselstrøm så den kan indgå i nettet....) tilsluttet.

Jeg ventede ca. 4 uge på udskiftning af DONG-måler – og da den var opsat, glædede jeg mig over mit nye anlæg – og viste det frem for dem, der ville se det – men jeg havde dog lidt ondt i maven, fordi der lød foruroligende toner i æteren om, at energiministeren var sindet at lave reglerne for solcellerimplementering om – men bare rolig....: *Det sker jo ikke for dig, gamle ven....*

For her i landet lovgiver man ikke med tilbagevirkende kraft - trøstede jeg mig med.

Det sker jo kun i totalitære stater!

Den radikale energiministeren fremstod på TV og gav udtryk for flg. synspunkt."Vi drejer lidt på tingene.....". *Det betød, at for dem, der kunne regne med en tilbagebetalingstid på 8 år – måtte man nok regne med i fremtiden, at det kunne være 10 år.....*

Dette ville - i flg. en senere pressemeddelelse – "*naturligvis*" - *kun gælde for anlæg, der blev opsat efter 1. jan. 2013.*

Således beroliget fik jeg alligevel d. 5. nov. 2012 – da min gamle måler skulle udskiftes med en ny digital måler - min første nedtur.

Den værste vender jeg tilbage til!

Jeg har for ca. ét år siden entreret med et firma, der hedder "Modstrøm", der distribuerer strøm fra min leverandør, der hedder "DONG". De faste udgifter/afgifter betales til DONG – men "Modstrøm" kunne levere strømmen, så den var gratis distribueret om natten mellem kl. 24 og kl. 06., så dér vaskede vi tøj og vaskede op...og sparede månedlig - varieret over året - ca. 30 – 40 kr. – og op til ca. 100 kr - dvs. ca. 1000 kr. årlig - via en fornuftig brug af faciliteterne.

Dette forhold blev fra **dag ét** slået i stykker med "den nye DONG-måler"!

For den nys opsatte digitale måler kunne ikke levere varen – til "Modstrøm" – som jo er en lille irriterende enhed, der træder de store distributører over tærne.....og det skal man jo som bekendt ikke!

"Modstrøms" kamera på måleren kunne ikke fotografere et løbende, summeret forbrug – aflæst time for time, da den nye måler "bimlede" og "bamlede" mellem mit bruttoforbrug – og det, som solcellerne indbragte løbende i systemet!

Så jeg blev opsagt af "Modstrøm" (årsag: Man kunne ikke opfylde kontrakten, når jeg havde solceller!) . Jeg startede så min nye status som solcelleejer med at tabe den "gratis distribuerede strøm om natten" på gulvet – alene pga. af den nye solcelle måler – som rent faktisk er meget avanceret udtænkt.

Paradoksalt er det nemlig sådan, at netop fra denne målertype kan "DONG" i øvrigt hente alle fornødne data – til samme måling, som "Modstrøms" system kan give mig - ***hvis DONG vil (!)***

Men det vil DONG ikke. De kalder det for forskelsbehandling overfor kunder, der ikke har en sådan måler – men den kommer hos alle, siger DONG (... om føje år!) – og så kan alle sikkert få "gratis" strøm om natten – efter lighedsprincippet....M O N det sker ?

Her er forholdet brugt til at tryne en lille konkurrent! Desværre kan de samme faciliteter også bruges til netop at få "skattemæssigt" styr på os naive solcelleejere!

DONG tvinger jo indirekte mig til at få distributionen via DONG – da jeg reelt ikke fortsat kan bruge "Modstrøm" til noget. **Monopol? - JA !**

Mulighed for ministermanipulation? – JA !

For nu bruger ministeren netop denne målers "kunnen" til at lave politik!

For nu vil han ikke lade os, der i tillid til det hidtidige grundlag, har investeret i et avanceret solcelleanlæg høste frugterne, som det nugældende regelsæt forskriver: Dvs., at man én gang årlig (31. 12.) opgør hvad, der er gået ind fra solcellerne – hvilket så modregnes i det, der er forbrugt.

Man betaler så for det nettoforbrug, der har været i årets løb. **Det kaldes nettomålerordningen.**

Dette forhold ændres med et slag (*... var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????*) i hht. Det fremlagte forslag.

Nettomålerordningen er en let administrerbar ordning.....men NEJ, siger ministeren tilsyneladende: - "Nu skal vi have penge ud de "naive" solcelleejere: Vi opgør ikke på årsbasis – men på timebasis" (derfor min redegørelse ovenfor.....) (*... var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????*).

Dvs., der modregnes hos DONG (for det kan den nye måler!) time for time, hvad der er gået ind – og hvad der er forbrugt. Det lyder flot – men nu kommer vi til den situation, hvor jeg er blevet bet:

For solen skinner ikke lige meget hele året – og den skinner - hen over året - fra forskellige vinkler på cellerne – og dette har naturligvis indflydelse på brutto-produktionen af solcelle-el!

Overskudsproduktionen – vil så typisk komme i månederne april - aug.

Denne overskudsproduktion har vi, der har investeret i solceller, i tillid til et troværdigt politisk forhold, set hen til med stor glæde.

MEN – nu siger ministeren, at man ikke fremadrettet længere kan modregne dette overskud **på årsbasis** – men kun kan modregne solcelle-el, **time for time** (*var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????*) – for nu kan teknikken måle / styre dette forhold – og så skal vi have lidt skat ind fra de "bondefangede og naive solcelleejere".

Dette sker så – i flg. forslaget - på følgende måde – hvor ministeren dog søger at mildne luften for de "klippede får" – og siger, at man som sol-strømsproducent får 1,30 kr. for hvert kwh af sin overskudsproduktion - *til at begynde med*. Denne pris nedbringes løbende til 0,60 kr. indenfor 5 år .
Jo – for resten - så skal vi vel også betale skat af indtægten?

Det står der nu ikke noget om i udkastet – men det kan vist ikke være anderledes.

Det må forventes at være underforstået. De naive solcelleejere skal lige spytte i kassen...også (!)

Men for at sikre sig, siger ministeren samtidig, at dette forhold tages op i 2015 – og der kan så let ske meget med dette projekt i 2018!

Min tillid og ministerens troværdighed er væk! Min tillid til forligskredsen – S, DRV, SF – er helt i bund:

Dem, der står sammen for en nedbringelse af CO2-udslippet.

Hvor blev holdningerne af ?

Nu er det ussel mammon, det drejer sig om !

Jeg har - som tidl. anført et 9 kwh-anlæg – og ikke ét, som de fleste – på ca. 5 – 6 kwh.

Og hvorfor har jeg så et så stort anlæg – hvor jeg jo kun har lov til at udnytte de max. 6 kwh, som det hidtidige lovgrundlag siger - og hvor inverteren er indstillet til kun at kunne implementere de lovlige max. 6 kwh i nettet – i modsætning til de ca. 9 kwh, som den kan klare?

Svaret er logisk: - Et 9 kwh-anlæg kan fremstille sol-el – *lidt før på dagen og lidt længere hen på dagen.*

Jeg udnytter således lovligt kapaciteten **lidt før på dagen – og lidt senere på dagen – indenfor de max. 6 kwh.**

Det er en rådgivning, jeg har modtaget fra fabrikanten og firmaet, som jeg har entret med – og det ligger helt indenfor rammerne af det lovgrundlag, der eksisterer lige p. t. – altså i dag d. 10. nov. 2012.

Max-produktionen (over 6 kwh på de gode dage...) får jeg intet ud af. Det har jeg accepteret – idet jeg alene har forholdt mig til det kendte og lovbundne grundlag. Dette forhold gælder også for valg af model. Jeg har valgt **nettomålerordningen**, der er uden skattemæssige konsekvenser (vi er begge midt i 70-erne – men skal huset sælges er det et godt salgsargument, at el-omkostningerne er halveret, (altså i forhold til det kendte grundlag!).

Vi har fravalgt **firmaordningen**, med den "besnærende" 4-5-årig afskrivning – men også med de for os (måske) negative skattemæssige konsekvenser – pga. af vores relativt høje alder!

Denne ordning forsvinder helt i udkastet – og fred være med det!

Vi har altså handlet i tillid til den vedtagne og gældende politik på området!

M E N: - Det laves der åbenbart om på nu...(.. var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????). Det er brand-hamrende utroværdigt!

Loftet på 6 kwh-anlæg er uhensigtsmæssig, siger nu ministeren.

Jeg er helt enig (!) – og har aldrig forstået denne begrænsning – bortset fra, at det KAN HAVE VÆRET en "lokumsaftale" med el-selskaberne, som nu elimineres....for nu skal der skattekrone i kassen.

Min overskudsproduktion i "de gode måneder" kan jeg således - efter det kommende grundlag ikke modregne i mit forbrug, der årligt er ca 14.000 kwh – da vi som varmekilde i huset har en "luft-vand"-varmepumpe – der bruger størstedelen af el-forbruget på årsbasis.

Varmepumpen bruger netop mest i de kolde måneder...**og der må jeg så ikke fremover modregne i min – om sommeren - lovlige overskudsproduktion – hvis forslaget går igennem (...det er katastrofalt!)**

Jeg kan f. eks. på én vinterdag komme op på et forbrug på ca. 190 kwh (...det var jeg d. 5. febr. i år).

Sådanne "topforbrug" kommer jeg fortsat ud for løbende om vinteren – **man skal nu betale stor set hvert eneste forbrugte kwh; for jeg producerer på et sådan døgn på dét tidspunkt - vel kun max. ca. 1-5 kwh på solcellerne til modregning time for time...(.... var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????).**

I maj /juni md. er produktionen pr. dag vel ca. 40-50 kwh – med et forbrug på 3-5 kwh pr. dag.

Der er altså et overskud! **DET MÅ JEG IKKE** – hvis det fremlagte forslag går igennem – **modregne** – men får lidt kr. i kompensation de først 5 år – hvor beløbet nedsættes løbende.

Jeg har satset på troværdigheden: - at jeg kunne modregne i den gode periode.

Tæppet trækkes af ministeren! FØJ ! Det er rent tyveri ved højlys dag af forligskredsen!

Jeg kan så minimalt hente en lille gevinst i de gode solmåneder – når nu min inverters kapacitet sættes op anderledes.

Men en umiddelbar og skønsmæssigt beregning er det meget ringere for mig – end den gældende ordning, hvor jeg kan modregne over året (..... *var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????!*)

Når man kommer hen i de kolde måneder, hvor elforbruget bliver dyrt – for man kan ikke modregne – så sparer man.

Man skruer ned for ventilerne på radiatorerne visse steder i huset – og opholder sig i færre rum, hvor varmen holdes på normalt niveau.

Dette forhold véd alle, kan over tid medføre fugtskader i ejendommen... og det er jo ikke så smart...

Jeg har kun minimalt bevæget mig ind på "selskabsordning" – som p t. kan afskrive anlægget over 4- 5 år. Denne ordning forsvinder nemlig.

Min påstand er, at den er skattemæssig for dyr for ministeren – så her løber han også af pladsen (..... *var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????!*)

Allerværste løftebrud fremstår i sidste afsnit af forslaget:

Hvor de, der har etableret sig med solcelleanlæg inden 1. jan. 2012 – får en 15-årig overgangsperiode – vil dem, der har etableret sig i 2012 (og det har jeg...) "kun" få en 10-årig overgangsperiode ...altså i hht. forslaget.... (*var der nogen, der sagde : "...en regel med tilbagevirkende kraft"????!*)

Sidst - men ikke mindst - skal jeg notere mig at netop denne gruppe (etableret i 2012) let kan komme helt op at køre – idet der ikke er sat dato på denne passus.

Bliver den ikke pr. 31. 12. 2012 – men tidligere end d. d. (11. nov. 2012) – så er der tale om løftebrud, ministeruredelighed, manipulation og lovgivning med tilbagevirkende kraft – af værste skuffe - så det basker!

PS:

Jeg har slet ikke beskæftiget mig med det forhold, at mange arbejdsforhold vil ophører hos solcelle-folket. Den succesrige idé blegner!

Har du tænkt på det ?

Kære Martin Lidegaard:

Du har - i min høje alder - skuffet mig (endda rigtig meget!).

Dette makværk af et udkast er en "ommer" – hvis du og dit parti – ja – den politiske forligskreds i øvrigt, skal bevare blot lidt af troværdigheden - og ikke medvirke til den fortsatte politikerlede !

OM IGEN !

*Palle Aagaard
Naiv solcelleejer
Roskilde*