



Brev fremsendt til
de energipolitiske ordførere

2. november 2012

På vores foretræde i Klima-, Energi- og Bygningsudvalget den 25. oktober 2012 blev vi opfordret til, som et supplement til det fremsendte notat, at fremkomme med yderligere bemærkninger og konkretiseringer bl.a. i forhold til udvalgets kommende udmøntning af 35 mio. kr.s' puljen.

I den forbindelse vil vi gerne fremhæve, at de opstillede forslag fra "rundbordsdrøftelsen" til generelle aktiviteter finansieret via 35 mio. kr.'s puljen, er gode initiativer på den "lange bane"

Skive Geotermi A/S er i lighed med vores samarbejdspartnere i Åbenrå og Tønder langt med at afdække økonomi og geologiske forhold, forsikringsforhold etc. De kommende generelle tiltag afledt af 35 mio. kr.'s puljen, vil således ikke umiddelbart være nogen hjælp til disse projekter.

Med hensyn til de foreslåede aktiviteter, anser vi det for særdeles vigtigt, at der etableres en web-baseret regional GIS platform, der samler eksisterende primære data med vurdering af datakvaliteten. Endvidere suppleret med en screening af konkrete potentiale muligheder, således der kan fastlægges en form for prioritering af udnyttelse af geotermisk varme i Danmark.

Det er også vigtigt at få en udredning af mulighederne for risikoafdækning, herunder hvad kan og må fjernvarmeværkerne og i hvilket omfang kan udviklingsomkostninger, der ikke medfører geotermisk varme, indregnes i forbrugernes varmepris. Det forudsættes, at der altid vil være en betydelig selvrisiko for initiativtageren.

Det er på nuværende tidspunkt muligt at tegne en "efterforskningsforsikring", som vil dække ca. 80 % af omkostningerne, såfremt det konstateres, at den forventede vandmængde/temperatur ikke findes i det udpegede reservoir. Vi har konstateret, at der blandt de udenlandske forsikringsselskaber ikke er den store interesse for at tegne denne type forsikring i Danmark og dermed ikke den ønskede konkurrence på prisen.

Der er imidlertid ingen mulighed for afdækning af den geologiske risiko, der kan indebære, at borearbejdet må opgives inden reservoiret nås og afholdte boreudgifter i størrelsesordenen 70 – 80 mio. kr. må afholdes af initiativtageren. I den forbindelse er det værd at bemærke, at der i Danmark gennem tiden er foretaget mange (lodrette) efterforskningsboringer efter olie og gas, der er fuldført, hvilket bør indikere, at risikoen bør være lille. Men der vil desværre altid i et eller andet omfang være en risiko, når der foretages boringer i 2 – 3 kilometers dybde.

Energistyrelsens stiller krav om en ansvarsforsikring (skade på anlæg inkl. miljø og personer) på 600 mio. kr. Vi finder den krævede forsikringssum urimelig høj set i

lyset af, at der er tale om borer på land. Den krævede forsikringssum indebærer i øvrigt en meget høj forsikringspræmie, der belaster projektet.

Skive projektet er truet af den manglende afdækning af den geologiske risiko i borearbejdet. Hverken Skive Geotermi A/S eller fjernvarmeværkerne kan eller har mulighed for at påtage sig denne risiko. Risikoen i borearbejdet kan i worst case være en udgift i størrelsesordenen 70 – 80 mio. kr. for en påbegyndt boring, der ikke fuldføres og dermed efterfølgende ikke kan udnyttes.

Vi forestiller os, at en statslig medvirken kan være en garantiordning i forhold til uforudsete geologiske forhold. Konkret skal et projekt for at opnå en statslig garantiordning være "indstillet" af GEUS og Energistyrelsen som garant for forventningen om et udnytteligt geotermisk potentiale. Det forudsættes, at initiativtageren allerede har modnet projektet ved udførelse af fornødne geologiske undersøgelser og derved allerede investeret risikovillig kapital. Den statslige garantiordning træder derved først i kraft, når det konkrete borearbejde starter. Der skal selvfølgelig fortsat være en selvrisiko.

Vi taler ikke om, at staten skal ind og afdække projekter, der af økonomiske, politiske eller anden ikke geologisk risiko må opgives. Definition af geologiske forhold kan evt. foretages af GEUS/Energistyrelsen. Der kan også ved start af projektet sættes grænser, for hvor længe der kan bores, inden projektet må opgives.

Så længe den geologiske risiko i borearbejdet ikke kan afdækkes eller minimeres, vil de ansvarlige bestyrelser være tilbageholdende med at igangsætte geotermiprojekter. Derved bliver det vanskeligt at realisere det store potentiale, der må formodes at være i geotermien.

De 3 eksisterende geotermianlæg i Danmark er alle etableret af eller i samarbejde med en stærk økonomisk partner "DONG", som dog ikke længere opererer på geotermiområdet. Geotermiprojekter er kendetegnet ved en meget stor anlægsudgift i starten og derfor er renteniveauet ikke uden betydning for rentabiliteten i projektet. Den pt. lave rente er et yderligere argument for fremme af geotermiprojekter.

Det kan foreslås, at der på den korte bane etableres 4- 5 demonstrationsprojekter med en form for statslig garantiordning på geologiske forhold. Skive Geotermi indgår gerne i en dialog herom, ligesom vi gerne deltager i en dialog om fastsættelse af principper for statens deltagelse i risikoafdækningen i forbindelse med borearbejdet.

Med venlig hilsen



Peder Chr. Kirkegaard
Formand