



15. august 2012

LABJ

Energistyrelsen
Att.: Camilla Brovang
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt per mail til ens@ens.dk med kopi til
cbr@ens.dk

Hørings svar til forslag til lov om CO₂-kvoter

DI skal først benytte muligheden for at takke for et udmærket høringsmateriale og for denne høringsmulighed.

DI har følgende generelle bemærkninger til høringen:

EU's kvotehandelsystem udgør en central del af EU's klimaindsats – og af EU's fælles energi- og klimapolitik. DI er tilhænger af kvotesystemet som et markedsbaseret instrument, der har til formål at sikre en omkostningseffektiv reduktionsindsats frem mod 2020 i forhold til de politiske CO₂-reduktionsmålsætninger, som er aftalt af EU-medlemslandene.

DI er meget tilfreds med, at EU ETS harmoniseres fra 2013 til 2020. Det giver et mere omkostningseffektivt instrument og sikrer mere ensretning af konkurrenceforholdene internt i EU. EU ETS udgør også en del af EU's samlede energi- og klimapakke, som udstikker rammerne for indsatsen i EU frem mod 2020 i forhold til klimaindsats, energieffektivisering og indfasning af vedvarende energi.

De steder, hvor det i lovforslaget fremgår, at den pågældende minister bemyndiges til at kunne fastsætte nærmere regler for de enkelte bestemmelser i EU ETS, forventer DI en håndtering, som understøtter ånden om fælles EU-harmonisering fra 2013-2020. Derfor forventer DI, at der *ikke* opstår særlig danske administrative, økonomiske eller andre regulatoriske bebyrdelser til skade for de danske virksomhedernes konkurrencemæssige situation. Dette vil i DI's optik være i strid med intentionen i EU's vedtagne lovgivning.

DI har følgende specifikke bemærkninger til lovforslagets enkelte paragraffer:

§7 og 8: Det fremgår, at loven angår anlæg med en samlet nominel indfyret termisk effekt på mere end 20 MW. Det fremgår endvidere, at der er fastsat en tærskelværdi ift. indregning af del-anlæg på 3 MW. I tilfælde af, at en virksomhed kommer til at "mangle" nominel indfyret termisk effekt ift. grænsen på 20 MW, fordi et delanlæg under 3MW ikke medregnes, mener DI, at der bør være en vis fleksibilitet fra myndighedens side. DI fortolker dog også "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser" for §7 således, at der er grundlag for en nøjere vurdering af et delanlægs sammenhæng med og betydning for den samlede kapacitet og fremstillings-

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20
København S København Ø

CVR: 16 07 75 93

proces. I forhold til spørgsmålet om indfyret kapacitet vil vi ganske kort nævne et rent praktisk misforhold mellem en brænders påstemplede kapacitet og den reelle kapacitet. Dette kan i nogle tilfælde give anledning til en upræcis indregning af en virksomheds samlede kapacitet.

§11: Som bekendt har indarbejdelse af luftfart i EU ETS givet anledning til en del polemik. DI er betænkelig ved, at problematikken omkring 3. landes accept af luftfartens kvoteordning endnu ikke er løst.

§17: Formuleringen ”om andre håndhævelsesforanstaltninger...” er alt for upræcis og vil stille luftfartsoperatøren i en helt uholdbar juridisk situation.

§26, stk. 3: De gældende EU-kriterier jf. EU’s VE-direktiv for biobrændstoffers og flydende biobrændslers bæredygtighed bør være de anvendte på dansk grund. VE-direktivet fastsætter minimumsbestemmelser, og giver derfor principielt stadig mulighed for forskellige nationale fortolkninger, hvilket bør undgås. For så vidt angår luftfart mener DI, at man bør anvende internationale kriterier for biofuels, eksempelvis som defineret via ICAO. DI vil opfordre til, at der fra dansk side arbejdes aktivt for at sammentænke EU og internationale kriterier for at undgå uheldig forvridning mv.

§ 21, 22 og 30: Der er i lovforslaget flere ministerbemyndigelser til at indkræve gebyrer for udført kontrolarbejde, udstedelse af tilladelser mv. DI mener, dette er en særlig dansk bebyrdelse. Dette forhold bør eksplicit bemærkes i lovforslagets vurdering af de erhvervsøkonomiske konsekvenser. Der er ret beset tale om ”skyggeomkostninger” udover den effekt på miljø og økonomi, der er i kvotesystemet i sig selv. Dertil kommer de administrative byrder i form af konsulentbistand og virksomhedernes eget administrative ressourceforbrug. Desuden skal det kort bemærkes, at kvoteprovenuet tilfalder statskassen.

§22: Der henvises til, at overførselsbestemmelserne for kreditter mellem forpligtelsesperioder pt. er under forhandling i FN’s klimasekretariat. En forhandling, som kan give ministeren mulighed for at fastsætte regler for overførsel. Og som kan give ministeren mulighed for at annullere visse typer kreditter i Kyoto-registret mv. DI vil anbefale, at dette i givet fald sker på baggrund af en fælles EU-beslutning eller er afstemt med initiativer i andre EU-lande, og ikke en isoleret dansk beslutning.

§ 35: DI støtter regeringens digitaliseringsstrategi. I forlængelse heraf finder vi det rigtigt, at kommunikation om CO₂-kvoter mellem myndigheder og virksomheder tilsvarende digitaliseres. Bestemmelserne for denne digitalisering skal følge de generelle retningslinjer for kommunikation fra offentlige myndigheder.

DI bemærkninger til ”Bemærkninger til lovforslaget”.

DI noterer sig, og er enig i bemærkningerne om, at kvotehandel sikrer en reduktionsindsats i de brancher og lande, hvor det er billigst at gennemføre dem. DI er som før nævnt glad for, at der kommer et fælles kvoteloft i EU fra 2013-2020 og flere fælles retningslinjer. Dette vil gøre indsatsen på tværs af EU-medlemslande mere

omkostningseffektiv og mere transparent. Der er dog stadig rum for forskellige nationale fortolkninger og implementeringer, hvilket udgør en potentiel risiko for udhuling af intentionen med det fælles kvotesystem.

I afsnittet om forholdet mellem EU ETS og Kyoto-protokollen fremgår, at det pt. er uklart, om man på COP18 senere på året vil kunne vedtage en forlængelse af Kyoto-protokollen. Det fremgår endvidere, at det under alle omstændigheder ikke har betydning for ETS-virksomhederne. Ikke desto mindre er den manglende afklaring i FN-regi en usikkerhedsfaktor i forhold til virksomhedernes rammevilkår og konkurrencemæssige situation. Den køreplan, som blev aftalt under COP17 i Durban, angiver en proces frem mod 2015 og 2020 for en global løsning, så i realiteten er det først da, man reelt kan sammenligne indsatsen i EU ift. øvrige EU-partner. Derfor er det i mellemtiden vigtigt at fastholde en regulering i EU-regi, som indeholder de nødvendige foranstaltninger overfor carbon leakage, herunder kompensationsforanstaltninger for direkte og indirekte kvoteomkostninger som følge af øgede elpriser. DI vil foreslå, at afsnittet uddybes lidt.

I afsnit 5 om økonomiske konsekvenser for staten opgøres Danmarks andel af indtægterne for staten fra kvotesalg til 4,2 mia. DKK i årene 2012-2016. Det er uklart, om det er årligt eller akkumuleret, og om beregningen er baseret på den danske andel på 1,23 % af det samlede provenu, som har været en rettesnor tidligere. Det bør præciseres. DI noterer sig den anvendte kvotepris på 7,5 EUR i 2012 stigende til 23,5 EUR i 2020, jf. nævnte IEA scenarie. DI noterer sig også den store usikkerhed, som nævnes i den forbindelse i forhold til kvoteprisen. DI skal gentage bemærkningen om, at gebyrfinansieringen på området ift. myndighedsvaretagelsen er en "skygge-omkostning" oveni kvotereguleringens påvirkning. DI er bekymrede for om den meromkostning gælder for andre EU-medlemmer.

I afsnit 6 om økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet fremgår, at der vil være væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske virksomheder. Omkostningerne vil jf. teksten afhænge af kvoteprisen og omfanget af auktionering. Det fremgår, at mange virksomheder vil kunne overvælde omkostningerne, hvilket i stor udstrækning vil resultere i meromkostninger for slutbrugerne. DI skal gøre opmærksom på, at konkurrenceudsatte fremstillingsvirksomheder ikke vil kunne overvælde direkte og indirekte meromkostninger til slutbrugerne. Hvilket også kommer til udtryk i den såkaldte carbon leakage liste, hvor der gives ekstraordinært flere gratis kvoter, dog stadig efter de meget restriktive benchmarks. Denne model er DI tilfreds med. DI kan derimod være bekymret for, at EU-medlemslandene fortolker de nye EU-retningslinjer for compensation for indirekte meromkostninger forskelligt. Der nævnes endvidere i afsnittet administrative omkostninger for 7,2 mio. DKK årligt for kvotevirksomhederne. DI kan ikke se, hvorledes det beløb er beregnet, men tallet er efter DI's opfattelse ganske betydeligt undervurderet når der indregnes udgifter til verifikation, løbende konsulentbistand og eget tidsforbrug. Afsnittet kan med fordel præciseres.

DI er enig i bemærkningen i afsnit 8 om miljømæssige konsekvenser om, at kvoteloftet giver en garanti for realisering af det politisk besluttede EU mål frem mod 2020. Vi er også enig i betragtningen om, at miljøindsatsen er uafhængig af i hvil-

ket land det sker. Reduktionsmålet for kvotesektorerne er et fælles EU-mål, og forpligtigelse er derfor løftet ud af en dansk kontekst, hvilket netop er i fuld overensstemmelse med funktionaliteten i det markedsbaserede EU ETS system.

Høringssvaret gives udover på vegne af DI's samlede medlemskreds også efter aftale med Brancheforeningen Dansk Luftfart, DI Transport og DI ITEK samt Asfaltindustrien som også er omfattet af høringslisten.

Med venlig hilsen

Lars Bach Jensen
Chefkonsulent, DI

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Camilla Brovang

DONG Energy A/S
Nesa Allé 1
2820 Gentofte
Danmark

Tlf. +45 99 55 11 11
Fax +45 99 55 00 01

www.dongenergy.dk
CVR-nr. 36 21 37 28

Høring over udkast til forslag til lov om CO₂-kvoter

DONG Energy takker for muligheden for at kommentere tilpasningen af lov om CO₂-kvoter. Vi forstår, at tilpasningen sker for at gennemføre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/29/EF af 23. april 2009 om ændring af direktiv 2003/87/EF med henblik på at forbedre og udvide ordningen for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet.

15. august 2012

Vores ref. LMJEP

LMJEP@dongenergy.dk
Tlf. 99558754

EU's CO₂-kvotesystem er et centralt element i dansk energipolitik, der understøtter energipolitikens forudsigelighed og troværdighed og DONG Energy byder forbedringer af EU's CO₂-kvotesystem velkomment. Direktivets vedtagelse ser imidlertid ikke ud til at føre til at kvotesystemet i 3. periode bliver en egentlig drivkraft for investeringer i EU, og nationale mål og tiltag vil stadig være helt afgørende for udviklingen.

DONG Energy mener at en styrkelse af det internationale CO₂-prissignal er afgørende for kvotesystemets videre eksistens. Vi ser derfor EU-parlamentets fremlagte forslag om at tilbageholde kvoter i 3. periode som et afgørende skridt, men tiltaget kan ikke stå alene. En videre styrkelse, fx gennem målsætninger i kvotesystemet efter 2020 og et mere ambitiøst mål i 2020 bør derfor stå centralt i det kommende arbejde i EU - også på kort sigt.

Da direktivet er vedtaget har vi ikke yderligere kommentarer til det direkte indhold.

Ændringen af loven har imidlertid en konsekvens for eksisterende lovgivning, der ikke er en del af hensigten med lovændringen. Denne udfordring bør håndteres inden vedtagelse af loven.

Den gældende lov om CO₂ kvoter §16 stk. 7. slår fast at brændselsforbruget ved tildeling til varmeproduktion er 125%, for kraftvarmeanlæg og for kedelanlæg hele brændselsforbruget.

Denne definition anvendes i flere §§ i "Bekendtgørelse om modregning i varmeprisen af CO₂ -kvoter tildelt til varmeproduktion", ved en henvisning til kvotelovens §16.

Tildelingsprincippet af gratiskvoter i den nye CO₂-kvotelov ændres imidlertid i forhold til den gældende, og med det udsendte lovforslag vil bekendtgørelsen og CO₂-kvoteforbruget til varmeproduktion derfor ikke længere være defineret. Dette kan få konsekvenser for fordelingen af omkostninger ved kombineret el- og varmeproduktion.

Som beskrevet i ENS-høringsbrev er baggrunden for ændringen af kvoteloven vedtagelse af direktivet og ikke et ønske om en ændring af praksis for varmekvoter. Det fremlagte forslag vil dog føre til at der ikke er en gældende praksis for returnering af kvoter fra varmeproduktion i samproduktion med el, og der er derfor brug for at få nedskrevet praksis et andet sted.

En mulighed kunne være at indføje i den nye CO₂-kvotelov at brændselsforbruget til varmeproduktion, for kraft-varme-anlæg beregnes som den nyttiggjorte varmeproduktion delt med en varmevirkningsgrad på 125 pct. og for kedelanlæg som hele brændselsforbruget, jf. formuleringen i den gældende kvotelov.

Bekendtgørelsen om modregning kan så konsekvensrettes senere.

Dette vil fortsat sikre, at den gældende omkostningsfordeling mellem el og varme fastholdes og at omkostninger ved elproduktionen således ikke kan overvælttes på varmeproduktion eller omvendt.

Gældende CO₂-kvotelov – bemærk §16,stk.7.:

Bekendtgørelse af lov om CO₂-kvoter¹⁾

Herved bekendtgøres lov om CO₂-kvoter, jf. lovbekendtgørelse nr. 348 af 9. maj 2008, med de ændringer, der følger af § 18 i lov nr. 1336 af 19. december 2008 og § 1 i lov nr. 1267 af 16. december 2009.

Basisår for tildeling i 2. periode

§ 16. *Kvotetildelingen efter § 17 sker på grundlag af den gennemsnitlige historiske CO₂-udledning og el- og varmeproduktion i basisårene, jf. stk. 2-4.*

Stk. 2. Ved basisårene forstås perioden fra den 1. januar 1998 til den 31. december 2004.

Stk. 3. Hvis en produktionsenhed ikke har været i drift i alle basisårene, anvendes driftsperioden inden for basisårene som basisår.

Stk. 4. Hvis CO₂-udledningen i 2004 er større end den gennemsnitlige CO₂-udledning i basisårene, jf. stk. 2 og 3, benyttes 2004 som basisår.

Stk. 5. Produktionsenheder eller dele heraf, som er nævnt i § 18, stk. 1, og § 19, stk. 1, og som er sat i drift efter den 1. januar 2004, indgår ikke i beregningen af den gennemsnitlige historiske CO₂-udledning og el- og varmeproduktionen i basisårene, jf. stk. 1.

Stk. 6. Afgørelse af, hvilket datagrundlag for den gennemsnitlige historiske CO₂-udledning og el- og varmeproduktion, der skal anvendes ved beregning af kvotetildelingen for en produktionsenhed, træffes af ministeren, hvis der ikke kan opnås enighed med driftslederen om datagrundlaget.

Stk. 7. Brændselsforbruget til varmeproduktion, jf. § 17, for kraft-varme-anlæg beregnes som den nyttiggjorte varmeproduktion delt med en

varmevirkningsgrad på 125 pct. og for kedelanlæg som hele brændselsforbruget. Ved beregning af brændsels CO₂-udledning benyttes udledningsfaktorerne i bilag 1.

Bekendtgørelsen om modregning i varmeprisen af CO₂ kvoter §3 slår fast at forbruget af varmekvoter svarer til tildelingen.

Bekendtgørelse om modregning i varmeprisen af CO₂ -kvoter tildelt til varmeproduktion

I medfør af § 20, stk. 11, i lov om varmeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005, fastsættes:

§ 3. Brændselsforbruget til varmeproduktion beregnes som anført i kvotelovens § 16.

Stk. 2. CO₂ -udledningen til varmeproduktion beregnes som brændselsforbruget til varmeproduktion gange udledningsfaktoren for det aktuelle brændsel, jf. bilag 1 til kvoteloven. Såfremt der har været anvendt flere brændsler til produktionen på et anlæg, anvendes den gennemsnitlige udledningsfaktor.

Vi deltager meget gerne i yderligere drøftelser om forslaget og ser frem til det videre arbejde.

Med venlig hilsen
DONG Energy A/S

Lykke Mulvad Jeppesen
lmjep@dongenergy.dk

Att.: Søren Houen
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dok. nr.

Side 1 af 1

13. august 2012

Kommentarer til Høring over udkast til forslag til lov om CO2-kvoter

Vattenfall A/S støtter den yderligere harmonisering i EU af regler for udstedelse af CO2-kvoter samt kontrol dermed og således konsekvenserne for lovgivning i Danmark.

Vi har følgende forslag til §§ 27 og 28:

- Loven bør suppleres med bestemmelser for korrektion af verificerede og rapporterede udledninger som følge af ukorrekte målinger af eksempelvis naturgas. Sådanne ukorrekte målinger kan opdages eventuelt først efter ½ -1 år og dermed efter rapporteringen d. 30.4. Da transmissions- og distributionsselskaberne er ansvarlige derfor, bør brugerne af naturgas ikke pålægges en afgift for manglende overholdelse af "korrekt verificering og rapportering".
- Afgiften bør ikke angives i loven med et bestemt beløb (100 €), men bør erstattes af f.eks.:
"Agiften beslattes hvert år af EU Kommissionen og publiceres"

Såfremt De har spørgsmål eller ønsker uddybning af ovenstående, bedes De venligst kontakte Søren Meinertz Knudsen

Med venlig hilsen
Vattenfall A/S


Jørgen Nielsen
Adm. direktør

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

15. august 2012
jt/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og
cbr@ens.dk

Høringssvar udkast til forslag til lov om CO₂-kvoter

Dansk Fjernvarme har pr. e-mail af 3. juli 2012 modtaget ovennævnte udkast til høring.

Dansk Fjernvarme savner i mailversionen, såvel som den version der er placeret på Energistyrelsens hjemmeside, lovforslaget sammenholdt med gældende lov. Der er en kryptisk side 50, hvor en gældende stk. 9 sammenholdes med en ændring i lov om varmeforsyning § 37.

Definition af driftsleder § 2 nr. 6 er uklar for så vidt angår forbrugerejede og kommunale fjernvarmeverker. Det er ikke klart om den juridiske ejer er formanden for bestyrelsen eller om det er den øverste ansvarlige for driften i form af en direktør eller en driftsleder. I bemærkningerne anføres, at det "alene" kan være den direkte ejer. Da der ikke findes en direkte ejer for forbrugerejede eller kommunale fjernvarmeselskaber forekommer definitionen og bemærkningen uklar. Der mangler endvidere i bemærkningerne en forklaring på begrebet "driver anlægget for egen regning".

I § 4 anføres det, at anlæg der udelukkende anvender biomasse ikke er omfattet af loven. I bemærkningerne specificeres det, at biomasseanlæg som anvender fossile brændsler til opstart og nedlukning ikke er omfattet af loven. Dansk Fjernvarme formoder, at bemærkningens formulering også omfatter anvendelse af fossile brændsler i nødstrømsanlæg og nød-pumpeanlæg som sikkerhedsmæssigt anvendes ved udfald af biomasseanlæg og som løbende testes uanset der ikke er tale om opstart eller nedlukning. Dansk Fjernvarme savner endvidere stillingtagen til anvendelse af fossile brændsler i nødkedler, som kan sættes i drift som følge af havari på biomasseanlægget. Dansk Fjernvarme mener, at det må være formålstjeneligt, at indsætte en force majeure bestemmelse, således at nøddrift som følge af et havari på biomassekedler kan undtages fra at blive omfattet af kvotesystemet.

I § 7 stk. 4 og i § 8 nr. 1 anføres, at anlæg til forbrænding af farligt affald og anlæg til forbrænding af husholdningsaffald/udelukkende kommunalt affald ikke skal medregnes eller er undtaget. For det første er det uheldigt, at der anvendes 2 forskellige terminologier, dvs. husholdningsaffald og kommunalt affald om formentlig samme produkt. For det andet skaber bestemmelserne en uafklaret problemstilling vedrørende om industrielt affald er omfattet. Det kan være industrielt affald, som alene afbrændes i kommunale og private anlæg eller som afbrændes sammen med f.eks. husholdningsaffald/kommunalt affald. Bemærkningerne til lovforslaget giver ikke nogen afklaring på dette, bortset fra industrielle procesanlæg der afbrænder affald.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen



John Tang
Teknisk konsulent

15. august 2012
mmu/J.nr. 08.05.0008-02

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

[sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og kopi til cbr@ens.dk]

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om CO2-kvoter

Energistyrelsen har sendt udkast til forslag til lov om CO2-kvoter i høring. *affald danmark* takker for modtagelsen af høringsmaterialet.

Lovforslaget skal sikre en gennemførelse af direktiv 2009/29/EF af 23. april 2009.

Affaldsforbrænding skal omfattes af loven – på sigt

Energistyrelsen har telefonisk oplyst, at dette lovforslag ikke har nogen betydning for den proces, hvorefter affaldsforbrænding skal medtages i kvotesektoren, hvilket vi henholder os til.

Er affaldsforbrænding omfattet?

Affaldsforbrænding er ikke omfattet af den nugældende lov om CO2-kvoter. Den nugældende lov omfatter, jf. § 5, bl.a. energiproduktion på produktionsenheder med en *indfyret effekt på 20 MW eller derover*. Loven omfatter dog ikke produktionsenheder eller dele heraf, som har *som hovedformål at forbrænde eller på anden måde behandle affald*.

Umiddelbart burde affaldsforbrænding heller ikke være omfattet af det fremsendte lovforslag, idet dette jo først planlægges at skulle ske på et senere tidspunkt. Vi sætter dog spørgsmålstegn herved, jf. nedenfor.

En afklaring heraf er vigtig, da det efter § 32 er strafbart at udlede drivhusgasser uden den fornødne tilladelse. Vi skal derfor opfordre til, at anvendelsesområdet – specifikt i relation til affaldsforbrænding – tydeliggøres.

Vi vil i det følgende gøre nogle mere specifikke bemærkninger til det foreslåede anvendelsesområde for lovforslaget:

I medfør af forslaget til ny lov, § 8, nr. 1, omfatter lovforslaget bl.a. forbrænding af brændsel i *anlæg med en samlet nominel indfyret termisk effekt på mere end 20 MW (undtagen i anlæg til forbrænding af farligt affald eller anlæg, der udelukkende har til formål at forbrænde kommunalt affald)*].

Det er vores vurdering, at størsteparten af de danske affaldsforbrændingsanlæg, hverken er "anlæg til forbrænding af farligt affald" eller "udelukkende har til formål at forbrænde kommunalt affald", hvorfor de med lovændringen vil blive omfattet af loven.

Vi kan heller ikke umiddelbart udlede den begrænsning af undtagelsen – som ligger i "der udelukkende har til formål" – af direktiv 2009/29/EF af 23. april 2009, som i bilag 1 opererer med "Combustion of fuels in installations with a total rated thermal input ex-ceeding 20 MW (except in installations for the incineration of hazardous or municipal waste)".

Vi bemærker desuden, at formuleringen af undtagelsen bør være den samme i henholdsvis § 8, nr. 1, og § 7, stk. 4. I udkastet til lovforslag er § 7, stk. 4, formuleret som "anlæg, hvori der forbrændes brændsel, bortset fra enheder der *udelukkende har til hovedformål* at forbrænde farligt affald eller *husholdningsaffald*, medtages i udledningstilladelsen", hvilket ikke er de samme anlæg som efter § 8, nr. 1.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen
Marianne Munch Jensen
affald danmark

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



14. august 2012

Høring over udkast til forslag til lov om CO₂-kvoter

RenoSam har den 3. juli modtaget ovenstående lovforslag i høring, og sekretariatet har følgende kommentarer.

RenoSam har noteret sig, at lovforslaget er fremsat for at implementere EU's ændringsdirektiv vedr. CO₂-kvoteordningen. Intentionerne med ændringsdirektivet er, gennem en harmonisering af ordningen inden for EU's medlemslande, at undgå konfliktfyldte fastlæggelser af udledningsniveauer og sikre en effektivisering af kvoteordningen, der er et vigtigt virkemiddel i EU's arbejde på at reducere drivhusgasudledningen. Intentionerne om harmonisering er ligeledes afspejlet gennem kvotedirektivets art. 2, der henviser til direktivets bilag 1, som angiver kategorier af aktiviteter, der er omfattet af direktivet. Europakommissionen har i tilknytning hertil udarbejdet en vejledning med nærmere fortolkning af direktivets anvendelsesområde for så vidt angår omfattede produktionsenheder. Af vejledningen fremgår det med henvisning til affaldsrammedirektivets definitioner, at såfremt et anlægs hovedformål er at forbrænde affald, så er produktionsenheden ikke omfattet af kvoteordningen, mens anlæg, der iht. affaldsrammedirektivet er defineret som medforbrændingsanlæg – dvs. anlæg, hvis hovedformål er energi- eller materialeproduktion, hvor affald tilføres som brændsel eller termisk bortskaffelse – ligger inden for kvotedirektivets anvendelsesområde.

Kommissionens vejledning fastslår, at det er den kompetente myndighed, der afgør, om et anlæg er defineret som forbrændings- eller medforbrændingsanlæg. Dette er således formentlig baggrunden for, at det må konstateres, at der i forhold til forbrændingssektoren ikke er opnået en harmonisering af direktivets anvendelsesområde, idet forbrændingsanlæg i f.eks. Tyskland ikke er blevet omfattet af ordningen, mens dette er tilfældet for affaldsforbrændingsanlæg i Danmark og Sverige.

RenoSam finder, at denne manglende harmonisering er uheldig, idet intentionerne med ændringsdirektivet, om at undgå konfliktfyldte procedurer for fastlæggelse af det tilladte udledningsniveau mellem medlemslandene, derved ikke vil kunne opfyldes. Ved at forbrændingssektoren er omfattet af kvoteordningen i nogle medlemslande og uden for ordningen i

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

andre, vil der konkret for denne sektor være vidt forskellige procedurer for fastlæggelsen af udledningsniveauet.

For medlemslande, hvor sektoren ikke er omfattet af kvoteordningen, kan der sættes kraftigt spørgsmålstejn ved, om udledningsniveauet overhovedet vil blive reguleret. Hidtil - hvor sektoren generelt har været uden for kvoteordningen - har Danmarks nabolande Tyskland og Sverige således ikke været pålagt afgifter el.lign. knyttet til udledningen af CO₂.

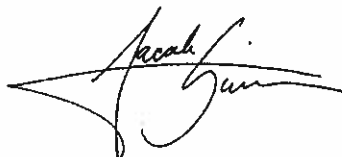
RenoSam skal i forhold til spørgsmålet om forbrændings- eller medforbrændingsanlæg endvidere bemærke, at de danske myndigheders beslutning, om at forbrændingsanlæg defineres som medforbrændingsanlæg, p.t. ikke fremgår af sektorens regulering på miljøområdet. Miljømæssigt reguleres sektoren således iht. reglerne for dedikerede forbrændingsanlæg og ikke iht. reglerne for medforbrændingsanlæg. Der er således p.t. ikke konsensus omkring reguleringen af sektoren.

I lovforslaget er det bemærket, at mange virksomheder under kvotesystemet forventes at kunne overføre udgifter til kvotekøb til deres salgspriser. For den danske forbrændingssektor må det med den nuværende omkostningsfordeling forventes, at udgifter til kvotekøb i vid udstrækning overføres til affaldskunderne. I den sammenhæng vil den manglende harmonisering, hvor tyske forbrændingsanlæg ikke pålægges udgifter til køb af kvoter, indebære, at danske forbrændingsanlæg bliver mindre konkurrencedygtige i forhold til det forbrændingsegne affald, der i henhold til affaldsrammedirektivet kan eksporteres til nyttiggørelse på tyske forbrændingsanlæg. En sådan affødt ulige konkurrencesituation finder RenoSam er en uheldig konsekvens af kvotereguleringen.

Eventuelle ændringer af den danske forbrændingssektors rammebetingelser i form af f.eks. større grad af liberalisering gennem udbudspligt (indkøbsdirektivet for offentlige indkøb – "in-housereglen"), vil yderligere kunne forværre denne ulige konkurrencesituation i forhold til udenlandske aktører.

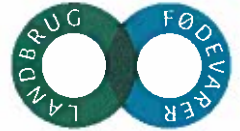
Det bemærkes i den sammenhæng, at RenoSam forud for beslutningen om at lade forbrændingssektoren omfatte af kvoteordningen tilkendegav overfor Klima- og Energiministeriet samt Skatteministeriet, at det var forbrændingsanlæggenes forventning, at en evt. indtræden i kvoteordningen ville ske på vilkår, hvor forbrændingsanlæg indenfor og udenfor kvotesektoren ligestilles. Dette er således fortsat en forventning, der forventes indfriet.

RenoSam står naturligvis til rådighed såfremt i har yderligere spørgsmål til ovenstående svar.



Med Venlig Hilsen

Jacob Hartvig Simonsen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Camilla Brovang

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret sendt til ens@ens.dk med kopi til cbr@ens.dk

Høring af Lov om CO2-kvoter

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at kommentere forslaget til en ny Lov om CO2-kvoter.

Forslaget har betydelige konsekvenser for de af Landbrug & Fødevarers medlemmer, der er omfattet af CO2-kvoteordningen. Det konstateres dog, at lovforslaget i store træk blot konsekvensimplementerer EU-direktiver- og vejledninger, der allerede er fremlagt og vedtaget.

Landbrug & Fødevarer har derfor blot enkelte bemærkninger til lovforslaget:

Generelt om ETS

Efter udsendelsen af høringsforslaget har Kommissionen ultimo juli udsendt en række nye dokumenter om ETS, herunder blandt andet et forslag om udskydelse af auktionering. Den nye situation bør afspejles i lovforslaget, f.eks. i bemærkningerne om det forventede provenu fra auktionering. Det må vurderes, at det anslåede statsfinansielle provenu på 4,2 mia. kroner i perioden 2012-2016 forekommer optimistisk. Baseret på de nuværende priser forventer markedet ifølge Kommissionen (COM (2012) 416) således, at kvoteprisen holdes i størrelsesordenen €10 i 2020, hvilket er væsentligt lavere end de €23,5, der forudsættes i lovforslagets bemærkninger.

Det er Landbrug & Fødevarers generelle holdning til ETS-systemet, at det skal være et markedsbaseret system, og at det derfor i udgangspunktet er positivt, når priserne i kvotemarkedet reflekterer signaler fra markedet - det er grundlæggende et tegn på, at markedsmekanismen fungerer efter hensigten. Utidig politisk indblanding i markedet bør endvidere så vidt muligt undgås. Der kan dog være grunde til jævnligt at analysere, hvorvidt markedsmekanismen kan gøres mere funktionelle, og Landbrug & Fødevarer har derfor forståelse for de aktuelle overvejelser.

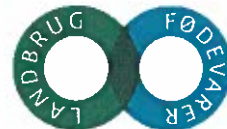
Ingen eksklusion af mindre produktionsenheder

Det forstås af lovforslaget, at Danmark vælger ikke at gøre brug af muligheden for udelukkelse af små anlæg, jf. artikel 27 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/29/EF. Landbrug & Fødevarer kan støtte denne beslutning, hvilket også tidligere er anført over for Energistyrelsen.

Vi vil dog være interesserede i, hvorvidt andre medlemsstater benytter denne mulighed, og finder at oplysninger herom bør fremgå af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor muligheden for eksklusion i øvrigt er beskrevet (s. 18). Her bør det samtidigt rettes, at direktivet giver mulighed for eksklusion for at undtage anlæg med en kapacitet på under 35 MW og ikke på under 25 MW, som det anføres i det foreliggende udkast.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Hvordan defineres betydelige ændringer?

Landbrug & Fødevarer ser gerne, at lovforslaget klarere udtrykker, hvad der forstås ved bestemmelsen i §14 om underrettelse af *'forhold af betydning for udledningstilladelsen og for tildelingen af gratisvoter, herunder alle planlagte ændringer i produktionseenhedens art eller drift eller en eventuel udvidelse eller betydelig reduktion af dens kapacitet, som kan medføre, at tilladelsen eller tildelingen skal ændres'*.

Teksten antyder blandt andet, at der stilles skarpere krav i forhold til kapacitetsudvidelse end til kapacitetsreduktion, idet ordet 'betydelig' er indsat. Denne adskillelse kan ikke findes i Kommissionens vejledninger, hvor definitionen af betydelige ændringer er ens ved både udvidelse og reduktion. Herudover synes bemærkningerne til det foreliggende lovforslag generelt at adskille sig fra Kommissionens vejledning, således at kravene til, hvad der skal underrettes, er skærpet.

Landbrug & Fødevarer finder ikke ovenstående hensigtsmæssigt, da det alt andet lige vil skabe usikkerhed for de omfattede virksomheder, og da særligt uflexible danske regler vil medvirke til øgede administrative byrder. I henhold til kravene i forhold til gratisvoter bør det f.eks. bemærkes, at ændringer i kapacitetsudvidelse eller kapacitetsindskrænkning *'som følge af fysiske ændringer'* skal indberettes.

Ændret ressortfordeling

Landbrug & Fødevarer tager ressortomlægningen af ansvaret for kvoteregistret fra Energistyrelsen til Erhvervsstyrelsen til efterretning.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette.

Med venlig hilsen

Mikkel Stein Knudsen

D 33 39 46 57

M 30 83 10 63

E msk@lf.dk

Anette Engelund Friis

D 33 39 42 22

M 30 83 10 63

E ja@lf.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

15. august 2012

Sendt på e-mail til: ens@ens.dk med c.c. til: cbr@ens.dk

Høring af udkast til lovforslag om CO₂-kvoter

Dansk Gartneri takker for muligheden for muligheden for at kommentere udkastet til ny CO₂-kvotelov.

I alt væsentligt sker der med lovforslaget en implementering af bestemmelser, der allerede er fastlagt af vedtagne EU-direktiver og vejledninger, og Dansk Gartneri har på denne baggrund ingen bemærkninger til de enkelte lovparagraffer. Men DG vil gerne her fokusere på to problemstillinger i forbindelse med CO₂-kvoteloven.

Eksklusion af mindre produktionsenheder

Dansk Gartneri er indforstået med den danske beslutning om ikke at gøre brug af muligheden for at udelukke små anlæg fra EU's kvotesystem. Men DG kan samtidig konstatere, at lande som Holland, Tyskland, England, Frankrig og Italien har truffet den modsatte beslutning, antagelig ud fra en forventning om at virksomhederne i disse nationer vil have størst interesse i at stå uden for ETS-systemet.

Dansk Gartneri er bekymret for den konkurrenceforvridning der kan fremkomme herved og skal anbefale, at der fra dansk side lægges maksimalt pres på EU-Kommissionen for at sikre, at virksomheder der efter national beslutning tages ud af kvotesystemet også reelt bliver pålagt alternative vilkår, der svarer til kvotevirksomhedernes betingelser.

Varmekvotebekendtgørelse

I den nuværende kvoteperiode er det, via den såkaldte Varmekvotebekendtgørelse, fastsat, at varmekvoter der tildeles de centrale kraftvarmeværker skal videregives til de forskellige grupperinger af varmekunder, der er tilsluttet varmeproducenten. Denne kvotefordeling indebærer i praksis, at det ofte ikke er muligt at få eksempelvis nye gartnerier tilsluttet fjernvarmesystemet som følge af de forholdsvis store omkostninger til køb af ekstra CO₂-kvoter, der pålægges en lille gruppe af fjernvarmekunder. Dansk Gartneri skal derfor anbefale, at der fremover bliver etableret ét stort kvotefællesskab mellem varmekunder for herigennem at skabe bedre muligheder for at konvertere fra individuel, ikke-kvotefællesskab til kvotefællesskabets overskudsvarme.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund
Dansk Gartneri



København den 13.8.2012

Høringssvar om udkast til lov om CO2 kvoter fra Det Økologiske Råd, WWF og Greenpeace

Det Økologiske Råd, WWF og Greenpeace takker for invitationen til at kommentere udkastet.

Indledningsvis skal vi fastslå, at indholdet af dette lovudkast i særlig grad er bestemt af vedtagne EU-direktiver på området, hvorfor det uden at kende disse direktiver i enhver detalje kan være svært at kommentere på en dansk udmøntning. Der kan således forekomme kommentarer i vores høringssvar, som i praksis strider mod det grundlæggende EU-direktiv.

I kapitel 1, § 1 beskrives formålet med loven. Det anføres, at CO2-kvotehandelsordningen i EU er en omkostningseffektiv og økonomisk effektiv måde at reducere EU's samlede udledning af CO2 på. Dette ville muligvis være korrekt, såfremt der ikke var uddelt alt for mange kvoter, hvilket har ført til en alt for lav kvotepris. Men i kvotesystemets nuværende form er det langt fra tilfældet – og det vil det fremlagte udkast til dansk implementering af EU-direktivet ikke rette op på.

I kapitel 4, § 18 finder vi den anvendte brug af ordet "alle" uheldig. Beskrivelsen i §1 stk. 1 bliver herved dobbelttydig, idet det kan fortolkes som:

1. at når der er uddelt gratiskvoter efter §§ 19 og 20, så kan en efterfølgende anvendelse af kvoterne udelukkende ske ved auktionering.
2. at Danmark absolut skal bortauktionere alle de kvoter, som man har fået tildelt, når gratiskvoter er uddelt efter §§ 19 og 20.

Fortolkning 2 vil sabotere, at Danmark, som foreslået af EU Kommissionen, kan deltage i en eventuel tilbageholdelse af kvoter i perioden 2013 til 2020, hvis der opstår væsentlig opbakning hertil blandt alle medlemslandene eller en betydende del af disse. Dette vil sikre dels en højere kvotepris, dels at de nødvendige større reduktioner end de 20 % i 2020 gennemføres i EU i kraft af omstillingen af EU's energisektor via energispareindsats og erstatning af fossil baseret produktion med vedvarende energi.

Sætningen bør derfor omformuleres, så kun fortolkning 1 er mulig.

Den uheldige beskrivelse med ordet "alle" går igen i bemærkningerne i "c. Auktionering" og må her konsekvensrettes.

Kapitel 5, § 23 bestemmer, at CDM og JI-projekter kun må igangsættes med tilladelse fra ministeren. Dette er vi enige i, især da disse projekter frem mod 2020 bliver fuldstændig overflødige for at overholde den danske Kyoto-forpligtelse via det ambitiøse energiforlig. Af regeringsgrundlaget og udmeldinger fra klima-energi- og bygningsminister Martin Lidegaard fremgår det klart, at klimamålsætningen om 40 % reduktion af drivhusgasudslippet i 2020 i forhold til 1990 skal opfyldes med hjemlige reduktioner.

Det står derimod uklart, hvorvidt eksisterende projekter kan forlænges via tillægsaftaler m.v. uden godkendelse af ministeren – eller om eksisterende projekter, som via en screening viser sig ikke at være additionelle, kan pålægges krav.

Kapitel 6, § 26, stk. 4 omhandler retten til at indrapportere biomasse med en emissionsfaktor på 0, såfremt sådanne biobrændstoffer og flydende biobrændsler erklæres bæredygtige. Med paragraffen udstilles det dilemma i Kyoto-protokollens bestemmelser, som er overført til EU's CO₂-kvotehandelsystem, nemlig at biomasse kan regnes med en emissionsfaktor på 0 på trods af, at de bagvedliggende (men endnu ikke udviklede) kriterier for bæredygtighed IKKE kræver, at fortrængningen ved anvendelse af biomasse skal være 100 %. F.eks. kræver anvendelsen af biobrændstoffer til transport kun en fortrængningsprocent på 35/45 % stigende til 60 % for at kunne defineres som bæredygtigt. Alligevel kan disse biobrændstoffer regnes som fuldt CO₂-neutrale, hvilket vil skade både klimaet og den samlede reduktionsindsats i EU. Det er derfor vigtigt, at ministeren i så stort omfang som muligt benytter sin ret til at fastlægge bæredygtighedskriterier for at sikre, at der kun medregnes biomasse, som reelt har en CO₂-fortrængning nær 100 %, når både direkte og indirekte effekter ved produktion af biomassen medtages. Ellers vil der opstå en manko, som skader klimaet.

Kapitel 7, § 27, stk. 2 omhandler CCS anlæg, hvilket jo desværre skal med, da det er en del af direktivet. Vi havde helst set, at denne mulighed ikke medtages. Vi har med tilfredshed konstateret, at også de tre regeringspartier ikke ønsker at anvende CCS fra fossile brændsler: "Socialdemokratiet, SF og Radikale Venstre betragter CCS (deponering af CO₂ i undergrunden) som en dyr og unødvendig teknologi for at nedbringe den danske udledning af drivhusgasser. Vi betragter det også som et uklart signal til omverdenen – og til energiselskaberne – hvis vi ikke klart fraskriver os CCS på grundlag af fossile brændsler i dansk energiplanlægning. Det vil i bedste fald være en forvirret branding af dansk klima- og energipolitik. Det er de tre partiers mål, at Danmarks el- og varmforsyning skal være helt uafhængig af fossile brændsler inden 2035. Det er således S's, SF's og RV's holdning, at vi klart skal sige nej til CCS baseret på CO₂ fra energiproduktion fra fossile brændsler"¹

I kapitel 7, § 28, stk. 1 bifalder vi, at der pålægges en meget høj strafafgift, hvis der ikke afleveres kvoter svarende til virksomhedens faktiske udledning. Vi foreslår, at også virksomheder, som opnår overtildeling af gratis kvoter på grundlag af forkerte oplysninger, kan pålægges en meget høj strafafgift.

I bemærkninger afsnit 5, "Økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regioner og kommuner", udføres en beregning for den forventede samlede indtægt, hvis alle danske kvoter bortauktioneres. Dette provenu er baseret på en realistisk startpris på 7,5 Euro stigende til en meget høj forventet pris på 23,5 Euro i 2020.

¹ "Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund" af 12. maj 2011.

Selv om de 23,5 Euro er baseret på IEA's "New Policy Scenarie", så vil denne prisstigning ikke indtræffe, med mindre den samlede kvotemængde reduceres meget betydeligt via et EU initiativ eller ved, at et betydeligt antal medlemslande i fælles enighed afstår fra at bortauktionere alle kvoter. Hvis dette bliver tilfældet, så vil antallet af bortauktionerede kvoter falde - med betydning for provenuet, idet Danmark må forventes at deltage, også hvis reduktionen af kvoter sker frivilligt koordineret mellem en række lande.

I bemærkninger afsnit 6, "Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet", anføres, at det "i høj grad vil være slutbrugerne, der i sidste ende vil komme til at bære omkostningerne". Dette er simpelt hen forkert.

Det er både i teori og praksis ligegyldigt for en del produktpriser – især priser på energi – om kvoter tildeles gratis eller skal købes via auktion. I begge tilfælde regnes kvotens værdi ved aflevering til staten ind som produktionsomkostning, uanset hvordan virksomheden har erhvervet kvoten. Erfaringen har vist, at hvis der ikke auktioneres, indkasserer modtagerne af de gratis-kvoter værdien som "windfall profit". Slutbrugere af energi vil således ikke mærke prisforskel ved overgang fra gratis tildeling til auktionering. Men det væsentlige provenu, som i dag tilføres energiproducenterne, vil i stedet tilfalde staterne.

Resume:

- EU kvotesystemet er ikke omkostningseffektivt i alle tilfælde, og i den nuværende udformning vil det sandsynligvis sjældent være det
- Det skal sikres, at teksten i loven giver mulighed for at EU-landene eller grupper af lande har mulighed for at udtrække kvoter af auktioneringen
- Der skal tages stilling til evt. forlængelse af eksisterende CDM og JI projekter
- Det skal tilstræbes, at biomasse kun indrapporteres med emission på 0, hvis den ikke bare opfylder EU's bæredygtighedskriterier, men også har en CO2 fortrængningsfaktor så tæt på 100 % som muligt.
- Virksomheder, som får tildelt for mange kvoter pga. indgivne urigtige oplysninger bør omfattes af strafafgiften.
- Det forventede auktionsprovenu er beregnet for højt, idet den forudsatte pris på 23,5 Euro pr. ton CO2 vil kræve, at betydelige mængder er trukket ud af tildelingen, således at der kun kan bortauktioneres et noget lavere antal kvoter.
- Det er ikke korrekt, at auktionering altid vil belaste slutbrugerne. I mange tilfælde vil slutbrugerne ikke mærke forskel på, om provenuet fra gratiskvoter tilfalder energiproducenterne, eller om provenuet tilfalder staten ved auktionering.

Med venlig hilsen

Hanne Jersild

WWF

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd

Tarjei Haaland

Greenpeace

Høring vedr. forslag til lov om CO2-kvoter

Dato: 15-08-2012

Vindmølleindustrien bakker op om tiltagene til at forbedre prissignalet fra CO2-kvotemarkedet ved bl.a. at harmonisere tildelingen af gratis CO2-kvoter og samtidig inkludere flytrafik og udledere af andre drivhusgasser i CO2-kvotemarkedet. Tiltagene peger i den rigtige retning i forhold til at prissætte forureningen med CO2 og andre drivhusgasser. Vindmølleindustrien forventer dog ikke, at ambitionsniveauet for CO2-kvotemarkedet på europæisk plan alene vil sikre et tilstrækkeligt investeringsincitament i vedvarende energiproduktionsanlæg.

Lovforslaget gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets allerede vedtagne direktiv 2009/29/EF af 23. april 2009 om ændring af direktiv 2003/87/EF. Vindmølleindustrien tager derfor ændringerne i lovforslaget til efterretning.

Vindmølleindustrien bakker generelt set op omkring CO2-kvotemarkedet som et middel til at reducere EU's samlede udledning af CO2-udledning samt skabe et økonomisk incitament til investering i vedvarende energiproduktionskapacitet.

Prisen på CO2-kvoter er dog i dag så lav, at denne pris ikke give noget videre incitament til at investere i vedvarende energi. Vindmølleindustrien vil derfor opfordre regeringen til arbejde videre med for at forstærke prissignalet på CO2-kvoter ved at sænke udbuddet af kvoter. Sænkningen af antallet af kvoter kan bl.a. ske ved at:

- Hæve EU's 2020-målsætning fra 20 pct. CO2-reduktion til 30 pct. reduktion i forhold til CO2-udledningen i 1990





Hørings svar

- Tage kvoter ud af markedet (set-aside) som følge af de "ledige kvoter" der bliver skabt på baggrund af energieffektiviseringer og opstilling af VE-kapacitet
- Skabe mulighed for at tilbageholde kvoter i den 3. handelsperiode

Vindmølleindustrien står naturligvis til rådighed for uddybning af og spørgsmål til høring svaret.

Med venlig hilsen

Sune Strøm
Cheføkonom



Vedvarende Energis kommentar til forslag til ændret lov om CO₂-kvoter



Vi mener at forslaget til ændret CO₂-kvotelov på en række områder giver alt for store muligheder for udslip af drivhusgasser, også udslip langt udover det bæredygtige udslip af drivhusgasser i Danmark og EU. Derfor mener vi der er behov for væsentlige stramninger på en række områder.

P.g.a. de lave og svingende priser på CO₂ kvoter, mener vi ikke at Danmark skal auktionere alle kvoter, der tildeles Danmark. Vi foreslår at staten kun auktionerer den andel, der er nødvendig for en gradvis reduktion af drivhusgasudslippet og som vil give et så klart prissignal som muligt (det kræver ændring af §18, hvor der i linie 2 skal ændres ordlyd fra "...alle kvoter..." til "... en del af de kvoter..."). Da Danmark kun administrerer en lille del af de samlede kvoter i EU, vil dette kun have effekt på kvotemarkedet, hvis det koordineres med andre EU-lande; men vi mener muligheden for at tilbageholde klart skal fremgå af loven.

For luftfart mener vi ikke at luftfarten skal fortsætte med at være uden en væsentlig klima-relateret miljøafgift, hvilket vil være effekten af at give en over halvdelen af branchens kvoter som gratiskvoter til luftfartsselskaber. Derfor foreslår vi at luftfart ikke tildeles gratiskvoter (kræver ændring af §20, ordlyden "tildeler gratis" ændres til "auktionerer" i teksten, startende i første linie). Vi foreslår at dette koordineres med Sverige og Tyskland, hvor sidstnævnte allerede planlægger en afgift for luftfart, som kan modsvare gratiskvoter.

P.g.a. overskuddet af kvoter i kvotehandelsperioden 2008-2012 og de mange tvivlsomme kvoter i denne periode (fra tvivlsomme CDM-kvoter og fra generøs tildeling af gratiskvoter), foreslår vi at der ikke overføres kvoter fra perioden 2008-2012 til perioden 2013-2020. Det kan gøres ved brug af §22, stk. 4 i lovforslaget.

Endelig mener vi at kvoter fra JI og CDM projekter ikke skal tillades i kvotehandelssystemet.

Nogen af de ovenstående forslag kan kræve ændringer i det underliggende EU-direktiv, og vi foreslår at Danmark derfor tager disse spørgsmål op i EU.

Flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen.

Klosterport 4 E, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk

D .14. august 2012
R Gunnar Boye Olesen
E bolesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax+4586227096



LANDSFORENINGEN TIL OPLYSNING OM BRÆNDERØGSFORURENING (LOB)
HYLDEBJERG 25, 4330 HVALSØ (WWW.BRAENDEROEG.DK)
TELF. 46408883, EMAIL. braenderoeg@braenderoeg.dk

Hvalsø, den 15.8.2012

**Høringssvar vedr. foreslåede ændringer af lov om CO₂-kvoter
(Forslag til lov om CO₂-kvoter, høringsudkast af 3.juli 2012)**

LOBs interesse i sagen

LOB har en direkte interesse i bestemmelser der definerer biomasse, så længe disse bruges til på forhånd at erklære al fyring med biomasse for 'CO₂-neutral' og dermed for klimavenlig. I tiden op mod COP15 blev navnlig forestillingen om det klimamæssigt - altså ikke forsyningsmæssigt eller økonomisk - fordelagtige i at fyre med træ selv i små brændeovne fremført med stigende styrke. Den af myndighederne anbefalede CO₂-beregner viste således en reduktion af henved 1 ton CO₂ om året, hvis bare man fyrede tilstrækkeligt meget træ af f.eks. til opvarmningsformål. Dermed var formålet med kampagnen '1 ton mindre' tilsyneladende opfyldt hos den enkelte borger. Brændeovnene har da også op igennem 00'erne bredt sig som en sand steppebrand, således at der i 2011 er blevet brændt den dobbelte mængde træ i dem som i år 2000 – med al den forurening, dette indebærer både lokalt og globalt, herunder med CO₂.

Ved den givne udvidelse af træ-afbrænding til opvarmningsformål, der både finder sted individuelt med brændeovne og kollektivt i kraftvarmeværkerne, er der nemlig ikke mere tale om at skovbonden eller dennes nærmeste fyrer med lokalt overskudstræ, der ellers bare ville rådne op. I mange villakvarterer ser man paller af importtræ, der alternativt kunne være blevet brugt til mere produktive formål, og de store kraftvarmeværker, som nu er under omstilling væk fra kul og frem mod træfyring, forsynes med store mængder importerede træpiller. Deres produktion er ofte omstridt i afsenderlandene, jf. oplægget til offentligt møde om 'Guld & grønne skove' på LOBs website www.braenderoeg.dk under 'Nyheder' fra den 3. og den 21.12.2011. Her findes også links til videnskabelige rapporter og deres resuméer f.eks. i Greenpeace Canadas og Concitos rapporter om emnet fra november 2011.

Hidtil gældende definition af biomasse

Den hidtil gældende definition af biomasse, der blev brugt i reguleringen af de kvotebelagte sektorer, herunder kraftvarmeværkerne, lagde desværre op til at tro, at omlægningen fra fossile brændsler til biomasseafbrænding, herunder træ, på samfundsskala ville gentage succesen med CO₂-beregnerens visning af 1 ton mindre for parcellhusejeren, der fyrer med træ, og derfor skulle forholde sig 'CO₂-neutral'. Såvel den oprindelige Lov om CO₂ -kvoter fra 2005 som den reviderede Lov om CO₂-kvoter fra 2010, som er gældende lov, bygger i sine første paragraffer på en ren

administrativ definition:

"Biomasse: Brændsler, som efter bilag 1 har en CO2-udledningsfaktor på nul".

Bilag 1 fra Lov om CO2-kvoter fra 2010:

CO2-udlednings-faktorer for 1998 til 2004 angivet i forhold til nedre brændværdi

Brændsel	CO2 kg/GJ
Kul	95,0
Raffinaderigas	56,9
LPG	65,0
LVN	65,0
Motorbenzin	73,0
Flyvebenzin	73,0
Petroleum	72,0
JPI	72,0
Gas-/dieselolie	74,0
Fuelolie	78,0
Orimulsion	80,0
Petroleumskoks	92,0
Spildolie	78,0
Naturgas	56,9
Koks	105,0
Brunkulsbriketter	97,0
Bygas	56,9
Halm	0,0
Skovflis	0,0
Brænde	0,0
Træpiller	0,0
Træaffald	0,0
Biogas	0,0
Flydende biobrændsel	0,0
Affald	78,7

CO2-udledningsfaktorer per energienhed [GJ]

Som i den omvendte verden får administratorerne landet rundt at vide, at de her kan se, hvilke brændsler der er klar til at løse klimaproblemerne. Glemte er de virkelige tal, der bl.a. kan hentes fra landets indberetninger til FNs Klimakonvention, hvor der står:

Annex 3A-4 Emission factors

Table 3A-4.1 CO₂ emission factors 2009.

Fuel	Emission factor kg per GJ		Reference type	IPCC fuel Category
	Biomass	Fossil fuel		
Coal, source category 1A1a Public electricity and heat production		93.6 ¹⁾	Country specific	Solid
Coal, Other source categories		94.6 ²⁾	IPCC 1996	Solid
Brown coal briquettes		94.6	IPCC 1996	Solid
Coke oven coke		108	IPCC 1996	Solid
Petroleum coke		92 ³⁾	Country specific	Liquid
Wood	102		EEA 2002	Biomass
Municipal waste	79.6 ³⁾⁴⁾	+ 32.5 ⁴⁾	Country specific	Biomass and Other fuels
Straw	102		EEA 2002	Biomass
Residual oil, source category 1A1a Public electricity and heat production		78.9 ¹⁾	Country specific	Liquid
Residual oil, other source categories		77.4 ²⁾	IPCC 1996	Liquid
Gas oil		74 ¹⁾	EEA 2007	Liquid
Kerosene		71.9	IPCC 1996	Liquid
Bio oil	74		Country specific	Biomass
Orimulsion		80 ²⁾	Country specific	Liquid
Natural gas		56.69	Country specific	Gas
LPG		63.1	IPCC 1996	Liquid
Refinery gas		56.814	Country specific	Liquid
Biogas	83.6		Country specific	Biomass
Biomass producer gas	142.9 ⁵⁾		Country specific	Biomass

1) Plant specific data from EU ETS incorporated for individual plants.

2) Not applied in 2009

3) Plant specific data from EU ETS incorporated for cement production.

4) The emission factor for municipal waste is (76.6+32.5) kg CO₂ per GJ municipal waste. The fuel consumption and the CO₂ emission have been disaggregated to the two IPCC fuel categories *Biomass* and *Other fuels* in CRF. The IEF for CO₂, Other fuels is 78.88 kg CO₂ per GJ fossil municipal waste.

5) Includes a high content of CO₂ in the gas.

Kilde:

Denmark's National Inventory Report 2011 Emission Inventories 1990-2009

– Submitted under the United Nations Framework Convention on Climate Change and the Kyoto Protocol NERI Technical Report no. 827, s. 858

Disse tal over CO₂-udledningerne fra biomassefyring bliver indberettet internationalt med det forbehold, at de kun gælder uden for de ellers i forbindelse med Kyotoprotokollen og dens omsætning i EU-lov brugte afregningsregler (som såkaldt memo-item). De viser, at den i forrige tabel indeholdte sletning af CO₂-udledningerne er en ren skrivebords-foranstaltning. Både forbrænding af træ og forbrænding af halm udleder per energienhed mere CO₂ end fossile brændsler. Det skyldes velkendte forskelle i molekyl-strukturen.

En administrativ forenkling, nemlig det at betragte CO₂-udledningerne fra al slags biomasse, uanset omdriftstidens længde, på forhånd som '**CO₂-neutral**' (og dermed at give den en udledningsfaktor 0 ud fra en dårlig teoretisk 0-hypotese) kan imidlertid ikke afskaffe de naturvidenskabeligt konstaterbare fakta. 0-hypotesen står i skærende kontrast til tre slags fakta: dels de nævnte større udledninger fra skorstenene og

udstødningsrør, dels de ofte store udledninger af CO₂ fra skovbunden, skovarbejdsværktøjer m.v. - og endelig fakta omkring den lange varighed af skovvækst i almindelighed.

Én af landets førende eksperter i vedvarende energi, fysikeren Bent Sørensen, har gjort opmærksom på det sidste i flere udgaver af sit værk 'Renewable Energy': at der ved lang omdriftstid som i tilfælde træ kan (og vil) ske en tidsforskydning af bindingen af CO₂ gennem ny tilvækst i Verdens skove i forhold til udledningstidspunktet - og dermed en påvirkning af klimaforandringerne i negativ retning, således at træfyring forværrer den globale opvarmning.

Ny definition af biomasse

Det er derfor glædeligt at udkastet til ny lov om CO₂-kvoter bryder med denne problembefængte tradition af at definere al slags biomasse som brændsler der ved afbrænding udleder ingen CO₂ (helt bortset fra andre klimapåvirkninger). Som det hedder i udkastets §2, stk.2:

"Biomasse: Den bionedbrydelige del af produkter, affald og restprodukter af biologisk oprindelse fra landbrug (herunder vegetabiliske og animalske stoffer), skovbrug og tilknyttede industrier, herunder fiskeri og akvakultur, samt den bionedbrydelige del af industriaffald og kommunalt affald."

Ingen tabel længere, der forfører til på forhånd at give al afbrænding af biomasse prædikatet af at være 'CO₂-neutral' og at fortjene en bogføring med udledningsfaktor 0.

Tak for det.

Konsekvensrettelser

Det burde siges klart og tydeligt at den nye definition, der som nævnt i udkastet er hentet fra EU-direktivet om Vedvarende Energi, opfattes som et brud med den tidligere catch-all definition for biomasse. Denne er skridtvis blevet indskrænket, hvad angår den påståede faktor 0 for CO₂ -udledningen, idet der først er blevet indført bæredygtigheds-kriterier for gasformige og flydende biobrændsler og sidenhen er gjort anstrengelser på at finde tilsvarende for faste brændsler.

EuropaParlamentets miljøudvalg afholdt i 2010 en høring, hvor problematikken omkring CO₂ -udledningerne fra både gasformige og flydende biobrændsler og fra skovbrænde blev belyst – det sidste i et bidrag om 'The upfront carbon debt of bioenergy' fra Joanneum Research/Graz. Parlamentets betænkning om skovbeskyttelse fra maj 2011 støtter sig bl.a. på dette bidrag og anbefaler at der indføres en tidsfaktor i en procesmæssig opfattelse af CO₂ -neutraliseringen: fra en startgæld i CO₂ -udledningen indtil nok ny skov er vokset til for at udligne kulstofgælden.

Herhjemme har tænketanken Concito arbejdet med dette spørgsmål i en speciel rapport fra november 2011 'Reducerer brug af biomasse atmosfærens indhold af CO2?' og omarbejdet sine beregningsmetoder i deres 'Annual Climate Outlook'.

Energiforliget fra marts 2012 indeholder også en bevilling til en undersøgelse af CO2-udledningen i forbindelse med træfyring på de store kraftværker.

Generelt bør derfor alle former for CO2-balancer, der er opstillet under de nu afskaffede forudsætninger om given CO2-neutralitet, gennemgås kritisk og revideres. Dette gælder især, når det offentlige har givet subsidier til projekterne, men burde også få konsekvenser for uholdbare påstande om CO2-neutralitet i kommunale klimaplaner. Endelig bør projektmagere underlægges en pligt til at udrede, hvornår det i deres respektive projekter kan forventes at CO2-startgælden ikke kun er tilbagebetalt i den årlige opgørelse over skovvækst i nærmere angivne områder, men 'tilbagebetalt' i sin helhed.

Øjeblikkelige ændringer påkrævet

Så længe ovenstående konsekvensrettelser ikke er gennemført, må den underlødige (subprime) praksis bringes til ophør, der ligger i for det første at udstede CO2-kreditter til aktørerne i omstillingen af kraftværkerne fra kulfyring svarende til, hvor meget CO2 kulfyringen ellers ville have udledt; og for det andet derved at muliggøre videresalg af disse kreditter til tredjepart, som efter forgodtbefindende kan bruge disse (p.t. meget billige) kreditter til at forurene med samme mængde CO2. Concito har i deres rapport fra 25.11.2011 påpeget, at den samlede CO2-emission fra de danske kraftværker derved i 2050 kan føre til ikke en formindskelse, men en fordobling af disse udledninger til atmosfæren.

Én af CO2-handelens grand old men, tidligere miljødirektør og medlem af klimakommissionen Jørgen Henningsen, har bekræftet denne kontraproduktive effekt, der p.t. ligger i CO2-handelssystemet. Her skal lovgiverne åbenbart træde til for at afværge en miljøkatastrofe, udløst af en overfladisk forståelse af den materie, den grønne omstilling burde forbedre.

Rolf Czeskleba-Dupont, mag. scient. + lic. samf.

Solveig Czeskleba-Dupont. cand. scient, formand for LOB

Camilla Brovang

Fra: Camilla Damsø Pedersen [cdp@danskbyggeri.dk]
Sendt: 15. august 2012 12:33
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Camilla Brovang; Anette Berrig; Michael H. Nielsen
Emne: Høringssvar fra Dansk Byggeri

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri takker for høringen af forslag til lov om CO2-kvoter, som vi konstaterer er en gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/29/EF af 23. april 2009 om ændring af direktiv 2003/87/EF med henblik på at forbedre og udvide ordningen for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet.

Dansk Byggeri er positive overfor, at der indføres ét samlet EU-kvoteloft i stedet for nationale kvotelofter, hvilket bør skabe større sikkerhed for ensartethed på tværs af landegrænserne.

Det fremgår af lovforslaget, at indtægterne fra bortauktionering i årene 2012-16 for Danmark forventes samlet at udgøre 4.220 mio.kr., hvilket selvfølgelig vil afhænge af den fremtidige kvotepris. Dansk Byggeri vil gerne opfordre til, at auktionsprovenuet øremærkes til energi- og klimarelaterede formål, fx en forlængelse af den nye grønne tilskudspulje til energirenovering eller til indførelse af en ny fradragsordning.

For uddybning af høringssvaret kontakt venligst undertegnede.

Venlig hilsen
Camilla Damsø Pedersen
Chefkonsulent
Erhvervspolitisk afdeling
Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13 · Fax: 72 16 00 10

dansk
byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · Postboks 2125 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

DANISH OPERATORS

Offshore Oil and Gas Operators in Denmark

15 August 2012/kbr/2368

HØRING AF LOV OM CO₂-KVOTER – BEMÆRKNINGER FRA DANISH OPERATORS

Danish Operators (DO) har modtaget udkast til Lov om CO₂-kvoter i høring d. 3. juli 2012. Nedenfor følger DO's bemærkninger til høringsudkastet.

Ad lovforslagets § 2, stk.1 nr. 18):

Vi har lagt til grund, at definitionen af en produktionsenhed som udgangspunkt ikke omfatter flytbare offshoreanlæg som defineret i Offshoresikkerhedslovens § 2, stk. 3.

Ad lovforslagets § 6, stk. 3:

Henvisningen skal retteligen være til stk. 1 og 2 i stedet for stk. 2 og 3.

Ad lovforslagets § 21, stk. 3

Det fremgår, at Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte nærmere regler for konti i EU-registeret, som administreres af ministeren, herunder om adgang til at oprette konti, dokumentationskrav for kontohavere, vilkår for brug af registeret samt ministerens adgang til at blokere og lukke konti.

De nuværende dokumentationskrav medfører allerede i dag en betydelig administrationsbyrde for kontohavere, i særdeleshed i forbindelse med ændringer eller nyoprettelse af konti.

Derfor bør en yderligere skærpelse af kravene, udover hvad der direkte følger af Kommissionens Forordning (EU) nr. 1193/2011, balanceres i forhold til hensynet om at begrænse de administrative byrder, der pålægges kontohavere.

Ad lovforslagets § 28, stk. 3:

Bestemmelsen, der regulerer hæftelsen for betaling af afgift efter loven, synes noget uklar. Det fremgår således af bestemmelsen, at det er driftslederen eller luftfartsoperatøren, der hæfter for betaling af afgift. I det omfang, at driftslederen eller luftfartsoperatøren ikke er ejer af produktionsenheden eller luftfartøjet eller hvis denne ikke driver produktionsenheden eller luftfartøjet for egen regning, hæfter den, der ejer eller driver aktiviteten for egen regning, solidarisk med driftslederen eller luftfartsoperatøren for afgiftens betaling.

I lovforslagets § 2, nr. 6, er "Driftsleder" imidlertid defineret som den juridiske eller fysiske person, der ejer en produktionsenhed eller driver produktionsenheden for egen regning. Efter definitionen af en driftsleder vil denne således altid være enten ejer eller drive aktiviteten for egen regning.

Herudover synes bestemmelsen ikke at tage stilling til samejkonstruktioner, hvor produktionsenheden ejes af flere ejere i forening og hvor en af ejerne samtidig står for den daglige drift på ejerkredsens vegne.

Med venlig hilsen



Ole Sidelman Jørgensen
Danish Operators

Esplanaden 50 ♦ 1263 Copenhagen K ♦ Denmark
Telephone: +45 3363 4097 ♦ E-mail: info@danishoperators.com

Camilla Brovang

Fra: Michael Guldberg Andersen [mga@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 15. august 2012 11:59
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Camilla Brovang
Emne: Høringssvar fra Rigsrevisionen

Energistyrelsen har den 3. juli 2012 sendt forslag til Lov om CO2-kvoter til høring hos bl.a. Rigsrevisionen.

Vi har primært fokuseret på bestemmelser om regnskab og revision samt it-sikkerhed.

Rigsrevisionen har ikke bemærkninger eller forslag vedrørende selve lovteksten eller til bemærkningerne til lovforslaget.

Vi har noteret os, at der i § 21 står at ministeren "administrerer danske konti i EU-registeret" og at der i § 22 står at ministeren "administrerer et elektronisk register... Kyoto-registeret". I bemærkningerne til § 22 er det anført, at det i praksis (også) er Kommissionen, der driver Kyoto-registeret.

Uanset at Kommissionen driver begge registre, så finder Rigsrevisionen, at det er vigtigt, at departementets tilsyn og den ansvarlige styrelses (Erhvervsstyrelsen) administration sikrer, at EU-mæssige krav til it-anvendelse og it-sikkerhed overholdes.

Herunder bør der internt i Erhvervsstyrelsen etableres et betryggende kontrolmiljø i og omkring systemet, der sikrer, at system-, data- og driftssikkerheden er tilfredsstillende.

Vi kan bl.a. henvise til Statsrevisorernes beretning 9/2011 om administrationen af CO2-kvoteregisteret fra marts 2012 og Rigsrevisionens notat RN A503/12 § 18, stk. 4-notat om administrationen af CO2-kvoteregisteret (beretning nr. 9/2011) af 12. juni 2012.

Vi går ud fra, at I sikrer, at Erhvervs- og Vækstministeriet orienteres i relevant omfang.

I er selvfølgelig velkomne til at kontakte os, såfremt I ønsker en uddybning.

Med venlig hilsen

Michael Guldberg Andersen
Souschef, chefkonsulent, COR-revisor

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
Dir. +45 339 28 620
Fax +45 331 10 415

mga@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 15. august 2012
SAGSNR.: 2012 - 2350
ID NR.: 191456

ens@ens.dk + cbr@ens.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om CO2-kvoter

Ved e-mail af 04-07-2012 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

I forhold til lovforslagets § 35, stk. 4 og 5 og tilhørende bemærkninger, finder Advokatrådet anledning til at påpege, at det af bemærkningerne til lov nr. 528 af 11. juni 2012 om offentlig digital post fremgår, at "det er regeringens opfattelse, at spørgsmålet om (generelt) at fravige underskriftskravet – hvad enten der er tale om fysisk papirbrev eller breve der sendes elektronisk – bør reguleres i forvaltningsloven. Regeringen har til hensigt at fremsætte lovforslag herom i folketingssamlingen 2012/13. Det er en forudsætning herfor, at det afklares yderligere og med eksempler beskrives, hvordan de retssikkerhedsmæssige, bevismæssige og ordensmæssige hensyn, som ligger bag underskriftskravet, kan tilgodeses i tilstrækkeligt omfang ved anvendelse af forskellige tekniske løsninger i forbindelse med digital kommunikation".

Advokatrådet noteret sig, at det af bemærkningerne til nærværende lovforslags § 35 bl.a. fremgår, at kravet om digital indberetning også gælder f.eks. advokater, der handler på andres vegne. Det er derfor væsentligt, at der ved udformning af evt. it-systemer tages hensyn til forvaltningslovens § 8 og muligheden for at lade sig repræsentere eller bistå af andre, jf. herved også Ombudsmandens udtalelse i FOB 2011 12-1 om retten til partsrepræsentation i forhold til pligtmæssig digital kommunikation. Det bemærkes i den anledning, at det ikke af bemærkningerne fremgår, i hvilket omfang problemstillingen agtes løst ved implementering af den fællesoffentlige digitale partsrepræsentationsløsning, som forventes færdiggjort ultimo 2012.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Camilla Brovang

Fra: Niels-Christian Dalstrup [ncd@danak.dk]
Sendt: 15. august 2012 15:51
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Camilla Brovang
Cc: Jesper Høy; Vagn Andersen; Emil Dyrelund Jakobsen; Preben Howarth
Emne: Hørings svar fra DANAK
Vedhæftede filer: Høringsliste.pdf; Forslag til Lov om CO2-kvoter - høringsudkast 03JUL2012.pdf; Høringsbrev.pdf

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, DANAK, har modtaget nedenstående høring ved mail af 3. juli 2012.

DANAK har følgende bemærkninger til det fremsendte forslag:

- §8 til 11 – Det skal bemærkes, at ved tildeling af akkreditering skal akkrediteringsområdet angives i henhold til Bilag 1 i forordning 600/2012 om Akkreditering og Verifikation. Sammenhængen mellem aktiviteter i §8 og nævnte Bilag 1 er ikke overensstemmende. Fx er den ene aktivitet §8 1) yderligere detaljeret med opdeling i 2 aktiviteter i Bilag 1. Gennemskueligheden og sikkerheden for operatørerne af hvad det enkelte verifikations selskab er akkrediteret til, vil således kunne forbedres ved mere entydig overensstemmelse mellem Loven om CO2 –kvoter og Forordning 600/2012, for så vidt angår aktiviteterne.
- Den givne henvisning til ændringsdirektivets artikel 17 i bemærkninger til forslaget §34 er uklar.

DANAK har ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Niels-Christian Dalstrup

Ledende assessor, DANAK
Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond
Dyregaardsvej 5B
DK-2740 Skovlunde
E-mail ncd@danak.dk
Tel +45 77339500 (direkte +45 77339547)
Fax +45 77339501

Fra: Søren Houen [<mailto:sho@ens.dk>]
Sendt: 3. juli 2012 14:33
Til: CO2-KvoteService
Emne: Høring: Lov om CO2-kvoter (frist 15/8-2012)

Energistyrelsen skal hermed anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til vedlagte udkast til forslag til lov om CO2-kvoter. Der henvises til vedlagte høringsbrev og udkast til lovforslag.

Hørings svar bedes sendt til Energistyrelsen på e-mail til ens@ens.dk med kopi til cbr@ens.dk senest onsdag den 15. august 2012.

Venlig hilsen

Søren Houen
Fuldmægtig, cand. jur.

Undergrund og forsyning
Direkte tlf.: 3392 6689 / Mobil tlf: 2256 6997

E-post: sho@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Camilla Brovang

Fra: ES [es@es-daa.dk]
Sendt: 14. august 2012 10:13
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Camilla Brovang; ES-DAA
Emne: Høringssvar fra Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)

ES 129-12

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i emne høring. Det er noteret, at der i forslaget er givet forskellige ministerier hjemmel til at udstede anvisninger og følgeopgaver i de tilfælde, hvor EU lovgivningen måtte være mangelfuld eller giver tilladelse hertil. I sådanne tilfælde er det ES håb, at det gøres med en forståelse for en meget økonomisk trængt dansk luftfartsindustri. ES har herudover ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen / Best Regards
Dan Banja
Oberstløjtnant / Lt. Colonel
Generalsekretær / Secretary-General
Mobil +45 2480 2256
www.es-daa.dk

Fra: Søren Houen [<mailto:sho@ens.dk>]
Sendt: 3. juli 2012 14:33
Til: CO2-KvoteService
Emne: Høring: Lov om CO2-kvoter (frist 15/8-2012)

Energistyrelsen skal hermed anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til vedlagte udkast til forslag til lov om CO2-kvoter. Der henvises til vedlagte høringsbrev og udkast til lovforslag.

Høringssvar bedes sendt til Energistyrelsen på e-mail til ens@ens.dk med kopi til cbr@ens.dk senest onsdag den 15. august 2012.

Venlig hilsen

Søren Houen
Fuldmægtig, cand. jur.

Undergrund og forsyning
Direkte tlf.: 3392 6689 / Mobil tlf: 2256 6997
E-post: sho@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Søren Houen

Sendt til: sho@ens.dk

17. august 2012

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om CO2-kvoter

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 3. juli 2012 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lov.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens regler, herunder reglerne om sikkerhed, vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af forslaget.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Der henvises til Energistyrelsens j.nr. 1606/1123-0048

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen

J.nr. 2012-112-0078
Sagsbehandler
Dana Safin
Direkte 3319 3213

Dana Safin



Sendt pr. e-mail:
ens@ens.dk
og
cbr@ens.dk (kopi)

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Hørsholm, 9. august 2012
432-00 / LEF

Høringssvar til: "Forslag til Lov om CO₂-kvoter"

Dansk Gasteknisk Center a/s (DGC) har ingen bemærkninger til det med e-mail dateret 3. juli 2012 fremsendte udkast til forslag til lov om CO₂-kvoter.

Med venlig hilsen

DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Leif Frandsen

Camilla Brovang

Fra: Jeanette Jensen [jj@co-industri.dk] på vegne af CO [CO@co-industri.dk]
Sendt: 15. august 2012 11:19
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Camilla Brovang
Emne: Hørings svar fra CO-industri
Vedhæftede filer: Høringsliste.pdf; Forslag til Lov om CO2-kvoter - høringsudkast 03JUL2012.pdf; Høringsbrev.pdf

CO-industri har ingen bemærkninger til nævnte høring.

Med venlig hilsen

f/ Arne Sørensen

Jeanette Jensen
Chefsekretær



CO-industri 100 år 1912-2012

CO-industri

Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 47
Telefon: +45 33 63 80 00
jj@co-industri.dk

Fra: Søren Houen [<mailto:sho@ens.dk>]
Sendt: 3. juli 2012 14:33
Til: CO2-KvoteService
Emne: Høring: Lov om CO2-kvoter (frist 15/8-2012)

Energistyrelsen skal hermed anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til vedlagte udkast til forslag til lov om CO2-kvoter. Der henvises til vedlagte høringsbrev og udkast til lovforslag.

Hørings svar bedes sendt til Energistyrelsen på e-mail til ens@ens.dk med kopi til cbr@ens.dk senest onsdag den 15. august 2012.

Venlig hilsen

Søren Houen
Fuldmægtig, cand. jur.

Undergrund og forsyning
Direkte tlf.: 3392 6689 / Mobil tlf: 2256 6997
E-post: sho@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Camilla Brovang

Fra: lone.holmberg@3f.dk
Sendt: 2. august 2012 14:49
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Camilla Brovang
Emne: Høringssvar fra 3F

3F kan støtte indholdet i det foreslåede udkast til lov om CO2-kvoter.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling



Tlf.: +45 88 92 10 12
Mobil: +45 21 45 74 32
E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk
Web: www.grønnejob.dk

P Tænk på miljøet før du printer

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Fuldmægtig, cand.jur. Søren Houen

16. juli 2012

Pr. e-mail : ens@ens.dk, cbr@ens.dk

Høring over udkast til forslag til lov om CO2-kvoter

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Eftekhar Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Camilla Brovang

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 3. juli 2012 14:58
Til: Camilla Brovang; Energistyrelsens officielle postkasse
Emne: Høringssvar fra DA

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Søren Houen [<mailto:sho@ens.dk>]
Sendt: 3. juli 2012 14:33
Til: CO2-KvoteService
Emne: Høring: Lov om CO2-kvoter (frist 15/8-2012)

Energistyrelsen skal hermed anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til vedlagte udkast til forslag til lov om CO2-kvoter. Der henvises til vedlagte høringsbrev og udkast til lovforslag.

Høringssvar bedes sendt til Energistyrelsen på e-mail til ens@ens.dk med kopi til cbr@ens.dk senest onsdag den 15. august 2012.

Venlig hilsen

Søren Houen
Fuldmægtig, cand. jur.

Undergrund og forsyning
Direkte tlf.: 3392 6689 / Mobil tlf: 2256 6997
E-post: sho@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk
