

Forslag til en fremtidig regulering af forsyningspligten

30. maj 2013
J. nr. 2202/1839-6010

BILAG

- Bilag 1 Elpristavlen
- Bilag 2 Skabelonafregning
- Bilag 3 Engrosmodellen
- Bilag 4 Lovændringen vedr. udbud af forsyningspligtbevillinger i oversigtsform
- Bilag 5 Vindende forsyningspligtbud – uvægtede tillæg
- Bilag 6 Håndtering af praktiske udfordringer i markedet
- Bilag 7 Scenarier vedr. en fortsættelse af forsyningspligten
- Bilag 8 Oversigt over forsyningspligtbevillinger
- Bilag 9 Skal mindre erhvervsvirksomheder omfattes af forsyningspligten?

Bilag 1 Elpristavlen

1.0 Nuværende Elpristavle

Detailpriser på el kan sammenlignes på prisportalen Elpristavlen, som har eksisteret siden 2003. Den er etableret med henblik at gøre oplysninger om priser og produkter let tilgængelige¹.

Historisk har relativt få forbrugere benyttet sig af elpristavlen. Hjemmesiden har gennemsnitligt haft ca. 5.000 besøgende om måneden. Til sammenligning dækker skabelonordningen over ca. 2,75 mio. husholdningskunder og ca. 0,48 mio. erhvervskunder. Det svarer til, at ca. 1,8 pct. af alle skabelonkunder årligt besøger hjemmesiden én enkelt gang. Der kan være flere forskellige årsager hertil, og det er ikke nødvendigvis et udtryk for manglende funktionalitet. I forbindelse med udbud af forsyningspligtbevillingerne er der dog blandt forbrugerne kommet større fokus på elmarkedet. Dansk Energi har således oplyst, at der i en uge i slutningen af april 2013 har været 60.000 besøgende på Elpristavlen.

Men i praksis er det fx ikke i dag muligt at sammenligne faste og variable priser og få et billede af den årlige besparelse, idet udviklingen i de variable priser ikke er kendt, og forsyningspligtprisen kendes kun et kvartal frem i tiden.

Denne problematik kan fremover forstærkes af fx introduktionen af timeafregnede produkter, hvor den pris forbrugeren står overfor afhænger af dennes forbrugsprofil. Det bliver derfor endnu mere afgørende, at forbrugerne har et værktøj, som bidrager til at skabe gennemsigtighed vedr. forskellige produkttyper. Herunder at forbrugerne præsenteres for forskelle mellem produkter i form af dels den grad af risiko forbrugeren påtager sig ved sit valg af elprodukt, og dels den potentielle gevinst, der kan være, alt efter hvilken type elprodukt, der vælges.

1.1 Regler og rammer for nuværende Elpristavle

Af elforsyningslovens § 82, stk. 6 fremgår, at Energitilsynet skal tage fornødne skridt til at sikre gennemsigtighed omkring priser, tariffer, rabatter og vilkår. Der er givet hjemmel til, at Energitilsynet fastsætter regler om, hvorledes sådanne forhold skal offentliggøres af virksomhederne, herunder også elhandelsvirksomheder.

I den anledning har Energitilsynet udarbejdet en bekendtgørelse om elforsyningsvirksomhedernes offentliggørelse af priser, tariffer, rabatter og vilkår (BEK nr. 770 af 08/08/2005). Det fremgår af bekendtgørelsen, at elselskaberne skal indrapportere priser til den eller de af Energitilsynet udpegede forbrugsportaler.

Energitilsynet har udpeget brancheorganisationen Dansk Energi til at varetage opgaven med at have en prisportal i form af den nuværende Elpristavle. Dette sker uden beregning, idet Dansk Energi finansierer drift, vedligeholdelse og udvikling af Elpristavlen. Der er ikke i gældende lov hjemmel til finansiering af en prisportal.

Tilsvarende lovregler og bekendtgørelse findes på gasområdet. Her har Energitilsynet udpeget det statsejede selskab Energinet.dk til at varetage samme opgave omkring gaspriser. Til det formål findes Gasprisguiden, som drives og finansieres over gastariffen af Energinet.dk.

¹ BEK 770 Bekendtgørelse om elforsyningsvirksomhedernes offentliggørelse af priser, tariffer, rabatter og vilkår.

2.0 Forbedret Elpristavle

En velfungerende prisportal udgør et centralt element for forbrugeren for at kunne agere på detailmarkedet. En prisportal er med til at skabe et gennemskueligt marked og dermed højne forbrugerbeskyttelsen. I overgangen til et mere konkurrencepræget detailmarked med fri prisdannelse er der et forstærket behov for en god prisportal til at hjælpe forbrugerne med at træffe et kvalificeret og aktivt valg.

EA Energianalyse har i forbindelse med arbejdet i reguleringsudvalget udarbejdet en baggrundsrapport om Elpristavlen og givet en række anbefalinger til forbedringsmuligheder. På baggrund af rapporten og udvalgets efterfølgende drøftelser af spørgsmålet foreslås, at en fremtidig Elpristavle/prisportal styrkes på en række felter.

En fremtidig prisportal skal overordnet sikre følgende hensyn:

- varetage forbrugerhensyn og medvirke til øget konkurrence
- sikre større gennemsigtighed
- Gøre det muligt at sammenligne produkter – ved at indeholde sammenlignelige produktbeskrivelser efter nærmere definerede kriterier
- være pædagogisk og enkel med høj funktionalitet
- være en uafhængig prisportal
- have troværdighed og styrke til at sikre pålidelig information fra elleverandørerne
- have tilstrækkelige ressourcer og detailmarkedskendskab til at drive og udvikle portalen
- etableres og drives omkostningseffektivt
- Organisatorisk være placeret hos en aktør, der fremstår som en objektiv spiller med den fornødne troværdighed og styrke over for leverandører til at sikre pålidelige tilbud

Konkret skal en fremtidig prisportal indeholde følgende muligheder:

- Give forbrugerne en bedre forståelse af tilbuddene, herunder spørgsmålet om faste og variable priser, produkternes løbetider, overblik over sammenhæng mellem den viste øre/kWh og samlet omkostning og mulighederne for miljøvalg, samt gøre det muligt at sammenligne produkter (ved at indeholde sammenlignelige produktbeskrivelser efter nærmere definerede kriterier)
- Have bedre mærkning af de enkelte produkttyper, herunder spot+, variabel pris, miljøprodukter mv. Disse bør defineres og mærkes tydeligt.
- Vise valg mellem forskellige produkttyper bedre, således at der vises resultater for flere produkttyper samtidig, og at visningen er fleksibel og kan styres af brugeren.
- Give vejledning i forhold til at kunne træffe et valg, herunder faktabaseret vejledning med udgangspunkt i forbrugers situation fx risikoprofil, tidsforbrug ift. valget osv.
- Elpristavlen bør indeholde alle produkter – og de skal præsenteres på en relevant og fair måde.
- Få mere fleksibel grundstruktur og opbygning. Når der kommer nye produkter, fx som følge af timeafregning, skal disse kunne indgå på Elpristavlen, hvilket kræver tilstrækkelige ressourcer til udvikling.

- Give mulighed for at søge i forhold til et eller flere nærmere definerede kriterier – fx et variabelt produkt, et fastprisprodukt af forskellig varighed, kriterier i forhold til miljøvalg, etc.
- Indeholde indkøbsforeningers tilbud præsenteret efter nærmere retningslinjer, hvilket ikke sker i dag. Hermed sikres, at forbrugerne kan orientere sig i alle muligheder på elmarkedet.

3.0 Mulige organisatoriske placering af elpristavlen

Der er flere muligheder for, hvor elpristavlen kan placeres organisatorisk. Ea Energianalyse har i en baggrundsrapport til reguleringsudvalget bl.a. peget på forskellige fordele og ulemper ved placering af elpristavlen hos den ene eller den anden. Umiddelbart kan fremhæves:

Dansk Energi har selvsagt god kontakt til leverandørerne og kender markedet godt. Som brancheorganisation kan Dansk Energi have en potentiel interessekonflikt mellem at repræsentere sine medlemmer og varetage objektiv forbrugerinformation. Dansk Energi har ekspertisen i driften af tavlen pga. sit hidtidige ejerskab.

Forbrugerrådet vil antagelig i et vist omfang have samme troværdighed i forbrugernes øjne som en myndighed og vil have en naturlig interesse i at opdatere og udvikle elpristavlen. Forbrugerrådet har lang erfaring med at kommunikere med forbrugere bl.a. via hjemmesider, men har ikke tæt kontakt til leverandørerne.

Placering af elpristavlen i *Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST)* ville betyde, at den placeres hos en offentlig myndighed og dermed får høj troværdighed. Imidlertid vil opgaven ligge uden for styrelsens kerneopgaver, og KFST ville i givet fald skulle oparbejde større kontakt til leverandører/forbrugere.

Ligesom KFST er *Energitilsynet* en offentlig myndighed med de fordele og ulemper, dette indebærer. Drift af elpristavlen ville ligge forholdsvis tæt på tilsynets kerneopgaver, som bl.a. omfatter indhentning af data fra aktørerne på elmarkedet. Energitilsynet har allerede dag tilsynsansvaret for prisportalerne på såvel gasområdet som elområdet, samt kendskab til detailmarkedet for el og gas. Men Tilsynet har mindre direkte kontakt til forbrugere.

Energinet.dk er en selvstændig offentlig virksomhed ejet af den danske stat, som varetager en del myndighedsopgaver. Energinet.dk har en placering tæt på elmarkedet og driver gasprisportalen, Gasprisguiden. Energinet.dk har tæt kontakt til leverandører, men ikke til forbrugere.

En kommerciel aktør vil kunne drive elpristavlen, men det er afgørende, at elpristavlen drives efter objektive kriterier. Eksempelvis bør leverandørerne ikke kunne købe sig til en bedre eller mere synlig placering på tavlen. En kommerciel operatør kan have vanskeligt ved at have tilstrækkelig styrke til at forfølge leverandører, der ikke følger reglerne.

3.1 Erfaringer fra andre lande

Prissammenligningssider for el-markedet er i Danmarks nabolande organiseret på forskellig vis. De nordiske lande har alle en officiel prissammenligningstjeneste, mens Tyskland, England og Holland har overladt prissammenligningen til private aktører – både kommercielle og forbrugerdrevne hjemmesider.

De officielle prissammenligningssider har mange fællestræk med den danske elpristavle, men adskiller sig samtidig på flere områder blandt andet ved at være mere omfangsrige.

I alle de undersøgte nabolande findes der private tjenester, der varetager pris-sammenligningssider. Kvaliteten og udformningen af siderne er imidlertid meget forskellig. Nogle af de væsentligste problemstillinger ved at lade private aktører varetage opgaven er uafhængighed og troværdighed samt "autoritet" nok til at kunne stille krav til leverandørerne. I den sammenhæng er der typisk forskel på, om siderne er drevet af forbrugerorganisationer eller af kommercielle aktører.

Kommercielle tjenester har svært ved at opnå samme troværdighed som officielle, idet de typisk finansieres af provisioner fra el-leverandører og af reklamer. For at undgå mange u hensigtsmæssige og u gennemskuelige sider på markedet anvendes der i lande som England og Holland kodeks eller standarder udarbejdet af myndigheder for, hvad en tjeneste bør indeholde og hvilke kriterier mht. bl.a. uafhængighed og finansiering, der bør være indeholdt på siderne. På den måde kan forbrugeren bedre sortere i de mange tilbud for prissammenligning, der findes.

Forbrugerdrevne tjenester er typisk mere "frie" til at kunne rådgive og vejlede forbrugeren. Vejledningsmæssigt er de fleste prissammenligningssider drevet af forbrugerorganisationer derfor mere omfangsrige og har mulighed for at anbefale forbrugere, hvordan de opnår det bedste leverandørskift. I lande som Holland og Tyskland fungerer forbrugersiden ofte som den vejledende indgang uden nødvendigvis at have prissammenligningssider. Dvs. forbrugeren går ét sted hen for at finde vejledning og et andet sted hen for at finde de bedste prisoversigter.

Sverige

Elpriskollen er den eneste uafhængige prissammenligningsside i Sverige. Den drives af Ei, som svarer til Energitilsynet i Danmark. Elpriskollen har en følgegruppe som består af Konsumenternas energimarknadsbyrå (forbrugernes elrådgivningsbureau), Konsumentverket (forbrugerstyrelsen), Svensk Energi (elhandels selskabernes brancheforening) samt repræsentanter for elleverandørerne.

I 2008 blev Elpriskollen flyttet til Ei, som fik mandat til at lave en prissammenligningsside med produkter fra samtlige elleverandører på markedet.

Norge

I Norge kaldes prisportalen "Kraftprisoversigten". Den blev etableret i 1998 i forbindelse med liberaliseringen af elmarkedet. Kraftprisoversikten skulle bidrage til øget konkurrence i denne indledende fase, efter liberaliseringen af markedet. Det blev besluttet, at el-leverandører skulle forpligtes til at indsende prisændringer til Konkurrencetilsynet.

I 2011 bestilte BLD (Barne-, likestillings-og inkluderingsdepartementet) en rapport, som analyserer fordelene ved at samle alle offentlige prisportaler under én institution. I forbindelse med rapporten blev det foreslået, at Kraft-prisoversigten blev flyttet til Forbrukerrådet.

På baggrund af rapporten og Konkurrencetilsynets og Forbrukerrådets positive reaktion på den, ventes der nu på en endelig afgørelse om, hvorvidt/hvornår en overførsel af Kraftprisoversigten til Forbrukerrådet vil blive finansieret.

Der findes samtidig flere kommercielle udbydere af prissammenligningssider for el i Norge. De kommercielle sider dækker generelt set de samme produkter som Kraft-prisoversikten. De kommercielle prissammenligningssider er finansieret af reklamer.

Finland

I forbindelse med liberaliseringen i Finland blev der oprettet en prissammenligningsside, som giver forbrugerne mulighed for at orientere sig i forhold til hvilke muligheder, der findes for at vælge elleverandør. Denne prissammenligningsside blev drevet manuelt frem til 2005, hvor den it-baserede side Sahkonhinta blev oprettet. Som regulator for elmarkedet i Finland driver EMV prissammenligningssiden. EMW svarer til Energitilsynet i Danmark.

Alle elleverandører er forpligtet til at indrapportere alle produkter, som sælges på det finske marked til EMV. Elleverandørerne er ansvarlige for, at alle produkter og priser er opdaterede. Listede tilbud er bindende for elleverandørerne, men ikke nedad begrænsende. Elleverandører kan fx give rabatter, som ikke er inkluderet på Sahkonhinta.fi. Hidtil har der kun været få tilfælde, hvor en leverandør har markedsført et produkt, som ikke er i systemet.

Der findes samtidig 3 kommercielle udbydere af prissammenligningssider. To drives af private virksomheder og én af en stor medievirksomhed.

Tyskland

Der er ikke i Tyskland nogen officiel sammenligningstjeneste, hvor alle leverandørers produkter sammenlignes som på elpristavlen. Der findes således kun kommercielt drevne prissammenligningssider på markedet. Dog giver den tyske forbrugerorganisation, Verbraucherzentrale uafhængig vejledning til forbrugere, der ønsker at skifte elleverandør.

Der er generelle problemer med kommercielle tjenester, idet de betegnes som mangelfulde, hvad angår information og vejledning, og det er generelt problematisk for den uerfarne elkunde, at de tyske sammenligningssider oftest har u hensigtsmæssige forudindstillede filtre, og at sidernes tariftips oftest ikke er uafhængige.

England

Der findes mange kommercielle udbydere af prissammenligningssider i England. Der findes ikke nogen officiel elpristavle i England.

Som en del af dereguleringen af elmarkederne er dannelsen af "industry codes" dog blevet en integreret del af markedet. Consumer Focus, der er en engelsk forbrugerstyrelse, har til vurdering af forskellige prissammenligningssider for el- og gasprodukter lavet en 'Confidence Code', dvs. et forbrugerkodeks, der angiver om siden er troværdig eller ej. Forbrugerkodekset beskriver nogle kriterier, der skal være opfyldt for at blive godkendt.

For at opnå godkendelse skal følgende forhold bl.a. være opfyldt:

- Serviceudbyderen skal være uafhængig af gas- og elleverandører. Det er tilladt at modtage provision af udbydere, men det må ikke influere på fremstillingen af de forskellige tilbud
- Der skal på prissammenligningssiden tydeligt redegøres for, hvilke selskaber siden modtager provisioner fra
- Det er ikke tilladt at reklamere for de enkelte leverandører på siden

- Bindingsperioden skal fremgå af oversigten, såfremt den er endelig
- Hvis bindingsperioden er under 2 måneder, skal det kombineres med en advarsel
- Det skal være muligt at se en oversigt over grønne produkter

Holland

Der er ingen officiel hjemmeside, hvor alle leverandører og produkter skal indberettes. Der findes i stedet mange kommercielle prissammenligningssider, der er drevet af private selskaber med undtagelse af nogle få, der er forbrugerdrevet.

Der stilles ikke krav til siderne eller føres tilsyn, men konkurrencemyndigheden udarbejder løbende vurderinger af de mest anvendte prissammenligningstjenester, hvor de sammenlignes og vurderes i forhold til uafhængighed, informationsniveau, nøjagtighed m.m. Den seneste rapport fra 2011 sammenligner 17 forskellige sammenligningstjenester.

De fleste sammenligningstjenester beskrives som uafhængige. Dvs. at ingen elleverandør er direkte eller indirekte integreret med siden. De selskaber, der driver sammenligningstjenesterne, indgår typisk kontrakter med leverandører, hvor selskabet modtager en provision for hver kontrakt, der er indgået via denne hjemmeside. De genererer derudover indtægter fra reklamer. Næsten alle hjemmesider har indgået kontrakt med et eller flere energi-selskaber.

4.0 Forslag til en fremtidig Elpristavle/prisportal

Forbrugerne har i dag vanskeligt ved at orientere sig i elmarkedet. Det er ikke mindst i forbindelse med en afvikling af prisreguleringen på detailmarkedet for el vigtigt at styrke forbrugernes stilling og muligheder for at navigere på elmarkedet. Hvis forbrugerne trods deres begrænsede viden om og interesse for elmarkedet skal agere aktivt på markedet, skal de opleve, at oplysninger om priser og produkter er let tilgængelige, så de kan træffe et informeret valg.

Som angivet i ovenover og i hovedrapporten opfylder den eksisterende elpristavle ikke fuldt ud forbrugernes behov. Der er derfor behov for en ny forbruger-prisportal.

En ny prisportal skal leve op til de hensyn, som er nævnt i afsnit 2 i dette bilag, og skal løbende kunne udvikle sig i forhold til forbrugeres efterspørgsel og udviklingen på detailmarkedet. Der skal være plads til innovation og udvikling i takt med, at nye produkter opstår. Det bør være en samlet prisportal for el- og gaspriser, som afløser for den nuværende Elpristavle og Gasprisguide.

4.1 Ansvar for fremtidig prisportal

Det foreslås, at ansvaret for portalens etablering og finansiering lægges i Energitilsynet. Energitilsynet er i sin konstruktion i forvejen den uafhængige prismyndighed på energiområdet. Energitilsynet er uafhængigt af kommercielle interesser i elsektoren og fungerer uden instruktionsbeføjelse fra ministeren.

Forslaget bygger videre på det eksisterende set-up, hvor det allerede i dag er en del af Energitilsynets opgave at sikre gennemsigtighed om priser, vilkår mv., herunder også at sikre offentliggørelse af priser. Energitilsynet kan fastsætte regler om, hvorledes sådanne forhold skal offentliggøres af virksomhederne. Til det formål er det i de gældende regler fastlagt, at elforsyningsvirksomhederne skal indrapportere deres priser "til den eller de af Energitilsynet udpegede forbrugerportaler".

Det forventes, at der kun i en kortere overgangsperiode efter ophøret af den nuværende prisregulering på elområdet er behov for et offentligt initiativ til at sikre en forbedret og uafhængig prisportal. I takt med at detailmarkederne for el og gas udvikler sig, vil der formentlig blive udviklet andre, kommercielle portaler, som det fx kendes fra rejsebranchen eller telebranchen, og som det også er sket i andre lande, hvor forbrugere oftere end i Danmark skifter leverandør. Antallet af leverandørskift finansierer i nogle tilfælde disse portaler. I andre tilfælde er det branchens aktører, som i fællesskab finansierer private portaler. Sådanne portaler kan på længere sigt overtage den rolle, som den offentligt initierede portal har haft indledningsvist.

En offentligt igangsat prisportal forventes derfor kun at skulle etableres og drives for en tidsbegrænset periode – fx 3-5 år. Undervejs i perioden bør der gennemføres en evaluering af initiativet, hvor det efter nærmere fastsatte kriterier vurderes, om der er behov for yderligere opfølgning, eller om portalen kan lukkes ned. Hvorvidt den offentlige portal skal fortsætte eller kan lukkes ned efter den første periode må bl.a. afhænge af, om der i mellemtiden er udviklet gode, private prisportaler, som kan overtage rollen fra den offentlige portal. Besluttet det at lukke portalen, kan det overvejes at udbyde prisportalen til andre aktører mod betaling af portalens kommercielle værdi.

4.2 Organisering af fremtidig prisportal

En ny prisportal vil derfor hensigtsmæssigt kunne organiseres som et tidsbegrænset projekt, hvor Energitilsynet som projektejer udbyder opgaven med at etablere og drive portalen. Den praktiske opgave med etablering og drift af prisportalen forankres hermed i en midlertidig projektorganisation.

Der bør etableres en organisering af projektet, som er klar og simpel med en entydig ansvarsfordeling. Opgaven vil kunne udbydes af projektejeren Energitilsynet som et projekt til en leverandør eller et konsortium af leverandører, der har kompetencerne til at etablere og drive prisportalen for en afgrænset periode. Til det udførende arbejde etableres en projektenhed, der bemannes af dem, som vinder udbuddet. Disse personer forventes at være prisportalens ansigt udadtil i forhold til forbrugerhenvendelser, løbende dialog med selskaberne, henvendelser fra pressen mv.

I udbuddet lægges især vægt på at få ekspertise ind i projektenheden med fokus på de kommunikations- og formidlingsmæssige opgaver og viden om el- og gasdetailmarkederne. Hertil kommer viden om understøttende infrastruktur i form af IT-plattform, indrapportering af data mv.

Udbuddet foreslås gennemført uden en detaljeret kravspecifikation. Der bør vælges en udbudsform, som levner mulighed for, at de potentielle leverandører kan komme med input til, hvordan den fremtidige prisportal skal konstrueres og designes. Det overlades således til dem, som byder på opgaven at komme med nærmere forslag til design inden for nogle overordnede rammer. Hermed åbnes op for konkurrence på kreativitet og kommunikation til detailmarkedet, og det sikres, at der er plads til innovation og udvikling i takt med, at nye produkter opstår. Alle interesserede parter kan byde på opgaven alene eller i et konsortium.

Det foreslås også, at Energitilsynet i sin egenskab af projektejer udpeger en lille og handlekraftig styregruppe til på vegne af Energitilsynet at sikre overordnet styring og ledelse af projektet. Formålet med styregruppen er at hjælpe Energitilsynet og tilføre yderligere kompetencer og tyngde til projektet. For at sikre den nødvendige budgetrestriktion bør styregruppen også få ansvar for projektets budget, herunder at sikre løbende prioritering og budgetopfølgning.

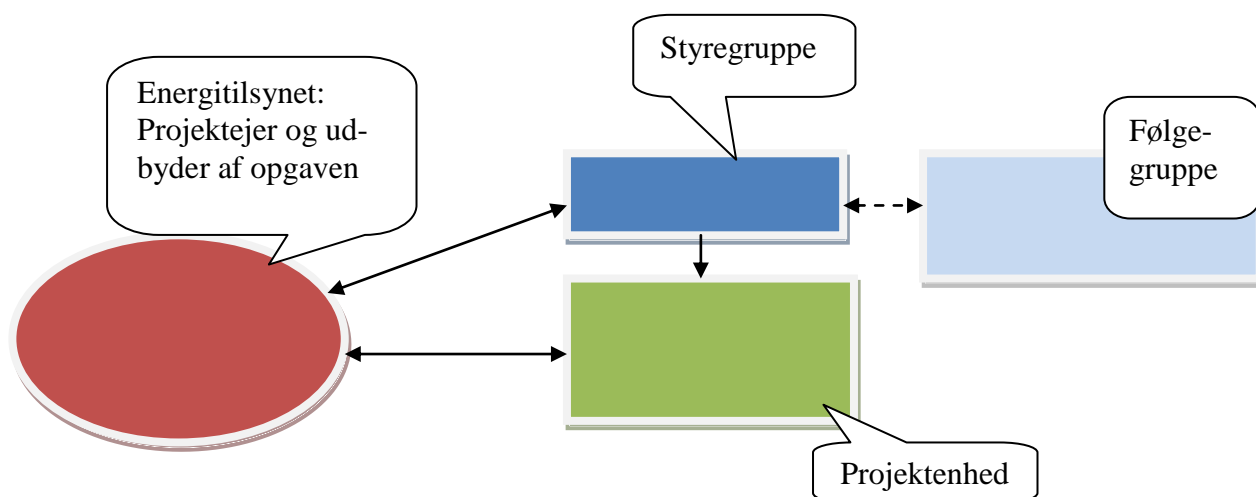
Styregruppen bør være en lille gruppe på ca. 3-4 professionelle personer med særlige kompetencer inden for kommunikation og formidling, detailmarked for el og gas, forbrugerforhold, drift af IT-systemer mv.. Styregruppen skal hjælpe projektejerens både i forbindelse med udbuddet og den efterfølgende etablering og drift. Herved kan styregruppen også fungere som en slags forlænget arm for Energitilsynet i forhold til dem, der har det udførende ansvar (dvs. vinderen af udbuddet).

Den foreslåede styregruppe vurderes at være en forholdsvis ubureaukratisk konstruktion, som kan tilføre projektet øget styring og kompetencer. At udpege en særlig styregruppe til at følge et større og vigtigt projekt er i øvrigt noget, som en offentlig projektejer under alle omstændigheder kunne have overvejet.

I tilknytning til projektet oprettes også en følgegruppe med repræsentanter for forbrugerinteresser, el- og gasbranchen, erhvervsorganisationer, myndigheder mv. Den nuværende følgegruppe for Elpristavlen kunne fortsætte i denne rolle. Følgegruppen refererer til styregruppen. I Ea Energianalyses undersøgelse af Elpristavlen er det blandt de interviewede aktører opfattelsen, at den følgegruppe, som har rådgivet Dansk Energi med hensyn til drift og udvikling af elpristavlen, har fungeret godt. Flere har fremhævet, at uanset hvilken model for organisation af elpristavlen, som vælges fremadrettet, vil det være en god idé at bevare følgegruppen som en bredt sammensat gruppe af interessenter, der kan give anbefalinger til operatøren af elpristavlen.

Energitilsynet vil som projektejer og som overordnet tilsynsmyndighed for offentliggørelse af priser mv. skulle føre tilsyn med portalen. Energitilsynet har også i dag et tilsynsansvar i forhold til Elpristavlen. For så vidt angår virksomheders konkrete angivelse af priser og sammenhæng til markedsføringsloven, gælder de almindelige regler på dette område.

Figur 1 Organisering af tidsbegrænset projekt med ny prisportal



Energitilsynet er underlagt offentligheds- og forvaltningsloven i sit arbejde. I forbindelse med udbuddet af projektet med den nye prisportal bør det så vidt muligt sikres, at tilsvarende principper bliver gældende for den foreslåede organisation af den nye prisportal.

4.3 Finansiering af prisportal

Der er ikke lavet et præcist estimat af forventet budget og bemanning af projektet med etablering og drift af en fremtidig prisportal. Dansk Energi bruger i dag ca. 1 mio. kr. om året til drift og udvikling af den nuvæ-

rende Elpristavle. Det kan forventes, at en fremtidig prisportal som følge af afskaffelse af forsyningspligten vil være noget dyrere, og at der i opstartsfasen vil være behov for en initialinvestering, som ligger over de løbende udgifter til den efterfølgende drift, vedligeholdelse og videreudvikling. Omfanget af initialinvesteringen og de efterfølgende løbende udgifter må bero på en konkret vurdering i forbindelse med den nærmere tilrettelæggelse af projektet og udbuddet.

Når det er Energitilsynet, der har ansvaret for, at der udpeges en forbrugerportal, bør ansvaret for finansieringen følge opgaven. I praksis vil det betyde, at der skal skabes lovhjemmel samt ændres i den gældende bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling (betalingsbekendtgørelse), så de eksisterende takster, der finansierer Energitilsynets myndighedsopgaver, kan justeres en smule. Optrækningen af taksterne til finansiering af Energitilsynets myndighedsopgaver sker rent praktisk via Energinet.dk, der betaler for de i bekendtgørelsen fastsatte takster. Energinet.dk opkræver taksterne via transmissionstariffen, hvorved alle elforbrugere bidrager.

Det bør om muligt tilstræbes, at den fremtidige tariffinansiering af en ny prisportal pålægges husholdningskunderne. Begrundelsen herfor er, at husholdningskunderne er dem, som primært vil få gavn af en ny og forbedret prisportal.

Hvis det som regneeksempel antages, at de årlige omkostninger til en ny prisportal er enten 2 mio. kr., 5 mio. kr. eller 10 mio. kr., vil det svare til en tariffstigning for husholdningskunder på henholdsvis 0,02, 0,05 eller 0,10 øre/kWh. I årlige omkostninger vil det for en forbruger med et årligt elforbrug på 4.000 kWh udgøre henholdsvis 0,84 kr., 2,10 kr. eller 4,21 kr. Tallene er baseret på Dansk Energis opgørelse af elsalget og elforbrugere fordelt på hovedbrancher. Her opgøres forbruget i boliger til 9.508 GWh i 2011.

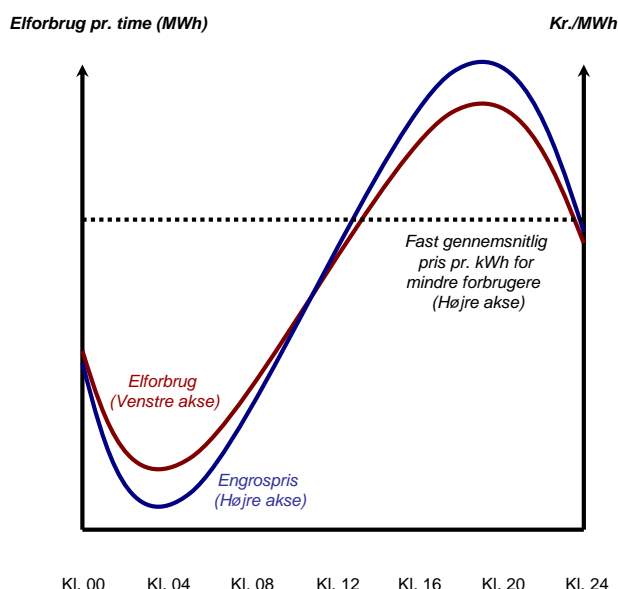
I det samlede regnestykke skal herudover fratrækkes de ca. 1 mio. kr. som Dansk Energi i dag årligt bruger på den nuværende Elpristavle.

Bilag 2 Skabelonafregning

Mindre forbrugere med et årligt forbrug under 100.000 kWh er i dag afregnet efter en skabelon. Skabelonen er fastsat ud fra de mindre el-kunders samlede el-forbrug. De mindre el-kunders el-forbrug er generelt højest om eftermiddagen og aftenen, og lavest om natten. Tilsvarende er engrosprisen generelt højest om eftermiddagen og aftenen, og lavest om natten, jf. bilagsfigur 1.

En mindre el-kunde betaler en fast pris pr. kWh uafhængigt af, hvornår på døgnet den mindre el-kunde rent faktisk forbruger elektricitet. El-prisen for de mindre el-kunder er fastlagt ud fra skabelonen og engrospris. De dyre timer om eftermiddagen og aftenen vægter dermed mere i beregningen af el-prisen pr. kWh for en mindre el-kunde, end de relativt billigere timer om natten, da de mindre el-kunder i *gennemsnit* har en betydelig større andel af deres el-forbrug i løbet af eftermiddagen og aftenen end om natten. Det er tilfældet for både forsyningspligtproduktet og kommercielle el-produkter.

Bilagsfigur 1: Skabelonafregning



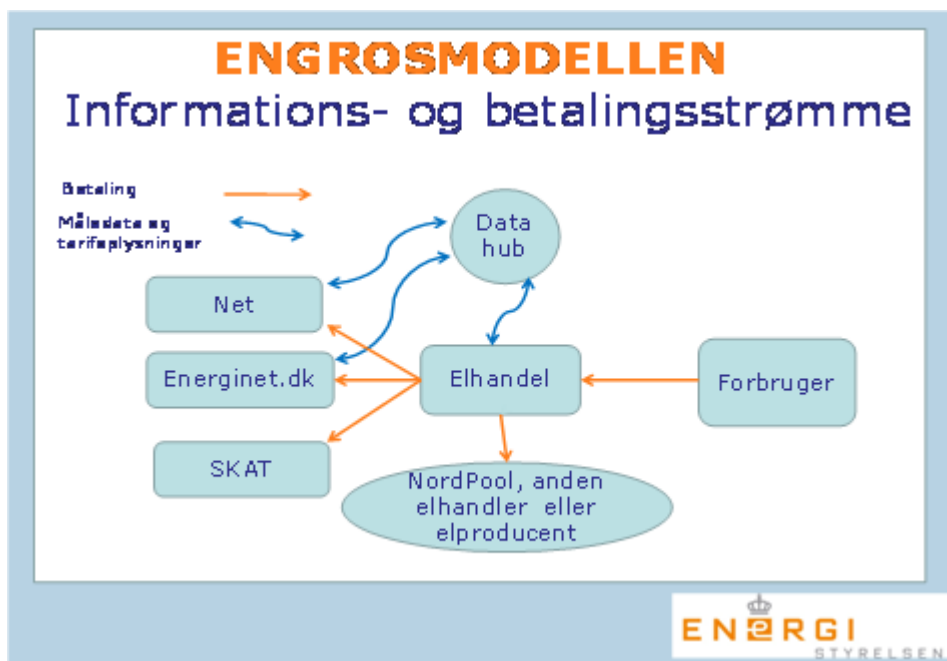
Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen 2011

En el-kunde betaler altså ikke en el-pris, der følger el-kundens egen forbrugsprofil, men i stedet gennemsnittet af de mindre el-kunders samlede el-forbrug. El-kunder, der har en forbrugsprofil, med hhv. en større forbrugsandel i løbet af billige nattetimer og en mindre forbrugsandel i løbet af de dyre timer, betaler dermed en el-pris, der er for høj set i forhold til de omkostninger, som el-kunden skaber for el-handelselskabet. Grundet den tvungne skabelonafregningen kan el-handelselskaberne ikke tilbyde el-kunderne forskellige afregningsformer, der er tilpasset den enkelte el-kundens individuelle forbrugsprofil. Skabelonafregningen begrænser dermed priskonkurrence på markedet. Forbrugerne har mulighed for at vælge at blive afregnet efter en spotpris i forhold til gennemsnitsprofilen for elforbruget (skabelonen). De har dog ikke mulighed for at blive afregnet efter deres egen, individuelle profil. Muligheden giver således ikke forbrugerne incitament til at agere fleksibelt i forhold til prisen og belastningen af systemet, som er en forudsætning for udviklingen af smart grid.

Skabelonafregningen begrænser således udviklingen af smarte løsninger og services, der kan øge el-kundernes incitament til at være aktive på el-markedet. Den tvungne skabelonafregning udgør dermed også en barriere innovationen på markedet.

Bilag 3 Engrosmodellen

Engrosmodellen indebærer, at netvirksomhederne fra oktober 2014 skal overgå fra at opkræve betaling for transport elektricitet (nettarif) hos forbrugerne til at opkræve betalingen hos el-handelsvirksomhederne, som dermed til forskel fra i dag skal opkræve hele betalingen for levering af el til forbrugerne. Det betyder, at det direkte kundeforhold mellem forbrugeren og det lokale distributionselskab ophører på det tidspunkt. Kunden modtager i modsætning til i dag herefter kun én elregning uanset, hvilken elhandelsvirksomhed kunden er tilknyttet.



Engrosmodellen medfører således, at fakturering af net- og transmissionstariffer, PSO tarif og energiafgifter fremover skal varetages af det selskab, hvor forbrugeren køber sin strøm (el-handelselskabet). Netvirksomhederne vil således ikke fremadrettet skulle forestå fakturering af forbrugerne samt den løbende kontakt med forbrugerne.

De væsentligste elementer for de enkelte grupper er beskrevet nedenfor.

Forbrugerne

Et af de væsentligste argumenter for gennemførelse af ændringerne var ønsket om at gøre det lettere for forbrugerne at skifte el-leverandør og derigennem fremme konkurrencen i detailmarkedet.

Forbrugerne, som i dag gør brug af det frie elmarked, modtager i dag særskilte regninger på elleverancen og nettariffer/afgifter. Forbrugerne vil efter engrosmodellen fremadrettet kun modtage én regning uanset, hvor de køber deres el. Den enkelte forbruger forventes derved fremadrettet at se det som mindre administrativt besværligt at gøre brug af det frie elmarked.

Forbrugeren skal ved fx leverancesvigt kontakte el-handleren.

Netvirksomhederne

Netvirksomhederne vil opleve betydelige ændringer, idet hele kundekontakten og de dertil knyttede omkostninger forsvinder. Der vil således ikke længere være behov for kunde- og afregningsafdelinger i distributionsselskaberne. Netvirksomhederne vil dog fortsat have måleransvaret.

Likviditetsmæssigt vil netvirksomhederne opleve et betydeligt fald i de pengestrømme, der går igennem selskabet. Energiafgifter, PSO tarif samt tariffer for overliggende net vil ikke fremadrettet blive gennemfaktureret fra netvirksomhederne.

Fremadrettet vil netvirksomhederne få betaling for netydelserne den 25. i den efterfølgende måned. For netvirksomheder, der hidtil har faktureret kunderne forud, vil dette indebære en likviditetsmæssig forringelse. Men for netvirksomheder, der hidtil har faktureret forbrugerne bagud, hvilket er de fleste, vil det indebære en likviditetsmæssig forbedring.

Netvirksomhederne vil opleve økonomiske fordele ved engrosmodellen på følgende områder:

- Tab på tilgodehavender hos forbrugerne skal ikke længere dækkes af netvirksomheden.
- Omkostninger til kundeforvaltning reduceres til et minimum.
- Omkostningerne til intern overvågning af ikke diskriminerende adfærd reduceres.

Samlet set ændres netvirksomhedernes rolle til at være en virksomhed, som skal sikre de tekniske leverancer af transport af el til forbrugerne.

Der vil ikke umiddelbart ske et fald netvirksomhedernes indtægtsrammer som følge af de reducerede omkostninger til fakturering m.v. Men forrentningsloftet, som er en del af indtægtsrammereguleringen, vil for de selskaber, der har omkostninger svarende til indtægtsrammen, og eller som har nået forrentningsloftet, betyde, at betalingen for brug af nettet vil blive lavere. Forrentningsloftet vil presse tarifferne i nedadgående retning, forudsat at netvirksomhederne ikke pålægges nye opgaver og omkostninger.

El-handelsvirksomheden

El-handelsvirksomhederne vil opleve betydelige ændringer, idet de skal købe net- og systemydelser engros og sælge forbrugerne et samlet produkt "leveret el". Elhandelsvirksomhederne bliver også ansvarlige for at opkræve elafgifter hos forbrugerne og afregne dem med told- og skattemyndighederne inden for snævre tidsmæssige rammer. Hertil kommer, at hele kundekontakten vil skulle varetages af el-handelsselskabet.

Med engrosmodellen vil el-handelsvirksomhederne skulle have et beredskab til fakturering af forbrugerne. Det har de uafhængige elhandelsvirksomheder haft hele tiden, mens de koncernforbundne virksomheder typisk har løst opgaven i fællesskab med deres koncernforbundne netvirksomheder. Koncernforbundne og ikke-koncernforbundne virksomheder bliver hermed ligestillet.

Engrosmodellen forudsætter for at kunne registreres som el-handelsselskab, at selskabet bliver medlem af en kollektiv garanti eller forsikringsordning som sikkerhed for de krav, der opstår som følge af opkrævede energiafgifter. Selskaberne skal ligeledes oprette en døgnservice, så forbrugerne kan få fat i el-handelsselskabet i forbindelse med klager over manglende forsyning m.v. Det er så el-handelsselskabets opgave at kontakte det relevante distributionsselskab.

Økonomisk vil de væsentligste ændringer være:

- Øgede omkostninger til forsikring, håndtering af kundeservice og fakturering/bogholderi.
- Som følge af de øgede beløb, der skal faktureres kunderne, er der en betydelig øget risiko for tab på tilgodehavender.
- Såfremt en elhandelsvirksomhed fakturerer bagud, skal det ske mindst 4 gange om året. Bestemmelsen udelukker ikke helt eller delvis forudfakturering, ligesom det er op til det enkelte selskab at fastlægge kortere faktureringsterminer.
- Det må forventes, at elhandelsvirksomhederne generelt vil fakturere forbrugerne forud, dels for at kunne afregne med netvirksomhederne, dels for at begrænse tab på kunderne, som følge af sen eller manglende betaling – men det behøver ikke nødvendigvis at være tilfældet, da det modsat kan være et konkurrenceparameter.

Selskaber der er koncernforbundne

For koncerner, som har netvirksomhed, og elhandelsvirksomhed (med eller uden forsyningspligt) bliver de samlede opgaver, der skal klares, ikke ændret væsentligt. Men omkostningsfordelingen mellem selskaberne vil ændre sig.

Der skal etableres forsikring for afgiftsbetalingerne, ligesom døgnovervågningen skal udvides til også at kunne kontakte andre netvirksomheder.

Den ændrede ansvarsfordeling vil medføre, at betydningen af de bestemmelser, der har til formål at forhindre netvirksomhederne diskriminerende adfærd over for kunder til fordel især for koncernforbundne selskaber, formentlig vil mindskes.

Bilag 4 Lovændringen udbud af forsyningspligtbevillinger i oversigtsform

I oversigtsform kan lovændringen om udbud af forsyningspligtbevillinger resumeres således:

- Bevilling til forsyningspligtig virksomhed tildeles efter afholdelse af udbud til den, der tilbyder at levere elektricitet i bevillingsperioden til forbrugere i bevillingsområdet til den laveste pris og som samtidigt kan dokumentere teknisk og økonomisk kapacitet.
- Prisen sammensættes af det tilbudte tillæg, som dækker alle virksomhedens omkostninger og fortjeneste, og en grundlastpris. Grundlastprisen fastsættes kvartalsvis af Energitilsynet efter beregningsmetoder, som er defineret i udbudsmaterialet.
- Udbuddet afholdes af Energistyrelsen, som også fastsætter udbudsvilkår, herunder den udbudte bevillings løbetid.
- Modtages ingen bud, eller findes det eller de indkomne bud at være urimelige, afholdes et nyt udbud.
- En virksomhed, hvis eksisterende bevilling til forsyningspligtig virksomhed udløber efter gennemførelse af et udbud, skal ved individuel kommunikation underrette de berørte forbrugere om, at bevillingen udløber.
- Såfremt virksomheden vælger fortsat at opretholde et kundeforhold, skal denne i sin underretning tilbyde forbrugeren fortsat levering af et elprodukt, samtidig med at forbrugeren oplyses om muligheden for at vælge et andet elprodukt eller en anden leverandør.
- Underretningen skal ske, inden bevillingen udløber, men efter at udbuddet har været afholdt.
- Endvidere fremsender virksomheden en skrivelse fra klima-, energi- og bygningsministeren, (Energistyrelsen) der oplyser forbrugerne om, hvem der har vundet udbuddet som forsyningspligtig virksomhed, den vindende pris, forbrugernes valgmuligheder og mulighederne for at orientere sig om produkter og leverandører på Elpristavlen.
- Reguleringseftersynet skal – som det allerede er sket - komme med forslag til det nærmere indhold af Energistyrelsens brev.
- Forbrugere, der ikke positivt vælger fortsat at modtage forsyningspligt- el, eller vælger et andet produkt eller en anden leverandør, vil blive forsynet fra deres hidtidige leverandør. Vilkårene herfor skal svare til de hidtidige vilkår for at modtage el fra forsyningspligtselskabet.
- Dette gælder også, såfremt den tidligere bevillingshaver genvinder bevillingen.
- Energitilsynet fører tilsyn med, at handelsselskabernes prisregulerede produkt, som tilbydes er i overensstemmelse med reglerne herom.
- (1) Se L 58 (www.ft.dk/ 2011-2012) vedtaget 14.12.2012

Bilag 5 Vindende forsyningspligtbud

Udbudte områder	Vinder	Tillæg 1	Tillæg 2	Vægtet tillæg
LEF (Langeland)				
	LEF	4,00	1,25	3,6975
Helsingør				
	Scanenergi	17,00	15,50	16,7450
Ærø				
	Ærø	4,00	1,25	3,6975
Hirtshals				
	Nyfors	2,80	1,50	2,6570
Scanenergi				
	Jysk Energi A/S (NOE)	2,50	1,60	2,4010
Viborg				
	Viborg	7,237	1,514	6,6075
Nibe				
	Nyfors	2,80	1,50	2,6570
Thy-Mors				
	Nyfors	2,80	1,50	2,6570
Nyfors				
	Nyfors	2,50	1,50	2,3900
Hornum				
	Nyfors	2,80	1,50	2,6570
Aars				
	Nyfors	2,80	1,50	2,6570
Lokalenergi				
	Lokalenergi	3,542	1,921	3,3637
DONG				
	DONG	8,3824	1,4316	7,2008
EnergiNord				
	Nyfors	2,80	1,50	2,6570
Taars				
	Nyfors	2,80	1,50	2,6570
SEAS-NVE				
	SEAS-NVE	16,10	13,60	15,6750
Paarup				
	Energi Fyn	3,90	1,00	3,5810
Brenderup				
	Energi Fyn	3,90	1,00	3,5810
Rolfsted				

Udbudte områder	Vinder	Tillæg 1	Tillæg 2	Vægtet tillæg
	Energi Fyn	3,90	1,00	3,5810
Ideelle				
	Energi Fyn	2,6	1,00	2,4240
ELRO				
	Nyfors	4,50	1,50	4,1700
EnergiMidt				
	Nyfors	4,50	1,50	4,1700
VOS				
	Jysk Energi A/S (NOE)	3,00	1,60	2,8460
Hjerting				
	SydEnergi	8,90	1,50	8,0860

Bilag 6 Håndtering af praktiske udfordringer i markedet

Praktiske problemstillinger når forsyningspligtselskaber ikke længere er virksomme i markedet

Når forsyningspligtreguleringen og forsyningspligtvirksomhederne, som de kendes i dag, afskaffes, og et nyt design af elmarkedet skal udvikles, skal en række af de opgaver, som forsyningspligtvirksomhederne i dag varetager, og som er nødvendige at videreføre, løftes af andre aktører i markedet.

To primære udfordringer skal håndteres. Det drejer sig om håndtering af en række konkrete praktiske problemstillinger omkring forbrugssteder, hvor der ikke er tilmeldt en leverandør, samt hvordan dårlige betalere og kunder med sociale problemstillinger skal håndteres.

Af praktiske problemstillinger, som der skal findes løsninger på, er muligheden for tilfældet af handelselskabers konkurs eller selskaber under rekonstruktion og kunder og situationer, hvor der ikke er tilmeldt en leverandør på et forbrugssted (målepunkt). I nedenstående er spørgsmålene beskrevet enkeltvist:

Konkurser og leverandørsvigt

Ved afskaffelsen af forsyningspligtselskaber, er der behov for at sikre de forbrugere, hvis leverandør går konkurs eller mister registreringen på grund af misligholdelse af forpligtelser over for Skat, Energinet.dk eller netvirksomheder.

Går et selskab konkurs eller på anden måde mister sin ret til at levere el, vil det efterlade et antal forbrugere uden leverandør. For at sikre at forbrugerne fortsat kan få leveret elektricitet og blive afregnet herfor, er det således nødvendigt at etablere nogle procedure herfor. Forbrugere, der rammes af en leverandørs pludselige leveringsophør skal ikke risikere, at der afbrydes for forsyningen. Det kan dreje sig om følgende situationer:

- En leverandør går konkurs og stopper leveringen.
- En leverandør mister registreringen som leverandør (retten til at være leverandør) som følge af afgørelse fra Energinet.dk eller Energistyrelsen/ministereren.
- En leverandør på elområdet betaler ikke sin regning til net-selskabet, og som følge af misligholdelsen ophæver net-selskabet aftalen, hvorefter leverandøren mister retten til at bruge nettet i det specifikke netområde. Leverandøren kan derefter ikke forsyne sine kunder i det område.

Alle tre situationer ville i dag være omfattet af forsyningspligt, som ville forsyne forbrugerne, indtil forbrugerne træffer et andet valg.

Konkurser forventes at forekomme yderst sjældent. Det må forventes, at den indsatte kurator i en given situation vil tilstræbe at afhænde selskabets værdier til andet selskab, som kan videreføre og opretholde leverancerne. Men der er uanset dette behov for et beredskab.

Det foreslås, at kunderne ved en af de tre situationer overflyttes til andre handelsselskaber. Kunderne fordeles ved hjælp af datahub'en ligeligt til de øvrige el-handelsselskaber.

Det skal være frivilligt for selskaberne at være tilmeldt fordelingsordningen. El-handelsselskaberne får mulighed for én gang årligt at tilmelde sig fordelingsordningen, der administreres af Energinet.dk via datahubben. Selskaber skal når de tilmelder sig ordningen have mulighed for at lægge et loft ind om, hvor mange

kunder de maksimalt kan håndtere overført. På den måde gives også små selskaber mulighed for at byde ind på opgaven.

Det foreslås samtidig at opdele ordningen for kunder med et årsforbrug større og mindre end 100.000 kWh, grundet at nogle el-handelselskaber fokuserer på forskellige kundekategorier. Selskaber der alene har storforbrugere som kunder, kan have vanskeligt ved pludselig at skulle administrere mange små kunder. Det er forventningen, at den overvejende del af handelselskaberne ønsker at være omfattet af ordningen, hvorfor det ikke vurderes nødvendigt at stille det som et krav.

Samtidig stilles krav om, at der fra elleverandørernes side er gennemsigtighed om, hvilken type produkt kunderne overføres til, og at det er et produkt med kort bindingsperiode på 1 måned. Forbrugerne skal informeres om de nye vilkår og deres muligheder for at vælge ny leverandør. Kunden kan herefter frit vælge andet produkt og anden leverandør.

Kunder og forbrugssteder uden leverandør

Der kan også være en række andre situationer, hvor en kunde står uden leverandør og/eller et forbrugssted står åbent uden, at der er tilmeldt en leverandør. Der kan være tale om 4 nedenstående situationer:

1. Nyt forbrugssted – ingen kunde på adressen
2. Forbrugssted som er fraflyttet (indberettet) og ingen ny tilmeldt
3. En forbruger flytter uden at informere sin el-handler herom
4. Forbrugeren har en aftale, som er løbet ud og ikke er fornyet rettidigt

For så vidt angår nye forbrugssteder, foreslås det, at de forsat kun åbnes, såfremt der er valgt leverandør på det pågældende sted, hvilket er i overensstemmelse med praksis i dag.

Nye forbrugere, der træder ind på markedet (fx flytter hjemmefra), tager således selv stilling til valg af leverandør og produkt – og indtil det er sket, er der ingen forsyning. Sammenholdt med praksis i dag har forbrugere også i dag en pligt til at sørge for at blive registreret som forbruger på adressen. I de situationer, hvor forbrugeren ikke får sig registreret, vil net- eller forsyningspligtselskab forsøge at finde frem til den nye kunde på adressen eller sørge for, at adressen bliver afbrudt, da der ingen kendt forbruger er på adressen.

Forbrugere der flytter, og har en leverandør fra en tidligere adresse, får med idriftsættelsen af DataHubben 1. marts 2013 automatisk sin leverandør med ved flytning, hvis ikke forbrugeren opsiger leveringsaftalen. Med idriftsættelse af DataHubben kan en forbruger således fastholde sit kundeforhold til en leverandør ved flytning.

Om muligt kan det foreslås, at der også udarbejdes faste procedurer for ejendomsmæglere og ejendomselskaber mv., hvor det kunne gøres til et fast punkt i forbindelse med nøgleoverdragelsen at sikre korrekt af- og tilmelding til leverandører. I forbindelse med køb/salg af en bolig bør dette så vidt muligt også indgå som en integreret del af kontraktmaterialet. Tilsvarende skal administratorer af udlejningsejendomme så vidt, det er muligt, sørge for at udflytter får meldt flytning til sin leverandør rettidigt, og at indflytter tilsvarende får etableret leveringsaftale rettidigt. Mange af disse processer findes allerede i dag i forskelligt omfang, men det kan med fordel gøres bedre, så endnu flere flyttesituationer fanges op.

Det foreslås samtidig, at det fremover skal gælde, at el-leverandører som udgangspunkt forsat har ansvaret for det tilbageladte forbrugssted. Leverandøren kan vælge at tilbyde den kommende potentielle nye

kunde på adressen sine leverancer. Kunden oplyses om mulighederne for at vælge en anden leverandør. Opnår leverandøren ikke kontakt til en ny kunde, har leverandøren mulighed for at iværksætte lukning af forbrugsstedet via netvirksomheden, men kun såfremt der ikke er tilmeldt en ny leverandør på forbrugsstedet. Leverandøren vil kunne indhente information herom fra datahub.

Det vurderes at ville være sjældent forekommende i ejersituationer, men hvis situationen opstår, hvor fraflytter melder flytning, uden at der er en tilflytter på adressen, er det el-leverandøren, der vurderer, om de kan finde en mulig tilflytter, eller om der skal afbrydes på adressen. I det tilfælde, at der i en periode ikke er en forbruger tilmeldt adressen, vil el-leverandøren bære omkostningen til et evt. forbrug.

El-leverandøren forpligtes til inden en eventuel lukning af forbrugsstedet at fremsende besked herom til ejer af ejendom. Netvirksomheden iværksætter lukning af forbrugsstedet, dog først efter fornyet tjek i datahub. Omkostninger hertil afholdes af ejer af ejendom.² Der iværksættes genåbning af forbrugssted hurtigst muligt – senest inden for 48 timer – efter ny kunde anmoder sin el-leverandør herom. El-leverandøren hæfter som udgangspunkt for omkostningerne, som kan faktureres kunden. Der fastsættes omkostningsægte og offentliggjorte gebyrer for åbning og lukning af forbrugssteder.

Det vil herefter være op til den enkelte el-leverandør, om man vil opretholde forsyningen, når der ingen kunde er, eller om det skal afbrydes. Det vil være en økonomisk vurdering af den økonomiske risiko ved at lade installationen være åben. Lukningen af et forbrugssted på grund af manglende kunde medfører, at Datahub lægger information herom ud på hjemmesiden, der er tilgængelig for alle el-leverandører. Forbrugsstedet kan derved blive genstand for markedsføring af alle selskaber.

Sker det, at en kunde fraflytter et forbrugssted uden at afmelde det, hæfter kunden for regningen, indtil afmeldelse er foretaget og indtil den registrerede skæringsdato for fraflytning.

I de tilfælde, hvor forbrugeren har en aftale, som er løbet ud og ikke er fornyet rettidig, foreslås det, at det indarbejdes som standard i leveringskontrakten, at forbrugeren overflyttes til et produkt, som kan genfindes på elpristavlen. Forbrugere skal informeres om de nye vilkår og deres muligheder for at vælge ny leverandør.

Det er vurderingen, at antallet af afbrydelser af forsyningen, på baggrund af ovenstående, vil kunne begrænses til et minimum.

Dårlige betalere/sociale kunder

Som hovedregel er det næppe muligt for elselskaberne at skelne mellem almindelige dårlige betalere og sociale tilfælde, hvor kommunerne vil bidrage til at sikre betalingen. Det er som udgangspunkt i det hele taget blevet vanskeligere at skelne mellem dårlige betalere, og kunder som af sociale årsager ikke magter at betale sine regninger, da det ikke længere nødvendigvis er det lokale selskab, som foretager vurderingen. Engrosmodellen, som træder i kraft fra 1. oktober 2014, vil yderligere forstærke dette.

² Aktuelle gebyrsatser på elområdet (2013) er 400 kr. for afbrydelse i forbindelse med restanceinddrivelse og 400 kr. for genåbning. Ved fjernbetjent afbrydelse (ved fjernaflæste målere) er prisen 150 kr., mens prisen ved fjernbetjent genåbning er 200 kr. Gebyr for genåbning uden for normal arbejdstid er 800 kr.

Derfor lægges der op til en ens proces for alle forbrugere. For misligholdelse ved forbrugere, der ikke betaler regningen, skal der anvendes en rimelig og ensartet håndtering. Desuden skal socialt udsatte håndteres af de sociale myndigheder.

Som i dag vil kommunerne være involveret gennem sociallovgivningen i forhold til forbrugere, som har problemer med at få betalt regningen. Kommunerne kan derfor – inden for deres praksis på området – være behjælpelige med sikkerhedsstillelse, betaling af regning mod modregning i offentlig ydelse el.lign.

Det fremgår i dag af elforsyningslovens § 72, stk. 5.: *"Hvis der er særlig grund til at forvente manglende betalingsevne eller betalingsvillighed fra en forbruger, kan en forsyningspligtig virksomhed kræve sikkerhed for betaling af fremtidigt forbrug i henhold til regler fastsat af klima-, energi- og bygningsministeren. Såfremt forbrugeren ikke stiller den fornødne sikkerhed, kan den forsyningspligtige virksomhed tage skridt til afbrydelse af elektricitetsforsyningen. Afbrydelse af elektricitetsforsyningen til en forbruger kan ikke ske som middel til at inddrive skyldig betaling for allerede afholdt forbrug."*

Dette princip foreslås videreført, dog således at reglen kommer til at gælde generelt for alle el-handelsselskaberne. Der lægges vægt på, at alle leverandører i udgangspunktet skal følge samme varslingsregler. Det foreslås, at der udarbejdes regler, som fastlægger, at:

1. Alle leverandører i udgangspunktet skal følge samme varslingsregler og at det sker efter en ensartet procedure
2. Kunden får gennem el-handelsselskabet besked i 2. rykker (3 i alt) om, at aftalen opsiges og forbrugsstedet lukkes, medmindre der stilles sikkerhed for fremtidig betaling i form af et depositum, og hvad det koster - opfordring til at tage kontakt til kommunen såfremt, der er tale om social nød
3. Information fra el-handelsselskab til datahub og til netvirksomhed, som iværksætter lukning
4. Fortsat mulighed for at rette henvendelse til kommunen, når der viden om, at der er tale om en særligt udsat forbruger, som ikke formår/forstår at betale en regning – behov for at sikre samme og ens behandling i kommunerne.
5. Det skal desuden afklares, om der kan etableres en mere ensartet procedure hos de sociale myndigheder.

Det indebærer, at alle forbrugere stilles ens uanset valget af leverandør. For at sikre produktudvikling og konkurrence på bedre kundeservice og vilkår, kan selskaberne afvige procedurer, der er til fordel for forbrugerne.

Det foreslås, at der med udgangspunkt i den nuværende lukkeprocedure for forsyningspligt-leverandører/netvirksomheder fastsættes en procedure gældende for alle leverandører. I praksis betyder det, at en forbruger skal modtage en regning og to rykkere, inden leveringsaftalen kan opsiges. Stiller forbrugeren sikkerhed for eller betaler forud for fremtidig levering, kan leverandøren ikke opsige leveringsaftalen. Udestående beløb skal opkræves gennem en almindelig inkassoprocedure. Det foreslåede bygger på en udvidelse af den eksisterende praksis for forsyningspligtselskaber til alle leverandører.

Hvis en forbruger ikke kan stille sikkerhed, eller vedkommende på anden vis misligholder kontrakten, kan leverandøren altså opsige aftalen efter de nævnte varslingsregler. Når aftalen er opsagt, vil der via datahubben gå besked til netvirksomheden, som efter en fast procedure, der gælder for alle aftagepunkter, vil afbryde forsyningen efter et varsel på minimum 7 dage.

Det er netvirksomhedens opgave i sidste instans at lukke for forsyningen. Det vil således kun ske i situationer, hvor forbrugeren trods varslers og udløbet af den 2 måneders periode forbrugeren har til at stille sikkerhed for betalingen jf. gældende regler eller fundet en ny leverandør, at det sker. Herved sikres samme høje forbrugerbeskyttelse i fremtiden.³ Fristen for betaling af regning bør være minimum 14 dage og fristen ved rykkere minimum 7 dage.

Om muligt bør der herudover etableres en ensartet procedure hos de sociale myndigheder i alle landets kommuner, når elselskaberne i forbindelse med en afbrydelse iagttager forhold, som bør håndteres af disse myndigheder. I forhold til i dag er praksis forholdsvis forskellig fra kommune til kommune, og det enkelte forsyningsselskab kender til kommunens praksis i lokalområdet. Med flere forskellige leverandører involveret vil der være stort behov for en mere ensartet kommunal procedure på tværs af landet.

Både af hensyn til forbrugerne såvel som elselskaberne kan der være god grund til at begrænse antallet af lukninger mest muligt. Som også anbefalet af Forbrugerrådet og Dansk Energi er der behov for at finde frem til og beskrive, hvilke redskaber der kan tages i anvendelse for at begrænse antallet af lukninger.

Af gældende retspraksis følger, at lukning eller trussel om lukning ikke må benyttes som inddrivelsesmiddel, men alene må gennemføres for at forhindre yderlige tab i fremtiden.

Særligt når elselskabet er bekendt med, at der er børn i en husstand, kan der være grund til, at selskabet underretter kommunen herom. Selskabet har ikke pligt til ekstraordinært at undersøge forholdene nærmere, men hvis der er en formodning eller mistanke om børn på ejendommen, skal selskabet overveje, om myndighederne bør adviseres på forhånd. Tilsvarende har et netselskab ved lukning pligt til at underrette politiet, hvis der er risiko for, at dyr vil lide vanrøgt.⁴

Da disse regler af social karakter ikke bør indføres i elforsyningsloven, foreslås det, at det undersøges, om der er behov for en vejledning for dialogen mellem netvirksomheden og den relevante kommune, når elselskaberne iagttager forhold, som bør håndteres af disse myndigheder.

Derudover foreslås det, at Energitilsynet indsamler og offentliggør årlig statistik over lukning og anledning til lukninger.

³ . Ifølge Forbrugerpanelet 2011 har to procent af alle forbrugere fået varsel om lukning i forbindelse med manglende betaling inden for de seneste fem år. Tal fra Dansk Energi viser, at 28.000 kunder i 2010 fik lukket for strømmen, hvilket svarer til 0,87 procent af samtlige kunder.

⁴ Socialservicelov § 154: "Den, der får kendskab til, at et barn eller en ung under 18 år fra forældres eller andre opdrageres side udsættes for vanrøgt eller nedværdigende behandling eller lever under forhold, der bringer dets sundhed eller udvikling i fare, har pligt til at underrette kommunen."

Bilag 7 Scenarier vedr. en fortsættelse af prisreguleringen

Med udgangspunkt i den nuværende regulering kan tænkes i to forskellige umiddelbare fortsættelser af prisreguleringen:

- (a) en fortsat udbudsmodel – evt. med færre bevillinger, eller
- (b) et prisreguleret FP-produkt, som alle selskaber har pligt til at udbyde, men som ikke falder sammen med det produkt, som i dag er det nye tilbagefaldsprodukt.

I begge tilfælde vil forbrugeren skulle *tilvælge* produktet. Det vurderes derimod ikke som en reel mulighed at pålægge tilbagefaldsproduktet en egentlig prisregulering efter overgangsperioden frem til oktober 2014, da dette vil være et skridt hen imod en mere omfangsrig prisregulering set i forhold til den lovændring, som Folketinget netop har gennemført.

Desuden viser forskning, at forbrugere, når de stilles over for en defaultmulighed (tilbagefaldsproduktet) frem for at være tvunget til selvstændigt at træffe et valg, i stort omfang *gør* brug af defaultløsningen, frem for at bruge tid på selv at orientere sig og træffe en selvstændig beslutning.⁵ Såfremt man valgte at øge den prismæssige beskyttelse ved det nye tilbagefaldsprodukt, ville det derfor kunne virke hæmmende for udviklingen i forbrugernes mobilitet, da myndighederne i så fald ville betrygge forbrugere – som ikke selv afsøger markedet – om at myndighederne sikrer dem mod urimelige prisstigninger.

Nedenfor opstilles fem scenarier, som kan danne rammen for overvejelser omkring virkningen af fremtidig prisregulering. Løsningen af praktiske udfordringer og administrativ enkelthed, tænkes for simpelhedens skyld ikke ind i disse scenarier. Overvejelser omkring varetagelsen af praktiske hensyn vil desuden ikke have afgørende betydning for spørgsmålet om bevillingssystemet hhv. prisregulering eller ej.

Det må igen understreges, at det er meget vanskeligt at forudsige, hvordan elpriserne på detailmarkedet isoleret set vil påvirkes, alt efter hvordan reguleringen ser ud. Dog kan erfaringer med markedet og den hidtidige forsyningspligtregulering, inddrages i de opstillede scenarier.

Såfremt man valgte, at forbrugerne – i en periode efter 1. oktober 2014 – fortsat skal have mulighed for at tilvælge et prisreguleret forsyningspligtprodukt, så kan der med udgangspunkt i (a) og (b) ovenfor opstilles følgende fem scenarier:

1. Høje FP-udbudspriser
2. Lave FP-udbudspriser, rationelle forbrugere (prisnormerende virkning)
3. Lave FP-udbudspriser, men irrationelle og passive forbrugere (enten ved udbud eller ved prisregulering som hidtil)
4. Højt fastsat FP-pris, som alle udbyder
5. Lavt fastsat FP-pris, som alle udbyder

Scenarierne danner en ramme for drøftelsen af spørgsmålet om prisregulering eller ej og kan skabe klarhed om, hvordan forskellige tiltag kan virke alt efter, hvordan forbrugerne reagerer mv.

⁵ Aarhus Universitet (John Thøgersen, professor på institut for markedsføring og statistik) har gennemført et forsøg (Improsume), som vedrører forbrugeres vilje til at lade eget elforbrug indgå i smart grid (dvs. central styring af dele af forbruget, så det indgår i regulerkraftmarkedet). Et af resultaterne var, at en markant lavere andel af forbrugerne ville lade eget elforbrug indgå, hvis det var en defaultmulighed at holde sit elforbrug ude af smart-grid-markedet, dvs. ingen central styring.

Scenarium 1: Høje FP-udbudspriser

Der er ingen garanti for, at udbudsmodellen resulterer i lave elpriser. Med udsigten til, at langt færre forbrugere vil være på forsyningspligt bliver det alt andet lige også mindre attraktivt at varetage forsyningspligt opgaven, som også indebærer at varetage elforsyningen til den gruppe af forbrugere som af den ene eller anden årsag ikke har en aftale med et andet selskab. Det er således ikke utænkeligt, at forsyningspligtpriserne ved en udbudsmodel kan risikere at blive højere end det niveau, der hidtil har været. I så fald vil det næppe have den store effekt at bibeholde en sådan model – i bedste fald kan det give de forbrugere, som vælger forsyningspligtproduktet, en falsk tryghed.

Scenarium 2: Lave FP-udbudspriser og rationelle forbrugere

Hvis udbudsmodellen virker efter hensigten, så udspiller konkurrencen mellem markedets aktører sig netop ved, at de byder hinanden ned og dermed skaber konkurrencedygtige priser på forsyningspligtprodukter. Dette vil i udgangspunktet være til gavn for forbrugerne – i hvert fald de rationelle – og dermed varetage hensynet om forbrugerbeskyttelse. Under antagelse af rationelle forbrugere kan udbudsmodellen som resulterer i lave FP-priser siges at være en succes, idet forbrugerne effektivt beskyttes mod stigende elpriser. Imidlertid findes der netop rigeligt med aktører på markedet til at understøtte en effektiv konkurrence om rationelle (aktive) forbrugere, så vis først forbrugermobiliteten stiger, forbrugerne afsøger markedet – trægheden på efterspørgselsiden er væk – så kan og vil elleverandørerne på markedet bevirke et nedadgående prispress svarende til det, som et velfungerende udbud kan præstere.

Samtidig er spørgsmålet, om hensynet til konkurrencen ligeledes varetages ved udbud, for i så fald må virkningen være, at konkurrencen alene udspiller sig ved selve udbuddene. Samtidig udspiller konkurrencen sig alene på *pris* ved udbuddene – men ikke hvad angår nye produkttiltag. Selv om modellen med udbud faktisk virker efter hensigten i dette scenarium, så vil den fortsatte regulering fortsat være begrænsende for udviklingen af et marked, hvor de frie markeds kræfter gerne skulle komme til at virke bedre og bedre til gavn for både forbrugere og virksomheder.

Scenarium 3: Lave FP-udbudspriser, men (hovedparten af) forbrugerne er irrationelle og derfor passive

De danske elforbrugere har helt frem til i dag været langt mere passive, end det opleves på mange andre markeder. Undersøgelser blandt private forbrugere viser, at der er lav interesse og begrænset kendskab til markedet og produktet el. Derfor er der med udbudsmodellen en risiko for, at selv hvis prisen bydes relativt langt ned ved udbuddene, så vil forbrugerne fortsat i rigt omfang forholde sig passivt og dermed forblive på det nye tilbagefaldsprodukt. Som tidligere nævnt vurderes det, at kun ca. 10-15 pct. af forbrugerne aktivt vil tilvælge forsyningspligtproduktet. I det tilfælde ville denne gruppe af forbrugerne blive beskyttet mod høje elpriser, og modellen kunne i dette tilfælde varetage forbrugerbeskyttelseshensynet for denne gruppe. De øvrige – hele den gruppe, som formentlig kommer til at tælle hovedparten af elforbrugerne – som fortsat forholder sig passivt – beskyttes dog *ikke*. Og oprindeligt har det været hensigten med en (midlertidig) forsyningspligtregulering at beskytte netop dem – ikke dem, der er begyndt selv at tage stilling til el som produkt.

Der kan argumenteres for, at den gruppe, som aktivt tilvælger forsyningspligtproduktet, også ville kunne afsøge markedet i en sådan grad, at de kunne finde frem til en indkøbsforening eller lign, som kunne varetage deres interesser på samme måde, som udbudsmodellen kan. Disse indkøbsforeninger findes og fungerer for de forbrugere, der har valgt dem. Udbudsmodellen vil i dette tilfælde beskytte en begrænset del af forbrugerne og dermed risikere at begrænse samme gruppe i at gå ud og afsøge markedet. Reguleringen vil i

bedste fald ikke ramme den målgruppe, som den er tiltænkt, og i værste fald ikke varetage hensynet til udviklingen af en effektiv konkurrence på markedet.

Scenarium 4: Højt fastsat FP-pris, som alle udbyder

Dette scenarium vil have samme virkning som scenarium 1 og vurderes derfor som et virkningsløst initiativ.

Scenarium 5: Lavt fastsat FP-pris, som alle udbyder

Dette scenarium dækkes grundlæggende af scenarierne 2 og 3 ovenfor. Hvis forbrugerne agerer rationelt, vil konkurrencen begrænses på en måde, der ligner den måde det hidtil er sket, jf. scenarium 2. Såfremt forbrugerne i stort omfang er irrationelle, så vil reguleringen komme til at beskytte en mindre gruppe af forbrugere, som dog ikke ligger i målgruppen, jf. scenarium 3.

Hvor langt man vil gå i forhold til ophævelse af den nuværende prisregulering afhænger sammenfattende til dels af afvejningen mellem reguleret forbrugerbeskyttelse og hensynet til konkurrencesituationen og de fordele for forbrugerne, der opstår ad den vej. Fx er det en mulighed at bibeholde forsyningspligtbevillingen og fortsat sætte denne i udbud. Det vil dog ikke nødvendigvis medføre lavere forsyningspligtpriser – og hvis udbuddet virker og faktisk byder prisen ned, så kan det betyde, at man fortsætter den fastlåsning af forbrugerne, som den tidligere forsyningspligt har gjort.

Bilag 8 Oversigt over forsyningspligtbevillinger

Selskabsnavn	Bevilling udløb
Østkraft Forsyning A/S	30. april 2017
SEF Forsyning A/S	01. maj 2017
AKE Forsyning A/S	07. maj 2017
Verdo Hillerød El-Forsyning A/S	12. maj 2017
SK Energisalg A/S	15. maj 2017
Energi Fyn Handel A/S	16. maj 2017
FFV Energi A/S	16. maj 2017
Midtfyns Elforsyning Forsyningspligt A/S	16. maj 2017
Nr. Broby-Vøjstrup Forsyningspligt Aps	16. maj 2017
Frederikshavn Forsyningspligt A/S	30. april 2013, har IKKE været i udbud, afventer afgørelse af Natur-Energis klagesag til EKN
LEF Forsyning A/S	30. april 2013, har været i udbud
Forsyning Helsingør - Elhandel A/S	30. april 2013, har været i udbud
Ærø Elforsyning Elsalg A/S	30. april 2013, har været i udbud
Hirtshals El-forsyningssselskab	30. april 2013, har været i udbud
ScanEnergi Elsalg A/S	30. april 2013, har været i udbud
Energi Viborg Forsyning A/S	30. april 2013, har været i udbud
Thy-Mors Energi Elsalg A/S	30. april 2013, har været i udbud
Nibe Elforsyning Elsalg A/S	30. april 2013, har været i udbud
Nyfors Forsyning A/S	30. april 2013, har været i udbud
Hornum El-Forsyning Pligtvirksomhed A/S	30. april 2013, har været i udbud
Aars El-Forsyning A/S	30. april 2013, har været i udbud
Lokalenergi Forsyning A/S	30. april 2013, har været i udbud
DONG Energy El & Gas A/S	30. april 2013, har været i udbud
Energi Nord A/S	30. april 2013, har været i udbud
Tårs Elforsyning A/S	30. april 2013, har været i udbud
SEAS-NVE Strømmen A/S	30. april 2013, har været i udbud
Energi Fyn Handel A/S - bevillingsområde, der tidligere var omfattet af bevilling til Paarup Forsyningspligtselskab A/S	30. april 2013, har været i udbud
Energi Fyn Handel A/S - bevillingsområde, der tidligere var omfattet af bevilling til Brenderup Elforsyningspligtselskab ApS	30. april 2013, har været i udbud
Energi Fyn Handel A/S - bevillingsområde, der tidligere var omfattet af bevilling til Rolfsted og Omegns Forsyningspligtselskab A/S	30. april 2013, har været i udbud
Ideelle A/S	30. april 2013, har været i udbud
ELRO Forsyningspligt A/S	21. maj 2013, har været i udbud
EnergiMidt Handel A/S	11. juni 2013, har været i udbud
VOS El-handel A/S	11. juni 2013, har været i udbud
Hjerting Elforsyning Aps.	19. juni 2013, har været i udbud
NOE Energi A/S	21. december 2013

NRGi Elsalg A/S	19. april 2014
TRE-FOR Energi A/S	19. april 2014
Syd Energi Salg A/S	12. december 2014
Verdo Randers El-Forsyning A/S	21. februar 2015

Bilag 9 Skal mindre erhvervsvirksomheder omfattes af forsyningspligten?

Eldirektivet foreskriver, at alle husholdningskunder – og evt. også små virksomheder – har ret til at få leveret el på rimelige vilkår. Med mindre virksomheder forstås her virksomheder med under 50 ansatte og en omsætning på maksimalt 10 mio. euro, jf. eldirektivets artikel 3, stk. 3. Begge kriterier skal være opfyldt.

Forsyningspligten, som beskrevet i oplægget til en fremtidig forsyningspligt, indebærer, at alle elhandels-selskaber får pligt til mod betaling at levere el til alle husholdningskunder, der anmoder om det. Hensigten er som en særlig forbrugerbeskyttelsesforanstaltning at give alle husholdningskunder tryghed for, at de ikke vil blive afvist som kunde, hvis de anmoder om en elleverance og i øvrigt kan betale for den. Der kan fortsat stilles krav om forudbetaling mv. for at sikre betaling for elleverancer. I forslaget lægges op til, at ingen erhvervsvirksomheder af nogen art er omfattet af denne forpligtelse for elhandels-selskaberne.

Forsyningspligten omfatter alene leverancen af el. Allerede i dag er netvirksomhederne forpligtet til at tilslutte alle forbrugere, herunder erhvervsvirksomheder, til det kollektive elnet. Det ændres der ikke med forslaget på. Det skal også nævnes, at forbrugere, som ikke betaler for deres elleverancer, hverken i dag eller tidligere har haft krav på levering af el og kan afbrydes, såfremt der ikke kan skaffes sikkerhed for fremtidige betalinger.

Spørgsmålet er således, om der også for mindre erhvervsvirksomheder gælder et særligt hensyn om via lovgivningen at garantere dem, at de ikke kan afvises som kunder, hvis de kan betale for elleverancen. I givet fald skal de mindre erhvervsvirksomheder også være omfattet af forsyningspligten, som eldirektivet åbner mulighed for.

- Er der sandsynlighed for, at el-handels-selskaber vil afvise at levere til erhvervsvirksomheder, som anmoder om leverancer?
- Vil der være nogen virksomheder, som kan have vanskeligt ved at skaffe sig en leverandør, og kan der således være behov for også at lade mindre erhvervsvirksomheder være omfattet af leveringspligten?

Umiddelbart må det antages, at el-handels-selskaberne som udgangspunkt altid ønsker at sælge el til en virksomhed, som anmoder om at blive kunde hos dem. Ønsker en leverandør ikke at indgå et kundeforhold, vil det i de fleste tilfælde hænge sammen med, at kunden har ry som en *dårlig betaler*. Det er vanskeligt at forestille sig, at en kunde afvises grundet virksomhedens forbrugsmønster, etc.

Men eftersom der fortsat kan stilles krav om forudbetaling for at sikre betaling for elleverancer, vil handels-selskaberne have mulighed for at dæmme op for *dårlige betalere* og således kunne afdække deres tabsrisiko. Handels-selskaberne behøver derfor ikke at afvise en potentiel kunde, uanset hvor risikobetonet kunden er, og sandsynligheden herfor må derfor vurderes at være meget lille.

Dertil skal det bemærkes, at der i Danmark er omkring 50 el-handels-selskaber på detailmarkedet for el. Hvis et el-handels-selskab ikke ønsker at levere el til en virksomhed, vil virksomheden have mulighed for at købe el fra et af de øvrige el-handels-selskaber på markedet.

Den skærpede konkurrence kan føre til en øget konsolidering og dermed begrænse antallet af aktører på markedet. Med de planlagte initiativer, herunder Datahub og engrosmodellen, vil der dog være relativt lave adgangsbarrierer på markedet. Det vurderes højst usandsynligt, at et enkelt el-handels-selskab skulle kunne

opnå monopol på detailmarkedet for el. Det skyldes bl.a., at det er relativt nemt for nye virksomheder at komme ind på markedet.

I tilfælde af monopoler kan en leveringsnægtelse udgøre en strafbar overtrædelse af konkurrenceloven.

Derudover ses der ikke at være de samme sociale hensyn at tage for så vidt angår en virksomhed, som ved en husholdning. Hvis man driver en virksomhed, vil man normalt skulle have kompetencerne til at indkøbe væsentlig mere komplicerede produkter og ydelser end elleverancer.

Endelig er der et administrativt aspekt i at indføre forsyningspligt for mindre erhvervsvirksomheder. Udover at der skal udarbejdes lovregler, der nøje fastlægger opgørelsesmetode mv., vil el-handelsselskaberne skulle søge dokumentation for, at den pågældende virksomhed har under 50 ansatte og en omsætning på maksimalt 10 mio. euro.

Samlet set er det vurderingen, at der for mindre erhvervsvirksomheder ikke er det samme behov for at skabe tryghed for elleverancer via en forsyningspligt som for husholdningskunder. Det foreslås derfor, at forsyningspligten fastholdes som en leveringspligt udelukkende til husholdningskunder.