

Kopi
Brev til de energipolitiske ordførere

Den 10. januar 2013

Vi har fået en kopi af Energiministerens svar (30. november 2012) til Klima-, Energi- Bygningsudvalget på spørgsmål nr. 9 og nr. 18 (Notater fremsendt fra Skive Geotermi i forbindelse med foretræde for Energiudvalget den 25. oktober 2012). Ministerens svar har været forelagt på bestyrelsesmøde i Skive Geotermi den 11. december 2012.

For at fjerne en evt. misforståelse, vil vi for god ordens skyld bemærke, at når der i Skive Geotermi's notater tales om geotermiprojekter, der kan anbefales af GEUS og Energistyrelsen, skal dette ses i sammenhæng med vores forslag/ønske om en form for statslig garantiordning. Det er vores opfattelse, at en evt. statslig garantiordning forudsætter, at initiativtageren har foretaget de fornødne tekniske / økonomiske undersøgelser og risikovurderinger. Endvidere at et organ med de fornødne kompetencer indenfor undergrund og produktionsforhold (her tænkt på bl.a. GEUS og Energistyrelsen) kan anbefale projektet til garantiordningen. Herudover at initiativtageren også har en væsentlig egenfinansiering og risiko.

I Ministerens svar anføres endvidere: *"Et geotermiprojekt skal desuden passes ind i eksisterende fjernvarmeforsyning og skal være lokalt forankret, så projektrisikoen bør derfor ikke adskilles fra projektansvaret. Det vil derfor være en lokal opgave at sikre, at projektet hænger sammen økonomisk og er planlagt ordentligt"*. Det kan vi være helt enige i, problemet er blot, at ingen ansvarlig bestyrelse vil igangsætte et projekt, hvor der principielt ingen overgrænse er for den økonomiske risiko – der kan være 70 – 80 mio. kr. for den første boring. Det må derfor forudses, at så længe den geologiske risiko i borearbejdet ikke kan afdækkes forsikringsteknisk og staten evt. ikke vil etablere en form for garantiordning (evt. mod betaling), vil det blive svært at realisere det store potentiale, der må formodes at være i geotermien.

At der er en risiko i borearbejdet fremhæves i ministerens svar vedr. ansvarsforsikringen. Her fastholdes kravet om en forsikringssum på 600 mio. kr. (2 skadesbegivenheder a 300 mio. kr.) med baggrund i *"at udførelsen af dybe borer er forbundet med risiko for uheld. GEUS har vurderet sandsynligheden for uheld som ringe, men GEUS kan ikke afvise, at en geotermiboring kan støde på kulbrinter eller andre gasarter, der kan udgøre en sikkerheds- eller miljørisiko"*. I denne situation er ansvar i forhold til skade på

Postboks 509
Torvegade 10
7800 Skive

www.skivegeotermi.dk

Reference.: 779-2011-43202

Henvendelse til:
Lars Yde
Direkte tlf. 20414661

anlæg inkl. miljø, personer og skade på tredje part således forsikringsmæssigt dækket. Hvorimod ekstra omkostninger til selve borearbejdet pga. uforudsete geologiske forhold, herunder eventuelt opgivelse af det fortsatte borearbejde må betales af initiativtageren – og der er ikke udsigt til en mulig forsikringsmæssig dækning.

I Ministerens svar tilbagevises vores forslag om etablering af 3- 5 demonstrationsanlæg med den begrundelse, at der allerede er demonstrationsanlæg på Margretheholm, i Thisted og Sønderborg. I den forbindelse er det værd at bemærke, at disse anlæg er etableret af eller i samarbejde med DONG (erfaring fra olie og gasboringer, økonomisk stærk selskab og i øvrigt Margretheholm med 4% statsstøtte og Thisted med 25% EU-støtte). Risikoen i borearbejdet har formentlig været en naturlig del af selvforsikringen i DONG. Hvorimod de kommende geotermianlæg planlægges af fjernvarmeværker eller geotermiselskaber, stort set uden egenkapital og hvor det er nødvendigt at have fastlåst anlægsomkostninger i størst mulig omfang set i lyset af, at der over for forbrugerne vil være et loft for kommende driftsudgifter.

Efter vores opfattelse kan man ikke sammenligne opførelsen af de 3 nævnte anlæg med kommende geotermiprojekter. For de kommende anlæg vil en del af demonstrationsværdien være at afdække de reelle anlægs- og driftsudgifter ved mindre geotermiprojekter, herunder forhåbentligt at udgiftsniveauet ikke nødvendigvis er i det udgiftsniveau, der kendes fra oliebranchen. Dels processen fra planlægning til udførelse, når denne varetages af fjernvarmeværker eller geotermiselskaber uden erfaring i egen organisation, men i stedet må anvende ekstern konsulentbistand. Vi kan derfor fortsat anbefale, at der ydes tilskud til etablering af 3 – 5 geotermiprojekter.

Afslutningsvis vil vi gerne resumere problemstillingen omkring overvejelserne om etablering af et geotermianlæg ved Skive. Udgifterne er estimeret til:

Anlægsudgifter	Kr.
Geotermisk anlæg	149.850.000
Drivvarme anlæg	78.500.000
Transmissionsnet	121.780.100
Andre projektomkostninger	14.850.000
Forsikringer	12.000.000
Udviklingsomkostninger	13.025.000
I alt	390.005.100

Projektets realisering er nu truet af den manglende afdækning af den geologiske risiko i borearbejdet. Risikoen kan ikke afdækkes

forsikringsmæssigt. Hverken Skive Geotermi eller fjernvarmeværkerne kan eller har mulighed for at påtage sig denne risiko. Risikoen kan i worst case være en udgift i størrelsesordenen 70 - 80 mio. kr. for en påbegyndt boring, der ikke kan fuldføres og dermed ikke kan udnyttes. Bemærk at den manglende risikoafdækning kun vedrører den geologiske risiko i selve borearbejdet og ikke de øvrige anlægsudgifter til drivvarmeanlæg og transmissionsnet.

Så længe den geologiske risiko i borearbejdet ikke kan afdækkes eller minimeres, vil de ansvarlige bestyrelser være tilbageholdne med at igangsætte geotermiprojekter. Derved bliver det vanskeligt at realisere det store potentiale, der må formodes at være i geotermien.

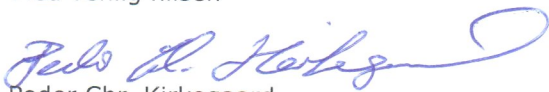
I EU landene Tyskland, Frankrig, Schweiz og Holland har der gennem tiden været forskellige støtte – og risikoafdæknings ordninger til at afdække den geologiske risiko.

Iflg. oplysninger fra Dansk Fjernvarme vurderes, at 250.000 husstandes varmebehov kan dækkes fra jorden som grøn og vedvarende energi. Endvidere fremhæves fra Dansk Fjernvarme at den vedvarende og grønne energi fra jordens indre kræver en national garantiordning for at kunne gøres til virkelighed.

Med det formål at udbrede geotermien i Danmark, bør udredningen om generel risikoafdækning, jf. forslagene på rundbordsdrøftelsen den 11. september 2012 fremmes mest muligt. Geotermiprojekter er udover risikoen kendetegnet ved en stor investering i opstarten og derfor meget påvirket af forrentningen af investeringen, der netop på nuværende tidspunkt er meget attraktiv.

Vi har stor forståelse for, at en statslig involvering i en garantiordning på den geologiske risiko, kan medføre at projekterne må betale en form for "forsikringspræmie" og vi deltager gerne i en drøftelse heraf

Med venlig hilsen



Peder Chr. Kirkegaard
Formand