



JUSTITSMINISTERIET

Indfødsretskontoret

Folketinget  
Indfødsretsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. november 2012  
Kontor: Indfødsretskontoret  
Sagsbeh: Helle Sidenius  
Sagsnr.: 2012-0032-0470  
Dok.: 589876

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 12 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:**

”Justitsministeren oplyser i brev af 12. oktober 2012, jf. IFU alm. del – bilag 6, at ”Justitsministeriet har... nu iværksat, at andre ansøgere, der i forbindelse med afslag på indfødsret vil kunne anses for at have en langvarig funktionsnedsættelse, fremover vil modtage vejledning om, at ministeriet vil være indstillet på at behandle deres ansøgning på ny, hvis de pågældende indsender bevis for, at de har deltaget i danskundervisning og dokumentation for, at de har forsøgt at tage en prøve i dansk samt indfødsretsprøven.” Ministeren bedes redegøre for, hvordan dette stemmer overens med Indfødsretsudvalget beslutning af 3. maj om, at ansøgninger om dansk indfødsret, der i overensstemmelse med note 3 til retningslinjernes § 24, stk. 3, eksempelvis fordi ansøgeren lider af svære psykiske lidelser som paranoid skizofreni, psykose eller en svær depression, har været forelagt det tidligere udvalg – det vil sige under den tidligere regering – og hvor udvalget i den forbindelse har meddelt ansøgeren afslag på dispensation, skal forelægges udvalget på ny i tilfælde, hvor ansøgeren anmoder om genoptagelse, og hvor det af en lægeerklæring fremgår, at ansøgeren fortsat lider af den samme alvorlige sygdom. Spørgsmålet ønskes besvaret inden besvarelsen af samrådsspørgsmål A.”

### **Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 9 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.