



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN  
20. marts 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 20. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 133 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

**Spørgsmål nr. 133:**

"I forlængelse af det åbne samråd om forsvarets EH 101 helikoptere, bedes ministeren redegøre for, hvorfor der nu regnes med en 30 årig afskrivningsperiode i stedet for den hidtidige 40 års periode."

**Svar:**

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

*"Afskrivningshorisonten for forsvarets helikoptere (som for andre fly) er via forsvarets anvendte regnskabspraksis fra regnskabsåret 2011 ændret fra 40 til 30 år. Ændringen er godkendt af Moderniseringsstyrelsen og forelagt Rigsrevisionen, som ikke har haft bemærkninger hertil.*

*Et af hovedformålene bag ændring af forsvarets anvendte regnskabspraksis var i størst mulig omfang at skabe overensstemmelse med de af Moderniseringsstyrelsen fastlagte afskrivninger i den øvrige del af staten. Dette medførte dels, at der i forsvaret blev defineret og skabt overensstemmelse med afskrivninger på ensartede materiel-systemer, dels at meget betydelige udsnit af materielkapaciteterne fik en anden afskrivningsperiode.*

*Der ses ikke nødvendigvis en sammenhæng mellem den økonomiske levetid for en materielkapacitet og den funktionelle levetid for kapaciteten.*

*Ændringen af afskrivningshorisonten på EH101 helikopteren stammer således ikke fra vurderinger af ændrede forventninger til, hvor længe helikopteren kan være operationel. Ligeledes er den funktionelle levetid af EH101 helikopteren ikke ændret på grund af ændringer i den regnskabsmæssige afskrivning af kapaciteten."*

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup