



26. oktober 2012

Til Forsvarsministeren
Folketingets Forsvarsudvalg
Forsvarspolitiske ordførere

Hovedorganisationen af Officerer i Danmark afventer som alle andre i forsvaret spændt et kommende forsvarsforlig. De senest offentliggjorte analyser; etablisementsanalysen og budgetanalysen, er naturligvis studeret med interesse. Budgetanalysen vedrører i høj grad en faglig organisations interesseområder, hvorfor specielt denne del er nærlæst. Dog mangler egentlige analyser, således de offentliggjorte anbefalinger kan kvalificeres. HOD har anmodet om indsigt i de underliggende analyser, men har endnu ikke modtaget disse.

Generelt finder HOD, at et kommende forlig bør fokusere på, at der bevares flest mulige operative kapaciteter frem for mursten eller stillinger, således Folketinget får det mest alsidige forsvar inden for de udstukne budgetrammer.

En sammenlægning af Forsvarsministeriet og Forsvarskommandoen kan ikke støttes af HOD, idet det ud fra den fremlagte rapport er vurderingen, at dels vil den operative opgaveløsning lide herunder, dels vil der ikke kunne garanteres den samme sikkerhed for de udsendte soldater, som i den nuværende løsning.

Til etablisementsanalysen skal bemærkes, at der skal træffes nogle vanskelige valg og uanset disse vil der være ansatte, som bliver ramt heraf. Derfor ønsker HOD, at der afsættes en pulje til afbødning af de personalemæssige konsekvenser ved forliget.

HOD håber, at et kommende forlig vil støtte op om veteranindsatsen. Herunder, at de afsatte midler til initiativer til støtte for veteranerne samles i én pulje under Veterancentret, hvorfra de efter ansøgning kan udloddes til initiativer, der understøtter veteranarbejdet.

HOD's bemærkninger til budgetanalysen fremgår af det vedhæftede, men flg. to områder skal fremhæves:

1. Udvalget bag budgetanalysen lægger op til en overgang fra tjenestemandsansættelse til overenskomstansættelse.

- Få grupper i samfundet er bemyndiget til på vegne af Staten at udøve fysisk magt over for borgere i samfundet eller fremmede nationers borgere. Officerskorpset er en sådan gruppe, der er ansat til at organisere, udruste og uddanne militære styr-



ker, planlægge og gennemføre operationer nationalt eller internationalt efter Folketingets bestemmelse. Disse grupper kan efter HOD opfattelse ikke på alle punkter sidestilles med øvrige grupper af ansatte inden for Staten. De helt særlige opgaver stiller krav om pligter for de ansatte såvel som krav om sikkerhed for de ansatte. Tjenestemandsansættelsen favner begge dele.

- Ved en overgang til ren overenskomstansættelse påføres forsvaret en meromkostning til pension, der med de i analysen anvendte parametre alene for officerskorpset vil andrage 60 – 80 mio. kr. årligt.
- HOD anser den nuværende ansættelse som tjenestemand som en pakkeløsning. Udvidet forflyttelsespligt, pligten til at stå til rådighed døgnet rundt, lav betaling for arbejde udført under øvelser eller operationer, tjenestemandspension, rådighedsløn, tjenestemandspensionslovens beskyttelselementer, særlovgivning er alle at betragte som en del af pakken. Beslutter man sig for en overgang til overenskomstansættelse, forventer HOD at hele pakken åbnes og ikke kun de dele, som forsvaret finder kan give besparelser. Fx vil HOD finde det naturligt, at man kigger på arbejdstidsaftalerne og i den forbindelse antages, at forsvaret vil anlægge samme betragtning omkring sammenligning med staten som helhed, jf. budgetanalysen i øvrigt, hvilket vil betyde en overgang til fx statens arbejdstidsaftale Dog skal HOD påpege, at det vil medføre en yderst vanskelig administration samt en meromkostning på et beløb på mere end en milliard kroner årligt

2. Sundhedstriaden er nævnt flere steder i rapporten.

- HOD erkender efter en indledende modstand mod principperne bag Sundhedstriaden, at denne er et væsentligt led i professionaliseringen af forsvarets militære ansatte. De påtænkte tiltag forekommer ikke gennemtænkte og er under alle omstændigheder et tilbageskridt.
- Det er frustrerende, at forsvarets ansatte uretmæssigt udstilles, som medarbejdere med en række privilegier. Fx nævnes i budgetanalysens resumé at forsvarets ansatte har fri tandbehandling, når analysen faktisk senere beskriver, at dette kun kan forekomme, såfremt der er ledig kapacitet. Desværre nævnes ikke i analysen, hvorvidt der overhovedet er ledig kapacitet. Det overlades til læseren at vurdere. Endvidere undrer det, at det ej heller nævnes, at uagtet der måtte være ledig kapacitet, kan der alene ydes vedligeholdende tandlægebehandling og ikke bekostningskrævende behandlinger.
- Det er videnskabeligt bevist, at det kan betale sig at bruge arbejdstid på motion, fordi sunde medarbejdere arbejder mere effektivt. Flere undersøgelser viser, at fx en investering på 1 krone i sundhedsfremmende eller stress-forebyggende initiativer giver en besparelse på mellem 1,50 – 12 kroner i form af fald i sygefravær, øget produktivitet, kvalitet og arbejdsmoral, tværfagligt samarbejde m.m.



- Konsekvensen ved at undlade at gennemføre Sundhedstriadens periodiske krav fsva helbreds- og tandlægeundersøgelser for personel uden for den operative struktur hæmmer fleksibiliteten ved anvendelse af militært personel tjenstgørende i den operative opgaveløsning. HOD forventer, at alene personel, der tandlægefagligt, helbreds mæssigt eller på vaccineringsområdet er kvalificeret til at deltage i den operative opgaveløsning disponeres hertil. Ved forfald eller ved værn sfælles myndigheds deltagelse i internationale operationer kan der opstå situationer, hvor den umiddelbart udpegede ikke er klar, hvorefter en ny ansat bliver udpeget.

Med venlig hilsen

Bent Fabricius
Formand
5122 6088
bent@hod.dk