

NOTAT

Bemærkninger til 92. notat vedrørende Garderkasernen i Høvelte og Vordingborg Kaserne

Notat 92 viser, at der ikke er et større økonomisk incitament til at flytte Livgarden væk fra det område, hvor den arbejder hver dag, nemlig i hovedstadsområdet. Notatet medgiver således, at de tal der står i etableringsundersøgelsen kun er estimerede, og at der er en række usikkerheder i beregningerne. Historien har desværre vist, at estimerede tal sjældent holder. Sjælsmark Kaserne er fortsat efter 10 år ikke solgt.

Vigtigst er dog teksten i notatet, der lyder således: *Økonomisk set er der ikke væsentlig forskel på provenuet i de to modeller. Ud fra et personelmæssigt perspektiv vurderes der at være forhold, der peger på en afhændelse af Vordingborg, og ud fra et etableringsmæssigt perspektiv vurderes der at være en række argumenter, som taler for en afhændelse af Høvelte.*

Her står – i modsætning til i notat 81 – at der ikke er forskel på provenuet i de to modeller. I notat 81 blev netop et forventet provenu på 189 mio.kr. nævnt som hovedargumentet for at flytte fra Høvelte til Vordingborg. Dette argument er nu forsvundet.

Derimod er der kommet et meget vigtigt argument ind for at bibeholde Livgarden i Høvelte, og det er, at det ud fra et personelmæssigt perspektiv vurderes, at Vordingborg bør afhændes. Netop Livgarden er et af de regimenter, der har haft flest kampsoldater udsendt i de hårdeste kampe i de seneste mange år. Livgarden er blandt dem, der har mistet flest soldater i Afghanistan. Derfor bør der være tungtvejende argumenter før man flytter regimentet langt væk fra, hvor personellet er bosat og hvor der allerede er og i øvrigt også er gjort klar til støtteforanstaltninger til veteranerne. Private vil bl.a. bygge boliger til veteraner for 10. mio.kr. – penge der allerede er indsamlet.

Skylder vi ikke som politikere og danskere, at vise dem vores taknemlighed ved ikke at rykke rundt på deres hverdag netop nu - særligt fordi provenuet ikke er til at få øje på.

.....

Som i tidligere notater er der desværre også i dette notat nogle betragtninger, som kræver en kommentar.

Der står i notatet at effektiviseringen på det logistiske område betyder, at en af de tre kaserner (Vordingborg, Antvorskov eller Høvelte) bør lukkes. Det kan undre, at der ikke er lavet modeller, hvor Antvorskov Kaserne lukkes, idet denne kaserne jo jf.

etableringsundersøgelsen er den, der er i dårligst stand.

Der står i notatet, at der er manglende mulighed for udvidelse af kasernen i Høvelte. Dette er ikke korrekt, der har været en række forslag til udvidelser af kasernen som alle har været godkendt, men som af forskellige årsager ikke er blevet til noget. Der estimeres da også i notat 81 med bygning af et nyt udleverende depot. Det kunne man vel ikke, hvis ikke der kunne ske en udvidelse på kasernen. Samtidigt beskriver notat 92, at der eventuelt kan komme en mindre organisation, hvilket vel ikke fordrer en udvidelse.

At øvelsesområdet skulle være trængt nævnes igen, og må igen imødegås. Terrænet er større en terrænerne i Vordingborg, og igen skal det erindres, at der i tilknytning til øvelsespladsen ligger et meget stort skovområde, der må anvendes til øvelsesaktivitet. En mulighed der ikke findes i Vordingborg. Derfor er terrænet ikke trængt – fredningen gør jo netop at øvelsespladsen ikke kan bruges til andet end øvelsesplads.

Der henvises til en argumentation fra en drøftelse i styregruppe Effektivisering af Forsvarets og Hjemmeværnets Logistik. Koblingen til kasernen i Høvelte contra Vordingborg synes noget uklart.

Der står videre i notat 92 at: *Ved en beslutning om at lukke garderkasernen i Høvelte i sammenhæng med en eventuel ændret værnepligt kunne det således undersøges nærmere, om det vagtgående personale i højere grad kan udnytte Gothersgades kaserne.* Med blot et

Allerød Kommune

Borgmesteren

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Dato 13. november 2012



meget lille kendskab til Livgarden ved man, at alt vagtgående personale ved Livgarden allerede i dag bor på kasernen, og ved besøg på kasernen i Gothersgade kan man se, at der ikke er så meget som en m2 ledig plads (uanset etablisementsanalysen siger der er). En bemærkning som den her anførte er rystende, for den indikerer et stort ukendskab til Livgardens hverdag.

.....

Som konklusion på læsningen af notat 92, må vi slå fast, at det nu er godtgjort, at der ikke er forskel på provenuet om man vælger at nedlægge Vordingborg eller Høvelte Kaserne. Det anføres, at der kan være en minimal højere driftsudgift på kasernen i Høvelte, men da det fremgår, at der er en besparelse på 86 mio.kr. ved ikke at flytte, kunne man uden tvivl få nedsat driftsudgifterne ved at investere dette beløb i kasernen i Høvelte, hvilket ville give den billigste løsning.

Tilbage står nu det der anføres i notatet, nemlig såfremt man ønsker at tage hensyn til personellet, så forbliver Livgarden på kasernen i Høvelte. Det bør vel afslutte drøftelserne om en eventuel flytning, og bør vel betyde at man bl.a. også af hensyn til det personel, der har kæmpet i Afghanistan, lader Livgarden forblive i Høvelte.

