

NOTAT

Bemærkninger til 81. notat vedrørende Garderkasernen i Høvelte og Vordingborg Kaserne

En læsning af notat 81 vedrørende Garderkasernen i Høvelte og Vordingborg Kaserne giver ikke svar på, hvorfor en flytning er rationel. Tværtimod viser tallene i notatet, at det vil være økonomisk mest fordelagtigt at lade Livgarden forblive i Høvelte.

I konklusionen hedder det, at rationalet for at flytte til Vordingborg i alt væsentlighed er et etablissemmentsmæssigt rationale, herunder frigivelse af en investering i Høvelte på op mod 189 mio.kr. Tallet er næppe korrekt, men lad os regne med det:

Det samlede beløb man sparer på investeringer i Høvelte er altså de 189 mio.kr. Men det koster jf. notatet 54 mio.kr. at flytte, hvorfor besparelsen jo reelt kun er 135 mio.kr.

Med i de oprindelige 189 mio.kr. er en udgift til renovering af skydebaner i Høvelte.

Beløbet for renovering af de to skydebaner i Vordingborg er jf. Etablissemmentsanalysen side 117 ca. 30 mio.kr. Denne udgift har man "glemt" at medtage. Da den skal afholdes ved en flytning er den reelle besparelse ej heller de 135 mio.kr., men kun 105 mio.kr.

Med i de oprindelige 189 mio.kr. i Høvelte er en udgift jf. notatet på 37 mio.kr. til nye værksteder. Men i Vordingborg er behovet opgjort til 47 mio.kr. De skal jo bruges, hvis der skal flyttes til Vordingborg, og nu er de 105 mio.kr. skrumpet til 58 mio.kr. som det koster mere i Høvelte.

I Vordingborg er det nødvendigt at renovere og ombygge infirmeriet for 10 mio.kr.

Infirmeriet i Høvelte er allerede renoveret og istandsat for et større beløb de seneste år, så den udgift er der kun i Vordingborg, hvorved de 58 mio.kr. skrumper til 48 mio.kr.

Der er behov for nybygning af 60 hotelværelser i Vordingborg. Det behov er der ikke i Høvelte hvor der er mere end 100 værelser på Høveltegård ved kasernen. Denne udgift er opgjort til 32 mio.kr. som skal bruges i Vordingborg, men ikke i Høvelte, og nu er de 48 mio.kr reduceret til 16 mio.kr.

Var de 189 mio.kr der er behov for til investering i Høvelte korrekte, så er den korrekte besparelse med det, der skal etableres i Vordingborg reelt kun 16 mio.kr., hvilket burde været fremgået af notat 81.

Hertil kommer, at de 189 mio.kr. for en stor dels vedkommende ikke er korrekt. Der er anført at et moderne depot på kasernen i Høvelte kræver en investering på 90 mio.kr. Det er korrekt at ville man have en guldrandet løsning var dette nok prisen. Men der har været effektiviseringsfirma på besøg på kasernen, der har påvist at man med en mindre ombygning af de nuværende depoter, kan få et godt og tidssvarende depot. Vi er ikke bekendte med beløbet, men sættes det højt til fx halvdelen af et nyt depot er det 45 mio.kr. og så er behovet for investeringer i Høvelte ikke længere 189 mio.kr. men kun 144 mio.kr. Tages så de investeringer der skal gennemføres i Vordingborg ind, så er der tale om en merudgift på 29 mio.kr. ved at flytte til Vordingborg.

F.s.v.a. renoveringen af skydebanerne til de 57 mio.kr. så har Livgarden tidligere meddelt, at såfremt man ønskede at spare dette beløb, så kunne skydebanerne nedlægges og man kunne i stedet bruge banerne i Jægerspris. Det vil betyde, at man skal køre 34 km i 46 min til skydebanerne. I Vordingborg skal man altid køre 13,5 km i 22 min, så forskellen er begrænset. Med skydebanerne i Høvelte behøver man ikke køre, men kan gå derud på 10 minutter eller køre derud på 2 minutter. Afstande og minuttal stammer fra GoogleMaps. Blev dette gennemført vil der være sparet 86 mio.kr. ved *ikke* at flytte til Vordingborg. Disse sparede 86 mio.kr. kunne så passende investeres i miljømæssige foranstaltninger i Høvelte, hvorved udgiften til drift af kasernen i Høvelte uvægerligt ville blive mindre.

.....

Allerød Kommune

Borgmesteren

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Dato 7. november 2012



Da notatet ses at bygge sin konklusion på de sparede udgifter på 189 mio.kr. kan det konstateres at notatets konklusion ikke holder. Men der er en række andre forhold i notat, der også viser, hvorfor Livgarden bør forblive i Høvelte.

Salg af etableringerne. Det anføres, at man bl.a. vil kunne afhænde øvelsespladsen i Høvelte. Dette er ikke korrekt. Øvelsespladsen er fredet således, at den skal forblive som nu, hvis forsvaret forlader området. Det vil sige, at der ikke kan skabes en indtjening som anført ved salg. Tværtimod vil Staten (forsvaret) eller Allerød Kommune fremadrettet fortsat have udgifter til drift af området.

Heroverfor står salget af øvelsespladsen i Vordingborg. Sælges denne med en pris på 100.000 kr. pr hektar, hvilket er i underkanten af prisen på landbrugsjord, vil dette kunne indbringe alene 50 mio.kr. Skulle tallene i notatet passe med 55 mio.kr. ved salg af Vordingborg, skulle man kun kunne få 5 mio.kr. for kasernens bygning. Det er næppe korrekt.

Det anføres, at kasernen i Høvelte vil kunne afhændes for ca. 80. mio.kr. Hertil skal det erindres, at Sjælsmark Kaserne der havde et forventet provenu på over 100 mio.kr. har været til salg i mere end ti år og eneste bud, der så vidt vides er afgivet var på ca. 5. mio.kr. Som parentes kan det bemærkes, at indrettes kasernen i stedet til Flygtningelejr – som man ikke ønsker i Allerød Kommune, men som man gerne ser hos Røde Kors i Center Sandholm – så vil der ikke være nogen indtægt til staten, og dermed mangler der yderligere 80 mio.kr. i regnestykket. *Der vil derfor være en merudgift, som ikke er medtaget i notat 81.*

Øvelsesterrænet i Høvelte er i brug næsten hver dag inkl. weekender. Terrænet bruges af de Hjemmeværnsenheder der er placeret i Storkøbenhavn, terrænet bruges af Redningsberedskabet, det bruges af politiet, bl.a. aktionsstyrken, og det bruges af andre enheder i Forsvaret. Ved en nedlæggelse af øvelsesterrænet i Høvelte vil alle disse enheder skulle bruge andre terræner. Sådanne er der dog ikke til rådighed, hvorfor man enten må beholde terrænet med deraf følgende merudgifter, der ikke er med i notat 81, eller de pågældende skal bruge rigtig meget tid på at køre. Det erindres, at det jf Etablissemensanalysen side 162 fremgår at hjemmевærnsfolk ikke må have mere en 45 min til nærmeste øvelsesterræn. *Der vil derfor komme en merudgift, som ikke er medtaget i notat 81.*

Transport. Afsnittet om transport er særdeles mangelfuldt. Her beskrives kun transporten af de professionelle soldater til øvelsespladsen. Man har helt glemt de 900 værnepligtige, der indkaldes til Livgarden hvert år. Den meget lille øvelsesplads/græsplæne, der er ved kasernen i Vordingborg kan ikke bruges til denne uddannelse. De værnepligtige skal derfor også transporteres til øvelsespladsen. Det vurderes, at der på hvert hold af 300 værnepligtige vil være behov for 50 dage i øvelsesterrænet – eller 150 dage om året. Bruges den samme beregningsmetode som anført i notatet for stående styrke, vil udgiften til transport for de værnepligtige være 729.000 kr. om året, hvorfor transportudgiften til øvelsesterrænet alene vil give en udgift på 1.378.000 kr. mere end hvis man forblev i Høvelte. Og så er den forurening som 170.000 kørte km med lastvogne om året (i et grønt forsvar) ikke taget med. *Der vil derfor være en merudgift, som ikke er medtaget i notat 81.* Såvel de stående enheder som enhederne med værnepligtige skal skyde i Jægerspris øvelsesterræn. Afstanden fra Høvelte til Jægerspris er 32 km, medens den er 116 km fra Vordingborg. En forskel på 168 km for en tur frem og tilbage. Hver gang de stående enheder skal til Jægerspris vil merudgiften – hvis tallene fra notat 81 anvendes – være 54.400,- kr. og for en værnepligtsenhed vil merudgiften hver gang være 40.800,- kr. Da hvert værnepligtighold er ca. to uger i Jægerspris vil en flytning til Vordingborg alene på dette område give en merudgift på 1.224.000,- kr. Tallet for stående reaktionsstyrke med fem uger om året (meget lavt sat) i skydeterrænet er 1.360.000,- kr. Samlet en merudgift på ikke mindre end 2.584.000,- kr. og 320.000 kørte forurenende km på landevej. *Der vil derfor komme en merudgift, som ikke er medtaget i notat 81.*

Der er afsat ca. 725 timer til den militære grunduddannelse for værnepligtige. I forbindelse med uddannelsen skal de ca. 50 gange i øvelsesterrænet som anført ovenfor. Denne transport vil i kørsel tage ca. 20 minutter hver vej. Regner vi med at der er tale om ordnede forhold kan en transport inkl. samling ved køretøjer, indstigning, kørsel, udstigning og opmarching kunne gøres på ca. 45 min. Da man skal tilbage er det 1,5 time hver gang man skal i terrænet, og i alt 75 timer for de 50 gange man skal derud med de værnepligtige. De værnepligtige ved Livgarden har i forvejen en længere tjenestetid end alle andre



værnepligtige, men transporttiden alene til øvelsesterrænet vil betyde, at de værnepligtige skal bruge ikke mindre en 10 % af deres sparsomme uddannelsestid i et køretøj. Eller også skal tjenestetiden forlænges endnu mere. *Det er jo også en udgift, der ikke er medtaget i notat 81.*

Man kan på samme måde regne på spildtiden for stående styrke, dels ved transporten mellem kasernerne, men i lige så høj grad i den spildtid på mere end to timer pr. dag, når man skal til Jægerspris. En soldat i Stående styrke vil 100 gange skulle bruge 1,5 time på transport til øvelsesterrænet og to timer de 25 gange man skal til Jægerspris. Det betyder at hver soldat skal bruge 200 timer om året ekstra til transport i forhold til i dag med kasernen i Høvelte. For 400 soldater er det 80.000 spildtimer om året. Disse kan eventuel kompenseres økonomisk, hvilket vil give yderligere en mio. udgift, *som ikke er medtaget i notat 81.*

Endelig er der den daglige transport mellem Livgardens Kaserner. Her kører flere køretøjer og busser hver dag med post, personel, lægesøgende (der er ikke infirmeri i København længere, hvis Høvelte nedlægges). Afstanden til Høvelte er 32 km medens den er 98 km til Vordingborg. En forøgelse i transporten på 66 km og lidt mere en time hver vej. Fra at bruge en time i transport i dag, skal der bruges 3 timer pr. dag til Vordingborg. Notat 81 behandler slet ikke det faktum, at der er travl trafik mellem de to kaserner, men opstiller det som om det er to adskilte tjenester, hvad det ingenlunde er. Der er et tæt samspil mellem kasernen i Gothersgade, kaserne i Høvelte samt vagterne på Amalienborg og Fredensborg. Alle officerer der er tjenstgørende i Høvelte bestrider således også vagter i København på jævnlig basis. Dette forhold skal medregnes og en flytning til Vordingborg vil dels forlænge den daglige transporttid med de anførte to timer, men da der skal kunne reageres hurtigt ved forfald vil en flytning af Livgarden til Vordingborg kunne betyde behov for yderligere vagter, som kan indgå som reserver da reservemandskab ikke som i dag kan komme fra Høvelte. *Der vil derfor komme en merudgift, som ikke er medtaget i notat 81.*

På kasernen i Høvelte er placeret det depot som benyttes af alle militært ansatte i Københavnsområdet. Disse kan let køre til Høvelte og retur til deres arbejdsplads og klare bytning af uniformer m.v. på nogle få timer. Dette personel skal fremover skulle køre til Vordingborg, hvorfor der kommer til at skulle bruges det meste af en arbejdsdag, når uniformer skal byttes m.v. Alternativt kan man oprette et depot igen i København, men det er tidligere nedlagt, fordi det var meget dyrt at opretholde sådan et lille depot. *Der vil derfor komme en merudgift, som ikke er medtaget i notat 81.*

Udgifter ved flytning. Udgifter til flytning er angivet til 54 mio.kr., men det er ikke oplyst hvad dette beløb dækker. Det er fx velkendt i Allerød, at der er en række monumenter og mindetavler på kasernen i Høvelte. Allerød Kommune har været med til økonomisk at støtte opførelsen af disse, hvor de faldne soldater i de internationale missioner mindes. Det vil krævet et ikke ubetydeligt beløb af flytte disse monumenter og genetablere disse i Vordingborg. Man glemmer vel ikke de faldne soldater i bar effektivitet. Der er også en lang række andre traditionsbærende forhold som messer og andet, der skal flyttes. *Der vil derfor komme en merudgift, som ikke ses medtaget i notat 81.*

Livgarden kræver helt særlige vilkår for at kunne træne til vagten for Dronningen. Der er bl.a. etableret en stor plads som model af Amalienborg på kasernen i Høvelte. Den kan være dækket af de 54 mio.kr, men er den ikke det *vil der komme en merudgift, som ikke er medtaget i notat 81.*

Støtten til veteraner. Denne støtte er slet ikke medtaget, men er i et ansvarligt demokrati en vigtig faktor. Derfor er Allerød Kommune sammen med andre donorer gået sammen om et projekt til ca. 10. mio.kr. (penge der er rejst udenfor forsvaret), der har til formål at skaffe mulighed for veteranboliger i Høvelte. Det er altafgørende for denne succes at boligerne er placeret tæt ved en kaserne – og en kaserne i Københavnsområdet. I effektiviteten navn glemmer vi vel ikke de veteraner der har kæmpet for Danmark og som kræver støtte og omsorg i mange, mange år endnu.

Hvad så med Vordingborg. Man kan med rette spørge om Vordingborg så skal nedlægges, og her kunne man da foreslå en anden anvendelse, idet man kunne samle enheder fra en række mindre etableringer (flere er end ikke nævnt i Etablissemetsanalysen). Ideen bag det er, at mindre etableringer traditionelt set har været lettere at komme af med, samt at der altid vil være en stordriftsfordel ved at samle flere små enheder på et stort etablerement.



I Allerød ligger depotområde Brødeskov. Her er dels et stort depotområde og en række specialværksteder placeret. I Vordingborg er der et nyt depotområde, som man med fordel kunne anvende i stedet for Brødeskov, der kunne afhændes. I Gladsaxe ligger et elektronikværksted som sammen med værkstederne fra Brødeskov kunne placeres i Vordingborg, hvorved Gladsaxe kunne afhændes.

Man kunne samtidigt samle et skolemiljø på kasernen i Vordingborg, hvor man kunne få bedre glæde af de små belægningsområder. Det er allerede foreslået at flytte skolen fra Stensved ind på kasernen i Vordingborg. Man kunne samtidigt flytte skolen på Høveltegård til Vordingborg, og endelig kunne man flytte den i fremtiden noget mindre Sundhedstjeneste (inkl. skoledelen herfra) og øvrige enheder på kasernen i Skalstrup til Vordingborg. På denne måde ville man kunne samle værksted og depotfaciliteter og de små skoler på et tjenestested, hvorefter etableringerne i Brødeskov, Gladsaxe, Stensved og Skalstrup kunne afhændes. Ville man også gerne lukke kasernen i Ringsted kunne man flytte Veteracentret og Hjemmeværnet herfra til Vordingborg. Ud over at få en god udnyttelse af kasernen i Vordingborg, kunne man samtidigt afhænde øvelsesterrænet og indkassere et forventet salgsprovenu på 50 mio.kr.

Konklusionen på ovenstående er, at notat 81 på ingen måde viser en besparelse ved flytning af Livgarden til Vordingborg. Tværtimod medtager notatet ikke en lang række udgifter som der beviseligt vil komme, og som vil gøre en flytning til Vordingborg særdeles omkostningskrævende.

Der er også foreslået en anden anvendelse af kasernen i Vordingborg, som der kunne gennemføres beregninger på.

Endelig bemærkes at notat 81 – og øvrige beregningerne – slet ikke medtager det måske væsentligste argument, nemlig at en flytning til Vordingborg på næsten alle områder vil besværliggøre Livgardens hverdag med bestridelsen af vagterne på Amalienborg og Fredensborg, og den sammenhæng disse vagter på daglig basis har med kasernen i Høvelte.

