

NOTAT

Allerød Kommune

Borgmesteren

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Dato 26. oktober 2012

Lad os spare intelligent på forsvaret

For ca. 14 dage siden offentliggjorte man etableringsundersøgelsen, der bl.a. andet peger på hvilke kaserner, der kan nedlægges og hvilke enheder der kan flyttes. Det var rystende læsning, for argumenterne var ikke tilstede eller udarbejdet efter en skjult dagsorden.

Som tjenstgørende på Garderkasernen i Høvelte er man særligt opmærksomme på planerne om at flytte Livgarden til Vordingborg, og derfor har man set på nogle af argumenterne i analysen. De holder desværre ikke. Lad os se på lidt forskellige områder.

Lad os se på lidt driftsudgifter

Man skriver at vedligeholdelsesstandarden af Garderkasernen i Høvelte er ringe og at der "må forventes vedligeholdelsesudgifter af en anseelig størrelse". Disse udgifter angives så til 14 mio.kr. over fire år. Ved kasernen i Vordingborg skriver man, at energieffektiviteten må anses for ringe. Her angives et behov for anvendelse af 95 mio.kr. Eller på en anden måde – i stedet for at blive i Høvelte og betale 14 mio.kr. flytter vi Livgarden til en kaserne, hvor der skal bruges 95 mio.kr. eller 81 mio.kr. mere end i Høvelte. Brugte man de 95 mio.kr. i Høvelte i stedet for i Vordingborg ville kasernen i Høvelte driftsmæssigt blive billigere end kasernen i Vordingborg. Er det så klogt at flytte?

Lad os se på øvelsespladserne

Øvelsespladsen ved Garderkasernen er 25 hektar større end de samlede øvelsespladser i Vordingborg. Alligevel koster øvelsespladserne i Vordingborg 300.000 kr. mere om året i drift. Det er vel ikke en besparelse?

Øvelsespladsen ved Garderkasernen er beliggende op ad en mange tusinde hektar stor statskov som kan anvendes til uddannelse i forbindelse med øvelsespladsen. Ved Vordingborg kan intet uden om øvelsespladsen anvendes. Det er vel ikke en forbedring? Man skriver i analysen, at der er umiddelbar adgang til Kulsbjerg øvelsesplads fra kasernen i Vordingborg. I realiteten er der knap 10 km mellem kasernen og øvelsespladsen. Det betyder, at man altid skal transporteres i lastbiler, når man skal ud på øvelsespladsen. En væsentlig driftsudgift til lastbiler, busser og diesel samt ikke mindst kostbar uddannelsestid, som ikke er medtaget i analysen. Øvelsespladsen ved Garderkasernen i Høvelte ligger lige op ad kasernen, og soldaterne går direkte ud på øvelsespladsen hver dag. Det er vel ikke en besparelse?

Vi har til illustration spurgt enhederne på Garderkasernen, hvor mange dage om året de benytter øvelsespladsen, og regnet ud hvor mange km, der skal køres ekstra i Vordingborg, og med ca. 100 dage om året i terrænet vil der for de tre bataljoner skulle køres ikke mindre end 672.000 km ekstra i lastbil om året, eller knap 17 gange rundt om jorden bare for at komme ud på øvelsespladsen. Med en km pris på ca. 7 kr. er det en ekstra udgift bare på transport til øvelsespladsen på knap 5 mio.kr. om året eller det samme som Garderkasernen i Høvelte koster mere end Vordingborg kaserne i drift om året. Og så er den spildtid der er ved transporten ikke taget med. Hvorfor så flytte?

Lad os se på skydebaner

Man skriver meget tydeligt, at renovering af fem skydebanerne i Høvelte vil koste 57 mio.kr. en udgift der ikke vil være i Vordingborg. Det er korrekt for her er udgiften til renovering af kun to skydebaner 30 mio.kr. Nøjedes man med at renovere to skydebaner i



Høvelte ville det være billigere end renoveringen i Vordingborg. Så er der vel heller ikke en besparelse der?

Der står i analysen, at den ”den operative anvendelse af øvelsesplads og skydebaner ved Garderkasernen i Høvelte er forbundet med visse begrænsninger grundet beliggenheden tæt på bymæssig bebyggelse. Der er en risiko for, at disse begrænsninger vil blive forøget.” Det er en påstand grebet lige ud af luften. Vi har spurgt omkring på kasernen og i kommunen. Ingen kender de begrænsninger. Selvfølgelig er der miljøbegrænsninger, men det er der i hele forsvaret. Hvorfor nævnes det så kun her?

Lad os se på pladsen på kasernerne og deres driftsudgifter

Vi vil gerne give vores udlægning af nogle af tallene i analysen. Det fremgår, at der er 37.000 m2 bygninger på Garderkasernen, og 32.000 m2 på Vordingborg Kaserne. Skal vi sammenligne tallene og være tro mod analysen, så er 9 % af kapaciteten på Garderkasernen ledig (vi ved ikke helt hvor, men lad os alligevel regne med det). Det vil sige at Livgarden med støttefunktioner anvender 33.670 m2, altså mere end der er på kasernen i Vordingborg. Det skal så erindres, at en væsentlig del af m2 på kasernen i Vordingborg er en ny moderne terminalbygning og depot til brug i forbindelse med de internationale operationer. Denne bygning er af spøgefugle nævnt som et eksercitshus i erkendelse af, at der ikke ved Livgarden er noget behov for den. Bygningen der blev indviet i 2009 er på ca. 6.500 m2, hvilket betyder, at Livgarden skal flytte fra 33.670 m2 udnyttet areal til 25.500 m2 eller til 25 % mindre areal, uden at der er mindre personel eller materiel. Hertil kommer at belægningsstuer i Vordingborg er firemandsstuer og i Høvelte er 12 mandsstuer. Belægningsområderne er dermed m2-mæssigt meget mere effektive i Høvelte end i Vordingborg. Derfor bliver der behov for ekstra byggeri. Giver det mening, når man skal spare?

Det er som nævnt 5 mio.kr. dyrere i etableringsdrift i Høvelte i forhold til Vordingborg jf. analysen. Her har man så behændigt undladt at tage udgifterne til bygningerne i Kulsbjerg med, så tallet er altså mindre end 5 mio.kr. De planlagte investeringer i Vordingborg er imidlertid jf. analysen 70 mio.kr. større i Vordingborg end i Høvelte. Hertil kommer, at man regner med at flytningen koster ca. 45 mio.kr. Samlet set en merudgift på 115 mio.kr. ved en flytning. Valgte man at blive og bruge de 115 mio.kr. til at renovere Høvelte ville driftsudgifterne helt sikkert komme under det, der er i Vordingborg. Men hvis man ikke gjorde noget så ville de 115 mio.kr. kunne dække den ekstra omkostning til drift i Høvelte i ikke mindre end 23 år, og mon ikke der i den periode kommer andre ændringer i Forsvaret?

Lad os se på lidt afstande

Placeringen af Livgarden på Garderkasernen i Høvelte mellem Livgardens Kaserne, Amalienborg og Fredensborg som er de tre andre etableringer der samarbejdes med giver de mindste transporttider. Fra København til Høvelte er der ca. 25 min kørsel. Til Vordingborg er der en time og 30 minutters kørsel. Er det en besparelse?

Fra Fredensborg til Høvelte er der 22 km eller 25 min kørsel. Til Vordingborg er der 129 km eller 1,5 timer. I dag kan man køre fra vagten på Fredensborg til depotet i Høvelte og komme tilbage hurtigt. Det vil ikke være tilfældet med Vordingborg, hvorfor man uvægerligt må have flere folk på vagt for at kunne løse opgaverne. Det er vel ikke god økonomi?

Depotet på Garderkasernen virker også som depot for alle de medarbejdere der arbejder i København i Forsvarskommando og i de funktionelle tjenester. Skal man fra fx Ballerup til depot og have byttet en skjorte kan man gøre det på et par timer og bruge resten af dagen på kontoret. Flytter man til Vordingborg vil man skulle bruge en hel dag. Jamen, vil nogen indvende, så laver vi et lille depot i København. Men den merudgift er jo ikke med i beregningerne. Så er det vel ikke billigere?

Og apropos afstande så er der 32 km til det primære øvelsesterræn i Jægerspris fra Høvelte. Det tager 40 min at køre. Skal man fra Vordingborg – og det skal man jo – er der 116 km eller to timer. I dag kan vi på en almindelig arbejdsdag køre til Jægerspris, skyde i 6 timer og køre retur. Fra Vordingborg vil vi på den samme dag kun kunne skyde i 3,4 timer. Mere spildtid for soldaterne og dyrere forurenende transport. Dårlig udnyttelse af tiden er vel ikke målet?



Lad os se på de ansattes forhold

Af analysen fremgår det: ”Der ses ikke nogen større personelmæssige udfordringer ved en direkte overførsel af personel fra Livgarden til Vordingborg. Afstanden medfører, at personel bosiddende i Nordsjælland ikke nødvendigvis behøver at flytte for at kunne forrette tjeneste i Vordingborg. ... Det skal endvidere bemærkes, at Sjælland erfaringsmæssigt bør anses som et område, hvor de fleste forventes at bibeholde nuværende bolig, så vidt det er muligt.” Det kan godt være, at de McKinsey konsulenter, der får flere mio.kr. i løn om året ikke ser det som en udfordring, men det gør en soldat. Soldater der bor i Nordsjælland bor relativt dyrere end alle andre i Danmark. Med en konstabel løn på 18.000 kr. om måneden har man ca. 11.000 kr. udbetalt om måneden. Et togkort til Vordingborg koster i omegnen af 5000 kr. om måneden. Vælger vores soldat at køre de 120 km til Vordingborg hver dag bliver det i en almindelig måned til 4800 km. Sætter vi km-prisen lavt til 2 kr. har vores konstabel 1400 kr. til alle andre udgifter, herunder til bolig. At sige det ikke spiller nogen rolle er ikke bare dumt – det er arrogant.

Lad os se på salgsværdien

Hvad nu hvis man vil sælge, hvad kan det så indbringe. I analysen står der at Høvelte kan sælges for 80 mio.kr. Øvelsespladsen er fredet og kan ikke sælges. Til sammenligning har Sjælsmark Kaserne på den anden side af Kongevejen været til salg i 10 år uden en køber er fundet. Højeste bud har vist været 5 mio.kr. Så er prisen realistisk?

Øvelsespladsen ved Vordingborg kan imidlertid sælges og med en gennemsnitspris på 100.000 kr. for en hektar landbrugsjord kan den vel indbringe 50 mio.kr. Kan kasernen så sælges for bare 30 mio.kr. er provenuet større ved at sælge Vordingborg end ved at sælge Høvelte. Hvorfor så sælge det, der giver mindst indtægt?

Lad os se på noget af det andet

Tallene er på anden måde også tvivlsomme. Ved beskrivelsen af Livgardens Kaserne i Gothersgade skriver man, at der er 15 % ledig kapacitet, primært i uopvarmede depoter. Vi vil gerne invitere alle interesserede ind på kasernen for ved selvsyn at konstatere, at der ikke findes nogen uopvarmede rum, endsige depoter. Ved selvsyn kan det konstateres, at der ikke findes bare en m² ledig kapacitet på kasernen. Eneste ledige rum er loftet under taget, hvor man med let bøjet ryg kan gå rundt, og hvor brandvæsnet i øvrig har forbudt enhver anvendelse. Det er vel ikke seriøst – og kan man så stole på de andre opgørelser?

Må vi konkludere

Derfor: når der skal spares på Forsvaret så håber vi, at det vil blive gjort intelligent, således at det er de rigtige tal der anvendes, samtidigt med at man ikke forringer arbejdsvilkårene for enhederne og vælger løsninger, der er væsentlig dyrere i drift end i dag. For så er der jo ikke sparet noget – tværtimod. Alt peger da også på, at Livgarden bør blive i København, hvor man har været siden oprettelsen i 1658, og hvor alle opgaverne løses fra.

