



## Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

**Til:** Fødevareministeren

**Dato:** 7. juni 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### FLF alm. del

#### Spørgsmål 486

Ministeren har flere gange oplyst (f.eks. FLF alm. del - svar på spm. 156, 201 og spørgsmål S 1191), at man alene havde behov for en bekræftelse af den allerede givne godkendelse af at kunne benytte landdistriktsmidler til randzonenkompensationsordningen.

- Hvis Danmark var sikker på, at det samme grundlag som hidtil blot skal bekræftes, hvorfor finder ministeren det så nødvendigt at opstille tre scenarier og spørge Europa-Kommissionen hvilke af disse, der vil kunne gennemføres?
- Hvorfor anmoder ministeren ikke kort og godt om det, ministeren har oplyst til Folketinget, nemlig en kort bekræftelse af at den eksisterende godkendelse fortsat er gældende?
- Når der alene var behov for en bekræftelse af en allerede godkendt ordning, hvorfor har ministeren så på det indledende stade, og ikke først i tilfælde af negativt svar, fundet det nødvendigt at rådføre sig med Kammeradvokaten?
- Hvad er Kammeradvokaten blevet spurgt om, og hvad har han svaret i sagen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF), Erling Bonnesen (V), René Christensen (DF) og Mette Bock (LA).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgerne på Lene.Espersen@ft.dk, Erling.Bonnesen@ft.dk, Rene.Christensen@ft.dk, Mette.Bock@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

René Christensen  
formand