

Fra: Karen & Niels Pedersen [<mailto:karni@os.dk>]

Sendt: 5. december 2012 18:34

Til: 'fiskeri@naturerhverv.dk'

Emne: Hørings svar

Ang. Hørings svar til reguleringsbekendtgørelsen 2013

Kystfiskerordningen (§§61-66)

Indledningsvist skal Kystfiskerudvalget konstatere, at det er med stor overraskelse at man har modtaget disse forslag til ændring af Kystfiskerordningen. Det skyldes, at Kystfiskerudvalget ikke har fået præsenteret forslag tidligere på møder i Erhvervsfiskeriudvalget, og så vidt Kystfiskerudvalget er orienteret, er Danmarks fiskeriforening heller ikke blevet hørt om forslaget. Dvs. at de centrale parter, som forslaget angår, ikke er blevet hørt. Det finder Kystfiskerudvalget er en helt urimelig og forkert fremgangsmåde.

Det viser sig desværre også, at det fremsatte forslag formentlig vil virke som en forringelse af Kystfiskerordningen for de fleste kystfiskere og ikke som en forbedring. Derfor anbefaler Kystfiskerudvalget at forslagene trækkes tilbage, og at kystfiskerordningen videreføres uændret i 2013, så et udvalg kan få mulighed for ordentligt at drøfte de forslag, der kan være til forbedringer af Kystfiskerordningen.

Kommentarer til de konkrete forslag:

For det første foreslås det, at 80 % af fangstrejserne max bør være på ét døgn for at sikre, at der er tale om et reelt dagsfiskeri, som er kendetegnende for kystfiskeriet, frem for det nuværende krav om, at 80 % af fangstrejserne max må være på tre døgn.

Den foreslåede skærpelse/afkorting af fangstrejsernes varighed kan gøre det svært at overholde betingelserne for mange af de nuværende fartøjer i Kystfiskerordningen. Mange garnfartøjer risikerer at skulle bruge tid (og energi) på at sejle en ekstra gang frem og tilbage. Ofte sejler garnfartøjer ud den ene dag for at sætte garnene, og så bliver de på havet natten over for at hive fangsten ind om morgenen. Derefter vil de så sejle ind og lande og sælge den dagsfriske fangst. For ikke at tale om kystfiskeriet i de områder hvor kystfiskerne må sejle 20 til 25 sømil til havs for at undgå store problemer med Sæler Det vil ikke kunne lade sig gøre, hvis kun 20 procent af fangstrejserne må være på over et døgn.

Er en sådan en begrænsning hensigtsmæssig? Og vil en sådan ordning ikke afvikle i stedet for at udvikle?

Kystfiskerudvalget finder at effekten af forslaget bør undersøges bedre og i lyset af dette, samt den manglende drøftelse af forslaget med Kystfiskerudvalget og Danmarks Fiskeriforening, kan kystfiskerudvalget ikke anbefale denne ændring.

For det andet foreslås det, at det bliver en betingelse for tildeling af kystfiskertillæg, at kystfiskerfartøjer, kun må leje deres årsmængder af torsk og tunge ud til andre kystfiskerfartøjer. Også i forhold til kravet om udlejning finder Kystfiskerudvalget, at det bør overvejes nærmere. Kan fiskene overhovedet udlejes, hvis man kun kan udleje indenfor ordningen? Hvis ikke – forringes kystfiskerens indtægtsgrundlag så?

Kystfiskerudvalget finder at effekten af forslaget bør undersøges bedre og i lyset af dette, samt den manglende drøftelse af forslaget med Kystfiskerudvalget og med Danmarks Fiskeriforening, kan Kystfiskerudvalget ikke anbefale denne ændring.

Afslutningsvist skal Kystfiskerudvalget bemærke, at hvis myndighederne absolut vil gennemføre hurtige justeringer af Kystfiskerordningen, så anbefales at starte med at drøfte om der skal indsættes et aktivitetskrav, så man ikke får tildelt fisk fra kystfiskerordningen, medmindre man har optjent en rettighed ved eget fiskeri. Det er Kystfiskerudvalgets opfattelse, at på dette punkt kunne de relevante parter godt finde sammen om en løsning.

Med venlig hilsen

Niels Bjerregaard

Formand for kystfiskerudvalget