

Jeg vil gerne bede om en begrundelse for, at man i 2010 bad Dansk Kennel Klub om at udvælge 13 hunderacer som man ved lov ville forbyde, når det lovforberedende udvalg, Den Danske Dyrlæge forening og flere andre fagligt kvalificerede foreninger havde dokumenteret, at et forbud IKKE ville virke mod det man ønskede at lovgive imod?

Jeg vil også gerne bede om en begrundelse for, hvorfor folketinget bad en privat forening (Dansk Kennel Klub), der har tunge økonomiske interesser i udstilling og avl af racehunde i FCI regi, og som repræsenterer mindre en 5 % af samtlige danske hundeejere i Danmark (de har ca. 30.000 medlemmer ud af godt 600.000 hundeejere) , til at optræde som ekspert og rådgiver for folketinget, inden for hunderacer som de ikke har kendskab til eller viden om?

Jeg vil gerne bede om dokumentation på, at der i lovgivningsprocessen ikke opstår mulighed for, at personlige bekendtskaber, lobbyisme og økonomiske interesser tilsidesætter relevante fakta og fremmer marginaliserede særinteresser.

Med venlig hilsen

Sucie Bino