



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Bæredygtigt Landbrug
Bjarne Nigaard
bni@baeredygtigtlandbrug.dk

Den 17. juli 2013
Sagsnr.: 21181
Dok.nr.: 547689
Ref.: MILENH/SATH
Tlf.: 40984885
E-mail: sath@fvm.dk

Kære Bjarne Nigaard

Med henvisning til den del af din anmodning om aktindsigt af 13. maj 2013, der omhandler dokumenter m.v. i relation til ”De mellem Fødevareministeriet og Miljøministeriet udvekslede skrivelser, fra 4. december 2012 og frem, vedr. randzonekompensation på baggrund af indførelse af randzoner via randzonenloven”, fremsendes hermed det materiale, som Fødevareministeriets departement har fremsøgt, og som der kan gives aktindsigt i.

Departementet har identificeret i alt 40 sagsakter, som er relevante for din aktindsigtsanmodning, da de indeholder skriftlig udveksling af information mellem repræsentanter for henholdsvis Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementer, inden for det i anmodningen angivne tidsrum, samt da den udvekslede information omhandler emnet randzonekompensation. Der er ikke tale om akter på en samlet sag.

Fødevareministeriets departement kan ikke fuldt ud imødekomme din anmodning, idet 24 akter er undtaget fra retten til aktindsigt, jf. offentlighedsloven. Ud af disse akter forefindes 3 dubletter, dvs. ens akter, der er blevet journaliseret mere end en gang, herunder på forskellige sager, hvorfor der reelt er tale om, at der undtages 21 akter. Derudover er 1 akt delvist omfattet af retten til aktindsigt, jf. offentlighedsloven, hvorfor der kun gives indsigt i dele af denne sagsakt.

Bemærk, at et stort antal akter i den vedlagte journaliste er overtegnede, da de falder udenfor din aktindsigtsanmodning. De overtegnede akter er således ikke skrivelser udvekslet mellem Fødevareministeriet og Miljøministeriet og/eller omhandler ikke randzonekompensation. Der er ikke tale om, at der afslås aktindsigt i akterne, men alene om, at akterne falder udenfor anmodningen.

Departementet skal oplyse, at anmodningen om aktindsigt i følgende sagsakter afslås:

Sag nr. 18152

Dokument nr. 538567

Aktindsigtsanmodningen afslås med den begrundelse, at der er tale om et arbejdsdokument vedrørende Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementale

forberedelse af aktstykke til Folketingets Finansudvalg. Retten til aktindsigt omfatter ikke brevveksling mellem ministerier om bevillingslove, jf. § 10, nr. 2, i offentlighedsloven.

Sag nr. 18456

Dokument nr. 548027, 548031, 548034, 548036, 548038 & 548042

Aktindsigtsanmodningen afslås i henhold til offentlighedslovens § 7, nr. 2, med den begrundelse, at der er tale om interne brevvekslinger i Fødevareministeriets departement på baggrund af en indgående skrivelse fra Miljøministeriets departement. Den indgående skrivelse fra Miljøministeriets departement er underlagt aktindsigt, jf. offentlighedsloven, og udleveret i fremsendte materiale under titlen 'Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)' af 18. december 2012.

Dokument nr. 548065 & 548071

Aktindsigtsanmodningen afslås med den begrundelse, at der er tale om arbejdsdokumenter vedrørende Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementale forberedelse af et møde mellem Fødevareministeren og Miljøministeren. Retten til aktindsigt omfatter ikke dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for møder mellem ministre, jf. § 10, nr. 1, i offentlighedsloven.

Sag nr. 18549

Dokument nr. 522680 & 539850

Aktindsigtsanmodningen afslås med den begrundelse, at der er tale om arbejdsdokumenter vedrørende Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementale forberedelse af en sag til Regeringens Økonomiudvalg. Retten til aktindsigt omfatter ikke dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for møder mellem ministre, jf. § 10, nr. 1, i offentlighedsloven. Det bemærkes endvidere, at dokument nr. 539850 er en dublet af dokument nr. 548071 på sag nr. 18456, idet det samme dokument er blevet journaliseret på to forskellige sager.

Sag nr. 18642

Dokument nr. 481897, 481903 & 542312

Aktindsigtsanmodningen afslås med den begrundelse, at der er tale om arbejdsdokumenter vedrørende Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementale forberedelse af et møde mellem Fødevareministeren og Miljøministeren. Retten til aktindsigt omfatter ikke dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for møder mellem ministre, jf. § 10, nr. 1, i offentlighedsloven. Det bemærkes endvidere, at dokument nr. 542312 er en dublet af dokument nr. 548071 på sag nr. 18456, idet det samme dokument er blevet journaliseret på to forskellige sager.

Sag nr. 20646

Dokument nr. 527503, 537676 & 537559

Aktindsigtsanmodningen afslås med den begrundelse, at der er tale om arbejdsdokumenter vedrørende Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementale forberedelse af en sag til Regeringens Økonomiudvalg. Retten til aktindsigt omfatter ikke dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for møder mellem ministre, jf. § 10, nr. 1, i offentlighedsloven.

Dokument nr. 539223

Aktindsigtsanmodningen afslås, idet dokumentet er en del af Fødevareministeriets brevveksling med Kammeradvokaten til brug i eventuel retssag. Retten til aktindsigt omfatter ikke myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres, jf. § 10, nr. 4, i offentlighedsloven.

Dokument nr. 539325 & 539397

Aktindsigtsanmodningen afslås med den begrundelse, at der er tale om et arbejdsdokument vedrørende Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementale forberedelse af en sag til Regeringens Økonomiudvalg. Retten til aktindsigt omfatter ikke dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for møder mellem ministre, jf. § 10, nr. 1, i offentlighedsloven. Dog indeholder dokument nr. 539325 ekstraheringspligtige oplysninger om faktiske omstændigheder, som udleveres i medfør af offentlighedslovens § 11, stk. 1.

Dokument nr. 540110

Aktindsigtsanmodningen afslås i henhold til offentlighedslovens § 7, nr. 2, med den begrundelse, at der er tale om en intern brevveksling i Fødevareministeriets departement på baggrund af en indgående skrivelse fra Miljøministeriets departement. Den indgående skrivelse fra Miljøministeriets departement er underlagt aktindsigt, jf. offentlighedsloven, og udleveret i fremsendte materiale under titlen 'Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)' af 18. december 2012.

Sag nr. 20744

Dokument nr. 527294, 537742, 537752 & 539968


Aktindsigtsanmodningen afslås med den begrundelse, at der er tale om arbejdsdokumenter vedrørende Fødevareministeriets og Miljøministeriets departementale forberedelse af en sag til Regeringens Økonomiudvalg. Retten til aktindsigt omfatter ikke dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for møder mellem ministre, jf. § 10, nr. 1, i offentlighedsloven. Det bemærkes endvidere, at dokument nr. 537752 er en dublet af dokument nr. 537752, idet det samme dokument er blevet journaliseret to gange på samme sag.

Bortset fra ovennævnte akter er de resterende 15 akter samt de ekstraheringspligtige oplysninger i dokument nr. 539325 vedlagt i en samlet indscanning. Du kan se en samlet opgørelse over alle identificerede akter med relevans for din aktindsigtsanmodning i den vedlagte journalliste.

Fødevarerministeriets departement har overvejet, om de undtagne sagsakter indeholder oplysninger om faktiske omstændigheder af væsentlig betydning for sagsforholdet, som skal udleveres i medfør af offentlighedslovens § 11, stk. 1. Foruden ovenfor nævnte dokument nr. 539325 finder departementet ikke, at der forekommer ekstraheringspligtige oplysninger i dokumenterne.

Endvidere har Fødevarerministeriets departement i overensstemmelse med sædvanlig praksis overvejet at give aktindsigt efter bestemmelsen i offentlighedslovens § 4, stk. 1, 2. pkt., om meroffentlighed. Departementet kan imidlertid oplyse, at der ikke er fundet grundlag herfor. Om begrundelsen kan det oplyses, at der er foretaget en afvejning af de beskyttelsesinteresser, der ligger til grundlag for undtagelsesbestemmelsen i § 7, nr. 2, samt § 10, nr. 1, 2 og 4, i offentlighedsloven over for den berettigede interesse, du må antages at have i, at ansøgningen imødekommes.

Med venlig hilsen



Simon Appelblat Thomsen

Fuldmægtig, Fødevarerministeriets departement

Bilag: Journalliste over departementets behandling af dokumenter vedrørende 'De mellem Fødevarerministeriet og Miljøministeriet udvekslede skrivelser, fra 4. december 2012 og frem, vedr. randzonekompensation på baggrund af indførelse af randzoner via randzone_loven'.

Dette bilag indeholder en journalliste over de 40 sagsakter, der af Fødevarerministeriets departement er identificeret som værende omfattet af den anmodning om aktindsigt, som Bjarne Nigaard på vegne af Bæredygtigt Landbrug har tilsendt ministeriet den 13. maj 2013. Sagsakterne er ikke samlet på én sag, og derfor indeholder journallisten en oversigt over, hvordan hver af akterne knytter sig til en pågældende sag (sagsnummer) i Fødevarerministeriets departements journalsystem.

Sagsakter, der ikke indeholder skriftlig udveksling af information mellem repræsentanter for henholdsvis Fødevarerministeriets og Miljøministeriets departementer og ikke omhandler emnet randzonekompensation, er blevet overtegnet i nærværende bilag, idet disse akter falder uden for Bjarne Nigaards aktindsigtsanmodning.

Af afgørelsesbrevet fremgår, at der ud af journallistens 40 sagsakter udleveres 15 akter, mens 24 akter undtages, og 1 akt udleveres delvist, jf. offentlighedsloven.

▼		VS: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)[3 vedhæftede filer]	0	548027	18-12-2012	U, Udgående
▼		VS: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)[3 vedhæftede filer]	0	548038	18-12-2012	I, Indgående
▼		SV: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)	0	548042	18-12-2012	I, Indgående
▼		Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)[3 vedhæftede filer]	0	548020	18-12-2012	I, Indgående
▼		SV: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)	0	548036	18-12-2012	U, Udgående
▼		SV: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)	0	548035	18-12-2012	I, Indgående
▼		SV: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)	0	548034	18-12-2012	I, Indgående



[Redacted content]

Fra Mim via CME Forståelsespapir omkring konsekvenser af underkendelsen af vandplanern... 44

539850

09-01-2013

1. Indgående



Fra: Peter Henneberg (DEP)
Sendt: 18. januar 2013 15:16
Til: Anne Freilev (DEP)
Emne: VS: til FM og FVM om proces vedrørende længden af høringsperiode

Sag nr. 18152

ddk. nr:

485964

t.o.

Fra: Jette Petersen (DEP)
Sendt: 18. januar 2013 14:22
Til: Morten Ejrnæs (DEP); Peter Henneberg (DEP)
Emne: Fwd: til FM og FVM om proces vedrørende længden af høringsperiode

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: "Kjær, Søren Søndergaard" <ssk@mim.dk>
Dato: 18. jan. 2013 14.11.35 CET
Til: Kent Harnisch <kha@fm.dk>, "Jette Petersen (DEP)" <JPE@fvm.dk>
Cc: "Mørk, Lisbeth" <lmk@mim.dk>, "Hyldebrandt-Larsen, Mette" <mhy@mim.dk>, "Nielsen, Pia Holm" <pihni@mim.dk>, "Leth-Petersen, Mads" <malpe@mim.dk>
Emne: til FM og FVM om proces vedrørende længden af høringsperiode

Kære Kent og Jette

Som oplyst på mødet i FM d.d. er processen omkring afklaring af karakteren af den fornyede høring af vandplanerne endnu ikke tilendebragt, idet der stadig udestår leverancer fra kammeradvokaten.

Udgangspunktet er som oplyst, at planerne ikke skal i ny høring på 6 måneder, men i en supplerende høring på 8 uger.

Den igangværende proces medfører bl.a., at der på baggrund af en systematisk gennemgang af alle vandløb i vandplanerne med udgangspunkt i historiske kort justeres i udpegningen af vandløb, således at indsatsen bortfalder på en lang række vandløb.

Miljøministeriet afventer som nævnt kammeradvokaten og forventer, at processen færdiggøres meget snart. FM og FVM vil blive orienteret forinden MIM melder ud omkring den kommende nye høring.

Dbh

Søren

Sag nr. 18399

Side 1 af 1

Miljøministeriet - Vandplanernes status er afklaret



doc.nr: 484473

Vandplanernes status er afklaret

14. januar 2013

Miljøministeren og Fødevarerministeren har nu afklaret, hvordan man skal håndtere nogle af de afledte effekter af, at vandplanerne er blevet kendt ugyldige.

Landmænd skal først dyrke miljøafgrøder på 140.000 ha i dyrkningssæsonen 2014/15. Men randzonerne skal overholdes, og vådområdeprojekter og vandløbsrestaureringer kan fortsætte.

Det har miljøminister Ida Auken og fødevarerminister Mette Gjerskov nu fastslået som følge af, at Natur- og Miljødegnenævnet sidste år erklærede de statslige vandplaner ugyldige på grund af en for kort supplerende høringsperiode. Der har siden været en del usikkerhed om, hvordan nævnets afgørelse ville påvirke andre miljøtiltag, og det er noget af den usikkerhed, ministrene nu kommer i møde.

-Det er godt for miljøet, at de fleste miljøforbedringer kan fortsætte, selv om vandplanerne midlertidigt er ugyldige. Naturen kan lidt vente med at få det bedre, og med dagens beslutninger sikrer vi, at situationen med vandplanerne ikke forstærker de fastlagte miljøtiltag mere end højst nødvendigt, siger miljøminister Ida Auken.

Når dyrkning af miljøafgrøder på 140.000 ha må udskydes, skyldes det, at de juridisk er bundet op på vandplanerne, og da de er ugyldige, er der ikke længere juridisk grundlag for at indføre dem.

Når randzonerne stadig gælder, skyldes det, at de er indført af Folketinget ved lov. Randzonerne skal bl.a. bidrage til et renere vandmiljø, men de er ikke juridisk forbundne eller afhængige af vandplanerne.

Når vådområdeprojekter til reduktion af kvælstof kan fortsætte, skyldes det, at de ikke forudsætter vedtagne vandplaner. For at de kan fortsætte, kræver det dog, at visse bekendtgørelser ændres. Det er Naturstyrelsen og Naturerhvervsstyrelsen i gang med. De forventes klar midt i februar.

Også vandløbsrestaurering kan fortsætte, men det kræver tillige en ændring af bekendtgørelser. Så snart de er på plads, kan projekterne komme i gang.

Vandløbsvedligeholdelsen er ikke gået i gang endnu, og det udsættes, indtil der er gyldige vandplaner.

Yderligere oplysninger:

Kontorchef Henrik Kundby, Naturstyrelsen, tlf.: 41 24 47 46, e-mail: hkntou@nst.dk
Pressemedarbejder Signe Vestergaard, Miljøministeriet, tlf.: 22 50 90 29, email: svma@mim.dk

Publiceret på www.mim.dk 14. januar 2013
Printet 15. januar 2013

Sag nr. 18456

Fra: Lars Ole Hansen (DEP)
Sendt: 18. december 2012 11:59
Til: 'mhy@mim.dk'; "'Mørk, Lisbeth"
Cc: Morten Ejrnæs (DEP); Jette Petersen (DEP)
Emne: VS: Bilag 2 Samrådstale (4)
Vedhæftede filer: Bilag 2 Samrådstale (4).doc

dok.nr:
547999

Kære begge

Her er FVM's bemærkninger til samrådstalen. Vi vender snarest tilbage med bemærkninger til beredskabsmaterialet.

Mvh Lars O



Miljøministeriet
Departementet

J.nr. NST-4201-00338

Den

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. J stillet af Folketingets Miljøudvalg

Spørgsmål J

Ministeren bedes redegøre for Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om ophævelse af vandplanerne og konsekvenserne heraf, samt hvilke overvejelser ministeren gør sig med hensyn til udarbejdelse af nye vandplaner – herunder ny gennemgang af vandløbene, sikring af korrekt klassificering af vandløbene, stillingtagen til hvilke vandløb der skal med i de fremtidige vandplaner, og sikring af nyt juridisk holdbart grundlag for de nye vandplaner?

Svar

Natur- og Miljøklagenævnet har jo som bekendt den 6. december 2012 ophævet afgørelsen om vedtagelse af samtlige

23 statslige vandplaner, og hjemvist sagerne til fornyet behandling i Naturstyrelsen.

Begrundelsen er, at fristen på 8 dage i forbindelse med den supplerende høring var væsentlig for kort.

Der er tale om, at vandplanerne er blevet hjemvist, fordi den supplerende høring kun var på 8 dage. Alle øvrige indsigelser mod vandplanernes tilblivelse blev afvist af nævnet.

Den helt nødvendige indsats for at forbedre det danske vandmiljø skal forsinkes mindst muligt, og derfor er det vigtigt, at vi hurtigt kommer tilbage på sporet.

Det er fortsat en kendsgerning, at hovedparten af de danske vandområder ikke lever op til målet om god økologisk tilstand.

Det er jo ingen hemmelighed, at processen omkring 1. generations vandplaner var mildest talt kompliceret og

dialogen stort set ikke-eksisterende, da den nye regering trådte til.

Det er lykkedes mig i løbet af det seneste års tid at få igangsat en rigtig god og konstruktiv dialog om de næste vandplaner. Jeg tror på det fælles afsæt, vi fik skabt på Lykkesholm, og er fast besluttet på at forsætte åbenheden og den respektfulde inddragelse af de berørte. Så nu, hvor vi står i denne situation, ser jeg det som en mulighed for at føre den gode dialog ind i processen omkring de gamle vandplaner også.

Kommentar [LONAS]: Pas på med hvad miljøministeren siger og får har. Der er muligvis spillerum for afvigelsesforløb om vandforvaltningen, men for vandværk og miljøforhold er der kun den lige vej, med mindre vi ændrer lovgivningen.

Kampen om rent vand i Danmark er kommet til at dreje sig om juridiske spidsfindigheder og vanvittige påstande om, hvad de statslige vandplaner vil betyde, hvis man tolker dem ud i det absurde.

Det må høre op!

Vi vil hverken oversvømme værdifulde landbrug eller spille formuer på indsatser i miljømæssigt værdiløse vandløb.

Vi vil have rent vand på en fornuftig måde.

Vi skal derfor hurtigst muligt have iværksat en ny supplerende høring, så vandplanerne kan vedtages igen.

Høringsperioden vil blive 8 uger.

De ændringer af vandplanforslagene, der var i supplerende høring i december 2011, vedrørte alle vandløbsindsatsen og ganske få søer. Der indgik ikke spørgsmål om indsatsen for kvælstof eller fosfor, dvs. efterafrødermiljøafgrøder, randzoner osv. var ikke genstand for den supplerende høring.

Men selvom den nye supplerende høring afgrænses til indsatsen for vandløb kan hjemvisningen af vandplanerne generelt få betydning for iværksættelsen af compensation for randzonerne og for udrulning af kravet om flere miljøafgrøder.
Disse forhold er i øjeblikket under afklaring i Fødevarerministeriet.

Vandplanerne i deres helhed vil ikke blive taget op til fornyet overvejelse.

Den supplerende høring vil igen omfatte de ændringer af vandløbsindsatsen og søer, som vi i slutningen af 2011 foretog på baggrund af den forudgående 6 måneders offentlige høring.

Desuden vil vi naturligvis rette de fejl, som vi har fundet i det meget omfattende materiale efter vedtagelsen i 2011.

Vi gennemgår også alle 22.000 km vandløb før den nye høring for at sikre, at karakteriseringen af vandløbene som enten naturlige eller kunstige er korrekt.

Debatten om vandplaner har i offentligheden efterladt et indtryk af, at vandplanerne er noget, som EU og staten brutalt trækker ned over vores hoveder – uden hensyn til landbrug, økonomi og sund fornuft.

Den stemning har som sagt plaget planerne fra begyndelsen, og derfor satte jeg mig for at skabe en ny ånd omkring næste generation af vandplaner.

Med tæt og respektfuld inddragelse af interessenter. Og som jeg sagde i min indledning, vil jeg nu benytte høringen til at skabe samme gode ånd omkring de gamle vandplaner.

Kommentar [LOHA2]: J., tidligere kommentar.

Indholdet i vandplanerne er grundlæggende i orden. Men mange har tilsyneladende overset de fleksible muligheder i den konkrete udmøntning, der sikrer, at planerne gennemføres med sund fornuft.

Selv om staten har sat de nationale rammer, er det nemlig kommunerne, der skal gennemføre planerne, så de giver mening lokalt.

At planerne giver mulighed for fleksibilitet i gennemførelsen er ikke noget nyt. Sådan har det hele tiden været. Sidst, jeg sad her i samråd om vandløbsindsatsen i vandplanerne, gav jeg udtryk for det samme.

Men der har måske ikke været fuld klarhed omkring det. Jeg vil derfor sikre, at den supplerende høring følges op af klar

vejledning til kommunerne, så der kan komme en ny dialog om vandplanerne.

I vejledningen vil jeg fremhæve, at kommunerne har lov at prioritere, så de gavner de mest værdifulde vandløb først.

Det vil desuden fremgå, at hvis det viser sig, at en indsats vil skabe store oversvømmelser, vil staten ikke forlange, at den bliver gennemført.

Og jeg vil understrege, at hvis en kommune påviser, at en vandløbsindsats ikke vil gavne vandmiljøet, vil staten naturligvis heller ikke forlange, at den bliver gennemført.

Det er min klare forventning, at det vil indebære, at der ikke vil blive gennemført indsatser i små flade vandløb, hvor kommunen vurderer, at det ikke giver fagligt mening at ændre vedligeholdelsen.

Jeg har tillid til og respekterer den faglige vurdering, som vil blive foretaget ude i kommunerne.

Og vi vil løbende være i dialog med kommunerne om de indsatser, som kommunerne ikke finder giver mening.

Kommunernes oplysninger kommer på den måde til at indgå i grundlaget for bl.a. karakteriseringen af vandløbene i den næste vandplanperiode.

Kommunerne kan i øvrigt også selv bestemme at bruge andre virkemidler, hvis der er dokumentation for, at de virker, og de kan finansiere dem.

Det voldsomme spektakel om vandplanerne har druknet al den sunde fornuft, der ligger i dem. Det vil jeg rette op på med den klarere kommunikation og i den ny dialog med landbruget og andre interessenter.

Fra: Hyldebrandt-Larsen, Mette [mhy@mim.dk]
Sendt: 18. december 2012 21:29
Til: Morten Ejrnæs (DEP)
Cc: "Mørk, Lisbeth"; "Kjær, Søren Søndergaard"; Lars Ole Hansen (DEP)
Emne: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)
Vedhæftede filer: Bilag 2 Samrådstale.doc; PM - vandplan samråd (2).doc; img-Z18204514-0001.pdf

dok.nr: 548020

Kære Morten

Her er til orientering tale og beredskaber som lagt til ministeren her til aften. Jeg vedlægger også den PM, som ministeren går ud med i morgen - som du kan se, er det en ren procesmelding, og NST går ikke ud med noget mere fagligt på hjemmesiden i første omgang. Lad os evt. snakke i morgen.

Mvh.

Mette

Taleberedskab nr. 1

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Var ministeren blevet advaret mod at sætte en høringsfrist på kun 8 dage?
Svar	<p>I forbindelse med den supplerende høring vurderede ministeriet, at der kunne være en vis risiko for, at nævnet ville anse høringsfristen for at være for kort, og at der derfor kunne være en vis risiko for, at nævnet ville erklære vandplanerne delvist ugyldige.</p> <p>Dette skulle imidlertid sammenholdes med, at vandplanerne på tidspunktet for den supplerende høring var udsat for betydelige forsinkelser som følge af, at den tidligere regering ikke havde været i stand til at fastlægge de nødvendige initiativer for at leve op til vandrammedirektivet.</p> <p>For at undgå en dom ved EU-domstolen var det derfor nødvendigt at få vandplanerne vedtaget.</p> <p>Samtidig talte en række forhold for, at den fastsatte høringsfrist var i overensstemmelse med loven.</p> <p>Udkast til vandplaner havde været i offentlig høring i 6 måneder, og den supplerende høring angik alene ændringer efter denne 6 måneders høring.</p> <p>Loven overlod det til ministeren at fastsætte fristen for den supplerende høring, og loven indeholdt ikke nogen begrænsninger med hensyn til fristens længde.</p> <p>Endvidere var der ikke tale om en bred offentlig høring over de samlede reviderede udkast til vandplaner, men alene en fokuseret høring med det formål, at enkelte myndigheder og borgere fik lejlighed til at udtale sig om ændringer på baggrund af</p>

høringen på 6 måneder, i det omfang de blev væsentligt berørt heraf.

Det ville i praksis sige, at den enkelte lodsejer skulle have lejlighed til at udtale sig om ændringer, der fik indvirkning på den pågældendes ejendom, men som udgangspunkt ikke andre ændringer.

Endelig blev det etableret en digital løsning med det formål, at de berørte lodsejere på en nem måde kunne afgive høringssvar.

Disse forhold er også fremhævet af Kammeradvokaten i dennes svarskrift i anledning af søgsmål ved domstolene om bl.a. den supplerende høring.

Taleberedskab nr. 2

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Hvad er konsekvenserne af ophævelse af vandplaner for vandplanindsatserne? .
Svar	<p>Naturstyrelsen har d. 12. december 2012 skrevet til kommunerne om konsekvenserne af ophævelsen af vandplanerne.</p> <p>Konsekvensen af ophævelsen af vandplanerne er, at der snarest skal iværksættes en ny supplerede høring med en passende høringsfrist. Først herefter kan vandplanerne vedtages på ny.</p> <p>Nævnets ophævelse af vandplanerne betyder, at retsstillingen nu er den samme, som før gennemførelsen af den supplerede høring. Vandplanerne skal således betragtes som endnu ikke endeligt vedtaget.</p> <p>Dette betyder overordnet, at alle retsakter, der direkte bygger på de nu ophævede vandplaner, er bortfaldet.</p> <p>Konsekvensen heraf er f.eks., at de kommunale handplaner skal vedtages igen, når der på ny foreligger endeligt vedtagne statslige vandplaner, og målene for vandforekomster i de tidligere amtsregionplaner, som blev afløst af miljømålene i vandplanerne, og som i forbindelse med strukturreformen fik retsvirkninger som landsplandirektiver, genopstår.</p> <p>Behandlingen af sager, der ikke har direkte ophæng i de nu ophævede vandplaner, kan derimod fortsætte.</p> <p>Naturstyrelsen vurderer i øjeblikket en række yderligere spørgsmål om håndteringen af aktiviteter, som i større eller mindre grad hviler på en forudsætning om, at der foreligger endeligt vedtagne statslige vandpla-</p>

ner.

Så snart der foreligger nærmere afklaring af disse spørgsmål, vender Naturstyrelsen tilbage med yderligere orientering til kommunerne.

Taleberedskab nr. 3

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Hvad er konsekvensen af Natur- og Miljøklagenævnets ophævelse af vandplanerne i forhold til kommunernes administration/vandhandleplaner?
Svar	<p>Overordnet betyder ophævelsen, at alle retsakter, der direkte bygger på de nu ophævede vandplaner, er bortfaldet.</p> <p>Konsekvensen heraf er f.eks., at de kommunale handleplaner skal vedtages (igen), når der på ny foreligger endeligt vedtagne statslige vandplaner.</p> <p>I forhold til vandplanernes målsætninger genopstår målene for vandforekomster i de tidligere amtsregionplaner, som blev afløst af miljømålene i vandplanerne, og som i forbindelse med strukturreformen fik retsvirkninger som landsplandirektiver.</p> <p>Kommunernes behandling af sager, der ikke har direkte ophæng i de nu ophævede vandplaner, kan derimod fortsætte.</p> <p>Dette betyder f.eks., at <i>faktiske</i> oplysninger i vandplanerne kan anvendes i samme grad som før vandplanernes endelige vedtagelse og før Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser, f.eks. i forbindelse med en VVM-vurdering. Derimod kan vandplanernes målsætninger ikke længere anvendes som <i>retlig</i> reference eller vurderingsgrundlag i en VVM-vurdering.</p>

	<p>Naturstyrelsen vurderer i øjeblikket en række yderligere spørgsmål om håndteringen af aktiviteter, som i større eller mindre grad hviler på en forudsætning om, at der foreligger endeligt vedtagne statslige vandplaner.</p> <p>Så snart der foreligger nærmere afklaring af disse spørgsmål, vender Naturstyrelsen tilbage med yderligere orientering til kommunerne.</p>
--	--

Taleberedskab-nr. 4

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Har Bent Lauge Madsen ret i, at metoden for konsekvensvurderinger for vandløbsindsatsen er så usikker, at man lige så godt kan raffle om resultatet?
Svar	<p>Jeg kan oplyse, at der er ved at blive udarbejdet en landsdækkende standardmetode for, hvordan man kan forudsige konsekvenserne af ændret vedligeholdelse for arealer langs vandløb. Dette arbejde sker i dialog med bl.a. Landbrug & Fødevarer og KL.</p> <p>Det er vildledende at sammenligne metodens præcision med rafpling. Standardmetoden bygger på kendte principper, der gennem en årrække er anvendt til vurdering af afvandingsmæssige konsekvenser i forbindelse med gennemførelse af vådområder og vandløbsrestaurering.</p> <p>Metoden rummer en vis usikkerhed, da der er tale om at forudsige de fremtidige afvandingsforhold på vandløbsnære arealer. Metoden er bl.a. baseret på vandføringen, som varierer fra år til år, da den afhænger af nedbørsforhold.</p> <p>Men viser det sig, at der opstår uforudsete væsentlige konsekvenser <u>efter</u>, at indsatserne er igangsat, så må vi se på det igen. Dette fremgår også af bemærkningerne til Grøn Vækst loven.</p>

Taleberedskab nr. 5

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Vil ministeren sikre, at indsatser på vandløb med ringe fald tages ud af vandplanerne inden høring?
Svar	<p>Lad mig klart slå fast, at der ikke skal gennemføres indsatser, der ikke miljømæssigt giver mening.</p> <p>Så hvis en kommune derfor påviser, at en vandløbsindsats ikke vil gavne vandmiljøet, så vil staten naturligvis heller ikke forlange, at den bliver gennemført. Det gælder faktisk både for små, flade vandløb og alle andre.</p> <p>Netop med hensyn til vandløb med ringe fald kan jeg oplyse, at det ikke kun er vandløbets fald, der har betydning for om en indsats kan forbedre vandløbet. Der er også andre faktorer som fx strømforholde og vandføring, der har betydning for, om et vandløb kan forbedres. Som eksempel kan jeg nævne, at Gudenåen faktisk har et meget lille fald, men at den rummer stor naturværdi er hævet over enhver tvivl.</p> <p>Sådanne detaljerede oplysninger om hver enkelt vandløb er det kun kommunen, der kan sammenfatte i en samlet vurdering.</p> <p>Derfor bør vi selvfølgelig afvente, kommunernes konkrete vurdering af den enkelte indsats, før vi dømmer alle vandløb af den type ude. Jeg har dog ikke en forventning om, at der vil blive gennemført mange indsatser på små, flade vandløb, der miljømæssigt er af mindre interesse.</p>

Baggrund: Henrik Høegh har adskillige gange citeret Bent Lauge Madsen for, at flade vandløb, er vandløb med et fald på under 2 promille. Lauge har senest i avisen Sjællandske den 6. december 2012 udtalt, at Henrik Høegh ikke har sat kommaet korrekt, idet flade vandløb kun har et fald på under 0,2 promille. Bent Lauge Madsen er desuden enig i, at en intelligent grødeskæring, hvor der netop tages hensyn til lokale forhold efter en konkret vurdering også vil kunne forbedre tilstanden i vandløb med ringe fald.

Taleberedskab nr. 6

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Spørgsmål	Vil det blive muligt at anvende alternative virkemidler til ændret vedligeholdelse til forbedring af vandmiljøet med de nye planer?
Svar	<p>Også når de nye planer bliver vedtaget, vil kommunerne selv kunne bestemme om de hellere vil benytte andre virkemidler, hvis der er dokumentation for, at de virker, og de kan finansiere dem.</p> <p>Det kunne fx være vandløbsrestaurering i stedet for ændret vedligeholdelse.</p> <p>Jeg kan desuden oplyse, at der er i regi af Vandløbsforum, som nu er startet, er nedsat en arbejdsgruppe, der bl.a. skal komme med forslag til alternative virkemidler til forbedring af de fysiske forhold i vandløb for næste planperiode.</p>

Taleberedskab nr. 7

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Spørgsmål	Har Naturstyrelsen modtaget det lovede notat fra DCE om, hvorvidt ændret vedligeholdelse er et egnet virkemiddel til vandløb med ringe fald?
Svar	Nej, Naturstyrelsen har endnu ikke modtaget notatet fra DCE. Notatet oversendes, så snart det foreligger.

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

<p>Spørgsmål</p>	<p>Vil vandløbsindsatserne, som vil fremgå af de vandplaner, der vedtages efter fornyet høring, være bindende for kommuner, eller har de handlerum?</p>
<p>Svar</p>	<p>Lad mig så fast, at selv om staten sætter de nationale rammer med vandplanerne, så er det kommunerne, der skal gennemføre planerne, så de giver fornuft lokalt.</p> <p>Viser det sig i forbindelse med den konkrete gennemførelse, at en indsats enten ikke giver mening rent biologisk, eller viser konsekvensvurderingen, at en gennemførelse vil få vidtrækkende konsekvenser, så skal den selvfølgelig ikke gennemføres.</p> <p>Jeg vil gerne understrege, at jeg som udgangspunkt har tillid til kommunerne og respekterer deres faglige skøn.</p> <p>Når det er sagt, vil jeg samtidig gerne slå fast, at udgangspunktet er, at vandplanerne er bindende og derfor skal gennemføres. At der er en fleksibilitet i form af et fagligt råderum, må derfor ikke forveksles med, at man helt frit kan vælge, om man ønsker at forbedre vandmiljøet.</p> <p>Men vi vil selvfølgelig løbende være i dialog med kommunerne om indsatser, som kommunerne måtte vurdere ikke giver mening, og hvor der er en faglig begrundelse for at undlade en indsats, vil staten være meget lydhør.</p> <p>Kommunernes oplysninger herom vil desuden kunne indgå i grundlaget for bl.a. at vurdere, om vandløb skal karakteriseres som stærkt modificerede i næste planperiode.</p>

Taleberedskab nr. 9

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Spørgsmål	Hvilke handlemuligheder har kommunerne, hvis kommunen vurderer, at en indsats vil forringe tilstanden i vandløbet?
Svar	<p>Mit mål er, at de indsatser, der skal gennemføres, giver mening. Derfor er kommunerne ikke forpligtet til at gennemføre indsatser, som forringer tilstanden.</p> <p>Det er op til kommunerne, som er vandløbsmyndighed, og som har det faglige og lokale kendskab, at foretage denne vurdering.</p> <p>Men vi skal selvfølgelig være i løbende dialog med kommunerne, om de indsatser, som de ikke vurderer vil være gavnlige.</p>

Taleberedskab nr. 10

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Spørgsmål	Vil Naturstyrelsen - i de vandplaner, der skal i fornyet høring - følge EU's retningslinjer og udpege vandløb som stærkt modificerede grundet landbrugsmæssig dræning?
Svar	<p>Jeg kan oplyse, at Naturstyrelsen i de vandplaner, der har været i høring, allerede har lagt EU's retningslinjer til grund i vurderingen af om et vandløb skulle udpeges som stærkt modificeret eller ej.</p> <p>Hvis en ændring i vedligeholdelsen ikke vil hjælpe eller vil have meget store konsekvenser, vil det naturligvis indgå i en vurdering af, om vandløbet skal omkarakteriseres i næste planperiode.</p> <p>Det er imidlertid først muligt at foretage en endelig afklaring af, om en indsats har betydelig negativ indvirkning i forbindelse med de konsekvensvurderinger, der skal foretages inden en indsats igangsættes.</p> <p>Naturstyrelsen har på baggrund af EU's retningslinjer vurderet, at hvis et vandløb med en rimelig indsats kan opnå god økologisk tilstand, og at dette kan ske, uden det vil have betydelige negative indvirkninger på f.eks. den landbrugsmæssige dræning, skal strækningen ikke udpeges som stærkt modificeret.</p> <p>Det er som bekendt Naturstyrelsens overordnede vurdering, at det er muligt at opnå god økologisk tilstand ved ændret vedligeholdelse eller restaurering, uden at det fx vil have væsentlige negativ indvirkning på</p>

dræningen.

Men jeg har slået udgangspunktet fast - vi vil løbende være i dialog med kommunerne om de indsatser, som kommunerne ikke finder giver mening. Kommunernes oplysninger kommer på den måde til at indgå i grundlaget for karakteriseringen af vandløbene i den næste vandplanperiode.

Taleberedskab nr. 11

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Spørgsmål	Skal alle indsatser med i de kommunale handleplaner, selvom de ikke giver mening?
Svar	<p>Vandhandleplanerne skal ses som en overordnet ramme, for hvornår kommunerne skal gå i gang med de enkelte indsatser. Og ikke hvordan den enkelte indsats skal gennemføres.</p> <p>Den vurdering sker først, når kommunerne skal i gang med at planlægge den konkrete gennemførelse af den enkelte indsats.</p> <p>Derfor skal alle indsatser med i de kommunale handleplaner, men kommunerne er ikke forpligtet til at gennemføre indsatser, der ikke giver mening.</p> <p>Hvis kommunerne allerede i forbindelse med handleplanen skulle have foretaget den tilbundsgående vurdering af, om en indsats giver mening, ville det blive en meget forhastet proces. Desuden ville det kunne rejse tvivl i de tilfælde, hvor spørgsmålet ikke kan afklares umiddelbart.</p> <p>Vi vil selvfølgelig løbende være i dialog med kommunerne om indsatser, som</p>

kommunerne måtte vurdere ikke giver mening, og hvor der er en faglig begrundelse for at undlade en indsats, vil staten være meget lydhør.

Og til brug for at vurdere, om et givent vandløb i næste planperiode skal karakteriseres som stærkt modificeret, har vi brug for, at kommunerne har foretaget en fyldestgørende vurdering og fremsendt den til Naturstyrelsen.

Det mener jeg ikke vil kunne sikres betryggende, hvis kommunerne meget hurtigt skulle tage stilling til, om nogle vandløb helt skal udelades.

Taleberedskab nr. 12

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Mener ministeren, at Dansk Vandløbsfaunaindex (DVFI) kan benyttes i vandløb med ringe fald?
Svar	<p>Ja, Naturstyrelsen har oplyst, at for langt hovedparten af danske vandløb kan DVFI anvendes til vurdering af miljøtilstanden. Af en vejledning om DVFI fra 1998 udarbejdet af DMU (nu DCE) fremgår, at DVFI kan anvendes for alle typer af vandløb.</p> <p>Med hensyn til ændret vedligeholdelse i vandløb med ringe fald er der gode eksempler på, at DVFI er løftet og smådyrene dermed har fået det bedre.</p> <p>Herudover vil en ændring af grødeskæringen forventeligt også have en positiv virkning på vandløbenes planter og fisk, hvilket Bent Lauge Madsen er enig i.</p>

Taleberedskab nr. 13

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Spørgsmål	Er der videnskabelig dokumentation for, at ændret vedligeholdelse vil forbedre tilstanden i vandløbene?
Svar	<p>De vandløbsvirkemidler, som Naturstyrelsen har anvendt i de vandplaner, der blev offentliggjort 22. december 2012, er baseret på rådgivning fra DCE.</p> <p>DCE har i bindelse med forarbejderne til Virkemiddeludvalg I og II og ved dialog peget på ændret vandløbsvedligeholdelse som et væsentligt virkemiddel.</p>

Taleberedskab nr. 16

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Får vi en traktatkrænkelssag ved EU-domstolen, når vi nu ikke længere har nogen vandplaner?
Svar	Jeg har orienteret miljøkommissæren om situationen. Jeg håber selvfølgelig, at vi med en klar tidsplan, som hurtigt bringer planerne tilbage på sporet, kan undgå, at Kommissionen rejser en ny sag mod Danmark.

Taleberedskab nr. 17

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Er det ikke uhensigtsmæssigt at vedtage vandplanerne med de gamle virkemidler netop på samme tid, hvor NLK afgiver sin betænkning?
Svar	<p>Det danske vandmiljø lever generelt set ikke op til målet om god økologisk tilstand. Halvdelen af vandløbende, ¾ af søerne og næsten alle kystvande opfylder ikke den gode økologiske tilstand.</p> <p>Særligt med hensyn til næringsstoffer er der kun sket et lille fald i tilførslerne de seneste år.</p> <p>Derfor er der behov for en betydelig indsats her og nu.</p> <p>Jeg mener, at det er veldokumentet, at virkemidlerne i vandplanerne generelt set vil have den ønskede effekt.</p> <p>Virkemidlerne bygger på anbefalinger fra den tidligere regerings virkemiddeludvalg, der var nedsat i perioden 2005-2008.</p> <p>Men vi kommer jo ikke i mål med indsatserne i de foreliggende vandplaner.</p> <p>Med det fælles afsæt i Lykkesholm-processen, skal vi derfor sammen arbejde mod de næste vandplaner.</p> <p>Fremadrettet har vi derfor brug for flere indsatser. I den forbindelse er det vigtigt, at vi ser på den nye viden der løbende kommer til.</p> <p>Derfor vil der være fokus på nye virkemidler, der er mere målrettede og dermed med større omkostningseffektivitet – mest miljø for pengene.</p> <p>Men nye virkemidler skal være veldokumenterede før de kan tages i brug.</p>

Natur- og Landbrugskommissionen planlægger til marts 2012 at afrapportere, herunder om fremadrettede virkemidler.

Anbefalingerne fra kommissionen forventer jeg skal lægges til grund for indsatserne i 2. generations vandplaner, der skal være vedtaget 22. december 2015.

Taleberedskab nr. 18

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Hvornår tror ministeren, at alternative virkemidler som f.eks. stenrev og minivådområder kan gøres anvendelig i vandplanerne?
Svar	<p>Udviklingen af alternative virkemidler har stort fokus i regeringen, og jeg ser meget gerne, at vi fremadrettet kan erstatte de kendte virkemidler med nye og mere intelligente løsninger.</p> <p>Vi har imidlertid fortsat begrænset viden om, hvordan disse virkemidler fungerer under danske forhold.</p> <p>For en række virkemidler som stenrev, minivådområder, udplantning af ålegræs med flere, er der imidlertid igangsat en række forsknings- og udredningsprojekter, som på sigt vil afklare, om virkemidlerne er reelle alternativer i vores vandmiljøindsats.</p> <p>Det er klart, at vi skal have alternative virkemidler bragt i anvendelse i de nye vandplaner så snart, der er viden nok til at afgøre, at de virker og er omkostningseffektive.</p> <p>Natur og Landbrugskommissionen har for nylig afholdt en workshop om alternative virkemidler, hvor en række forskere redegjorde for hvor langt man er i udvikling af de alternative virkemidler.</p> <p>Jeg håber, at vi, når Natur- og Landbrugskommissionens udkommer med deres rapport i foråret 2013, kommer tættere på, hvornår de alternative virkemidler kan anvendes i vandplanlægningen.</p>

Taleberedskab nr. 19

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Vil ministeren gennemføre et pilotprojekt for kvælstofindsatsen?
Svar	<p>Der er blandt andet under Fødevareministeriets miljøteknologiordning igangsat projekter med afprøvning af ny miljøteknologi og alternative kvælstofvirkemidler, bl.a. mini-vådområder.</p> <p>Samtidig gennemføres der i regi af Skaldyrscentret forsøg med dyrkning af muslinger som kvælstofvirkemidler og i aftalen med forskningsinstitutionerne under Århus Universitet og i regi af GUDP gennemføres forsøg og udvikling af nye alternative virkemidler.</p> <p>Vedrørende miljøafgrøder har fødevareministeren inviteret erhvervet til at komme med forslag til yderligere alternative virkemidler, som den enkelte landmand kan anvende i stedet for miljøafgrøder.</p> <p>Der er med andre ord en lang række aktiviteter i gang for at afdække effekt, omkostninger mv. for alternative virkemidler. Den nærmere anvendelse vil blandt tage udgangspunkt i de kommende anbefalinger fra Natur- og Landbrugskommissionen.</p> <p>Der er i lovgivningen for de generelle virkemidler ikke hjemmel til at dispensere og iværksætte lokale tests.</p>

Taleberedskab nr. 20

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Hvad er konsekvenserne for randzoner og målrettede efterafgrøder (miljøafgrøder)?
Svar	<p>Fødevareministeren har ansvaret for gennemførelsen af disse indsatser.</p> <p>Hjemvisningen af vandplanerne og den kommende nye høring kan få betydning for iværksættelse af kompensation for randzoner og for udrulning af de nye miljøafgrøder.</p> <p>Fødevareministeriet arbejder i øjeblikket på at vurdere de nærmere konsekvenser.</p> <p>Yderligere spørgsmål til randzoner og miljøafgrøder må henvises til fødevareministerens samråd.</p>

Taleberedskab nr. 21

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Har Kommissionen underkendt de danske vandplaner?
Svar	<p>Nej, på ingen måde. I Kommissionens rapport om EU-landenes gennemførelse af vandrammedirektivet var vurderingen af Danmarks vandplaner generelt positiv.</p> <p>Men ambitionen er stadig, at de næste vandplaner skal være endnu bedre.</p> <p>Vi vil gå i dialog med Kommissionen om de anbefalinger, de har givet, så vi har det bedst mulige grundlag for revision og opdatering af planerne i 2015.</p>

Taleberedskab nr. 22

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Er staten ikke forpligtet til at gennemføre en 6-måneders høring?
Svar	<p>Natur- og Miljøklagenævnet fandt alene, at den supplerende høring på 8 dage, som Naturstyrelsen gennemførte i december 2011, var "<i>væsentlig for kort</i>".</p> <p>Nævnet afviste alle øvrige indsigelser, herunder bl.a. klagepunkter om, at de ændringer, der blev foretaget i planforslaget efter den oprindelige høring, var så "<i>omfattende</i>", at der reelt forelå et nyt planforslag, der efter miljømålsloven ville kræve en ny høring på 6 måneder.</p>

Taleberedskab nr. 23

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Vil ministeren inddrage interessenterne i forberedelsen af den supplerende høring?
Svar	<p>Jeg satte mig for at skabe en ny, åben og involverende ånd omkring næste generation af vandplaner med tæt og respektfuld inddragelse af interessenter.</p> <p>Det er lykkedes, og nu vil jeg benytte den nye supplerende høring til at skabe samme gode ånd omkring de gamle vandplaner.</p> <p>Det er vigtigt, at vi hurtigt kommer tilbage på sporet.</p>

Taleberedskab nr. 24

Til brug for samråd J om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Spørgsmål	Vil ministeren lytte til Professor dr. Jur. Peter Pags kritik af, at vandplanerne hviler på et forkert juridisk grundlag?
Svar	<p>Jeg noterer mig, at der i medierne fremkommer mange synspunkter om vandplanernes grundlag. Det gælder også juridiske synspunkter.</p> <p>Det er ikke altid helt enkelt at forstå, hvad forskellige debattører mere konkret mener, er galt.</p> <p>Det bliver heller ikke lettere at forstå synspunkterne, når forskellige debattører ikke er enige. Et eksempel på det kunne man læse i Landbrugsavisen den 11. december, hvor Landbrug og Fødevarers advokat Håkun Djuurhus og professor Peter Pagh var åbenbart uenige om randzonenlovens status.</p> <p>Jeg vil helt generelt sige, at det er min opfattelse, at vandplanerne hviler på et solidt juridisk fundament. Jeg vil altid gerne lytte til konstruktiv kritik, men jeg har ikke hørt Peter Pagh tilkendegive en kritik af vandplanerne, som får mig til at ændre kursen.</p>

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Hvorfor forsøgte ministeren at fjerne muligheden for klageadgang?
Svar	<p>Jeg har ikke forsøgt at fjerne klageadgangen med hensyn til vandplanerne.</p> <p>Der var tidligere mulighed for at klage over vandplanernes indhold, men den mulighed blev fjernet af den tidligere regering i forbindelse med vedtagelse af L 165 om Grøn Vækst i folketingsåret 2010/11.</p> <p>Det forslag til ændring af miljømålsloven, der blev sendt i høring den 8. februar 2012 og samme dag blev trukket tilbage, handlede ikke om at fjerne klageadgangen, men om at det skulle være op til miljøministeren at beslutte, hvilke konsekvenser en afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet skulle have.</p> <p>Det byggede på den juridiske forudsætning, at vandplanernes retlige status - som det hedder - er at sidestille med en bekendtgørelse som udtryk for gennemførelse af regeringens politik, og derfor kun bør ændres ved en ny politisk beslutning.</p> <p>Noget andet er, at lovforslaget først blev sendt i høring på et tidspunkt, hvor der var indgået en række klager til Natur- og Miljøklagenævnet.</p> <p>Det kunne derfor opleves på den måde, at forslaget – selvom det ikke var tilfældet – var blevet udarbejdet som følge af disse konkrete klager.</p> <p>Da jeg blev opmærksom på, at interessenter havde den opfattelse, at lovforslaget havde sammenhæng med de indkomne klager, trak jeg samme dag forslaget tilbage.</p>

Taleberedskab nr. 26

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Er det juridiske grundlag for udpegning af naturlige vandløb holdbart? Skulle de ikke karakteriseres som "stærkt modificerede"?
Svar	<p>Jeg er helt opmærksom på, at der gennem de sidste år har været mange diskussioner om Danmark burde have udpeget væsentligt flere vandløb som "stærkt modificerede".</p> <p>Overordnet kan jeg sige, at forudsætningen for at udpege et vandområde som "stærkt modificeret" er, at man ikke kan genoprette en god økologisk tilstand ved en rimelig indsats.</p> <p>Naturstyrelsen har sammen med de relevante forskningsinstitutioner vurderet, at der kan opnås god økologisk tilstand enten ved indsatsen "ændret vedligeholdelse" eller ved indsatsen "restauration" uden, at det vil have en betydelig negativ indvirkning på miljøet generelt eller den landbrugsmæssige dræning.</p> <p>Derfor har der ikke været grundlag for at udpege områder som stærkt modificerede i samme omfang, som landbruget har ønsket.</p> <p>Kammeradvokaten har meget nøje redegjort for disse synspunkter i det svarskrift, der 9. november 2012 blev afgivet i en retssag anlagt af Landbrug og Fødevarer. Svarskriftet blev offentliggjort på Naturstyrelsens hjemmeside.</p>

På den baggrund finder jeg ikke anledning til at konkludere, at det juridiske grundlag for udpegningen af vandløb generelt er utilstrækkeligt.

Jeg kan dog oplyse, at alle steder, hvor der skal gennemføres en ændring i vedligeholdelsen, vil der blive udarbejdet konkrete konsekvensvurderinger.

Hvis sådanne vurderinger viser, at en indsats på konkrete strækninger vil have betydelige negative konsekvenser, vil dette kunne indgå i en vurdering af, om vandløbet skal omkarakteriseres til stærkt modificeret i næste planperiode.

Taleberedskab nr. 27

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Har lektor Carsten Petersen og professor Søren Hansen (KU-SCIENCE) ret i, at "dræneffekter" fører til tilslæmning af dræn? (notat udleveret af L & F)
Svar	<p>Jeg er opmærksom på, at lektor Carsten Petersen og professor Søren Hansen (KU-SCIENCE) har udarbejdet et notat, hvori de angiver, at reduceret vandløbsvedligeholdelse kan føre til forhøjet vandstand, som igen kan føre til, at dræn stopper til.</p> <p>Spørgsmålet har også tidligere været drøftet med Århus Universitet (tidligere DMU og DJF). De angiver, at det ikke kan udelukkes, at indsatsen vil nedsætte drænsystemers funktion. De konkluderer dog samtidig, at det på det foreliggende grundlag ikke er muligt at kvantificere eller lokalisere denne problematik, da den i givet fald vil variere meget mellem forskellige vandløb og formentlig også mellem forskellige strækninger af et vandløb.</p> <p>Universitetet konkluderer desuden, at der ikke foreligger materiale, som dokumenterer de arealmæssige konsekvenser på op til 650.000 ha, som har været nævnt i debatten.</p> <p>På baggrund af universitetets vurdering har Naturstyrelsen vurderet, at man ikke <u>generelt</u> kan sige, at en ændring i vedligeholdelsen altid fører til tilslæmning af dræn. Dermed giver direktivet heller ikke grundlag for <u>generelt</u> at udpege alle vandløb med dræn som stærkt modificerede, da forudsætningen for dette er, at man kan påvise, at</p>

der vil være en betydelig negativ effekt.

Dermed er det ikke sagt, at der ikke i konkrete tilfælde kan være grund til at undlade en ændring af vedligeholdelsen. Om der konkret vil være en betydelig negativ effekt på et drænsystem, vil imidlertid først kunne afgøres i forbindelse med en konkret konsekvensvurdering.

Oplysningerne fra denne konsekvensvurdering vil på baggrund af denne nye viden kunne føre til, at et vandløb omkarakteriseres til stærkt modificeret i en kommende planperiode.

Taleberedskab nr. 28

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Hvordan er vandløbene i vandplanerne udvalgt og har dræn-problematikken været kendt?
Svar	<p>Da miljømålsloven blev vedtaget i 2002 var tanken oprindeligt, at vandplanlægningen skulle udføres af amterne. Det var derfor amterne, der i 2006 udarbejdede basisanalyserne, som bl.a. indeholdt den indledende karakterisering af vandløb i kunstige, naturlige og stærkt modificerede.</p> <p>Da staten i forbindelse med kommunalreformen overtog vandplanlægningen fra amterne, traf den tidligere regering beslutning om at bygge videre på amternes målsætninger for vandløbene. Med Grøn Vækst-aftalen lagde den tidligere regering derfor op til, at vandplanerne skulle omfatte ca. 28.000 km vandløb, hvoraf der skulle ske en indsats på ca. 7.300 km.</p> <p>På grund af amternes forskelligheder var det kendt, at der var en vis uensartethed i amternes målsætning af vandløb.</p> <p>Da den nuværende regering overtog ansvaret for vandplanerne, stod det klart, at der var behov for at ensarte udpegningen af vandløb. I forbindelse med vedtagelsen af vandplanerne besluttede jeg derfor, at tage ca. 6.000 km vandløb ud af vandplanerne. Af disse ca. 6.000 km var der påtænkt gennemført en indsats på ca. 2.000 km. Det var blandt andet denne ensretningsøvelse, som førte til, at der var behov for</p>

at gennemføre en supplerende høring over vandplanerne.

Det er min opfattelse, at spørgsmålet om dræns betydning har været kendt gennem hele forløbet. Det har også været kendt, at det ikke på det statslige niveau har været muligt fuldstændigt at forudsige konsekvenserne af at foretage ændringer i vedligeholdelsen. Det kræver en lokal vurdering, som kommunerne er bedst i stand til at foretage.

Som jeg forstår det, er det netop ønsket om en meget konkret vurdering, der er baggrunden for, at den tidligere regering tilrettelagde processen således, at der skal gennemføres detaljerede konsekvensvurderinger, inden indsatserne iværksættes.

Kommunerne bliver på den måde garant for, at der kun gennemføres ændringer i vedligeholdelsen, hvor det fagligt giver mening. Hvor en indsats giver uforholdsmæssigt store konsekvenser, vil indsatsen ikke blive gennemført. Det sikres også ved at staten som bevillingsmyndighed skal godkende, at der er midler til at udbetale kompensation indenfor rammerne af landdistriktsprogrammet, inden indsatsen iværksættes.

De oplysninger, der kommer ind i forbindelse med konsekvensvurderingerne, vil bl.a. kunne bruges til at beslutte, om vandløb skal omkarakteriseres til stærkt modificerede i næste planperiode.

Taleberedskab nr. 29

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Hvordan vil ministeren sikre et nyt holdbart juridisk grundlag for de nye vandplaner?
Svar	<p>Efter klagenævnets afgørelser om ophævelse af vandplanerne har Naturstyrelsen foretaget en grundig gennemgang af klagenævnets afgørelser. Dette er sket med bistand fra Kammeradvokaten.</p> <p>Natur- og Miljøklagenævnet fandt (som bekendt) alene, at den supplerende høring på 8 dage, som Naturstyrelsen gennemførte i december 2011, var <i>"væsentlig for kort"</i>.</p> <p>Nævnet afviste alle øvrige indsigelser mod tilblivelsen af de statslige vandplaner.</p> <p>I afgørelserne har nævnet givet en række tilkendegivelser om, hvordan de har vurderet den supplerende høring.</p> <p>Tilrettelæggelsen af den nye høring vil derfor ske ved nøje iagttagelse af klagenævnets præmisser for ophævelsen og på baggrund af rådgivning fra Kammeradvokaten. Det er afgørende for mig, at der ikke opstår tvivl om, at den fornyede høring fuldt ud lever op til miljømålslovens bestemmelser.</p>

Taleberedskab nr. 30

Til brug for samråd J om konsekvenser af NMKN afgørelse om vandplaner

Spørgsmål	Har Kammeradvokaten to gange "skrottet" vandplanerne?
Svar	<p>Jeg er ikke bekendt med, at Kammeradvokaten skulle have "skrottet" vandplanerne.</p> <p>Kammeradvokaten har ført de retssager om vandplanerne, der er anlagt af bl.a. Landbrug og Fødevarer.</p> <p>I forbindelse med svarskriftet har Kammeradvokaten tilkendegivet, at to konkrete fejl vil blive rettet. Det drejer sig om to vandløb, som i vandplanerne var karakteriseret som naturlige, men som i realiteten er kunstige.</p> <p>Jeg er enig i, at sådanne fejl selvfølgelig skal rettes. Det er da også baggrunden for, at Naturstyrelsen har iværksat en kvalitetssikring af, om der blandt de 22.000 km vandløb er yderligere vandløb, der bør omkarakteriseres til kunstige.</p> <p>Det er dog ikke det samme som, at planerne er blevet "skrottet" af kammeradvokaten.</p>

Udkast til pressemeddelelse til udsendelse efter samråd:

Status på vandplaner

Høringsperioden skal være startskud for en ny dialog om de gamle planer. Vi skal tale mere om rent vand end om direktiver, siger miljøminister Ida Auken.

Den kommende supplerende høring om de statslige vandplaner vil blive så enkel og smidig som mulig. En detaljeret plan for høringen vil blive fremlagt i januar.

Det sagde miljøminister Ida Auken, da hun i dag var i samråd i Folketingets Miljøudvalg. Her gav ministeren en status på situationen, efter at Natur- og Miljøklagenævnet har erklæret vandplanerne for ugyldige på grund af en for kort supplerende høring.

Hun fortalte, at Naturstyrelsen nu er i gang med at gøre materialet klar til høringen:

- Vi ved, at nogle vandløb i første omgang var udpeget som naturlige, men det viste sig, at de var kunstigt anlagte. Den slags fejl er der ingen grund til at tage gentage, siger Ida Auken.

På samrådet fortalte miljøministeren, at hun vil bruge høringsperioden til at skabe en ny dialog om de gamle vandplaner – en dialog på linje med den, hun har skabt for næste generations vandplaner.

- De gamle vandplaner er kommet til at dreje sig om juridiske spidsfindigheder og vilde påstande om, hvad de vil betyde. Sandheden er, at planerne har den fleksibilitet, der sikrer, at kommunerne kan gennemføre planerne, så de giver fornuft lokalt. Kommuner og lodsejere skal samarbejde om at skaffe renere vand til os alle. Og kommunerne er garanter for, at vandplanerne er til glæde for deres borgere, siger Ida Auken.

Miljøministeren lægger vægt på at følgende kommunale råderum gøres tydeligt for alle:

- Kommunerne har lov til at prioritere de mest værdifulde vandløb først.
- Kommunerne kan selv bestemme deres virkemidler, hvis der er dokumentation for, at de virker, og de kan finansiere dem.
- Hvis det viser sig, at en indsats vil skabe store oversvømmelser, vil staten ikke forlange, at den bliver gennemført.
- Hvis en kommune påviser, at en vandløbsindsats ikke vil gavne vandmiljøet, vil staten naturligvis heller ikke forlange, at den bliver gennemført.

- Mange har fået det indtryk, at vandplanerne er noget stygt, som EU og staten brutalt trækker ned over vores hoveder – uden hensyn til landbrug, økonomi og sund fornuft. Den stemning har plaget planerne fra begyndelsen. Derfor satte jeg mig for at skabe en ny ånd omkring næste generation af vandplaner. Med tæt og respektfuld inddragelse af interessenter. Derfor forventer jeg, at de næste planer får et lettere liv end de forsinkede planer, vi arvede fra den tidligere regering, siger Ida Auken.



Miljøministeriet
Departementet

J.nr. NST-4201-00338

Den

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. J stillet af Folketingets Miljøudvalg

Spørgsmål J

Ministeren bedes redegøre for Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om ophævelse af vandplanerne og konsekvenserne heraf, samt hvilke overvejelser ministeren gør sig med hensyn til udarbejdelse af nye vandplaner – herunder ny gennemgang af vandløbene, sikring af korrekt klassificering af vandløbene, stillingtagen til hvilke vandløb der skal med i de fremtidige vandplaner, og sikring af nyt juridisk holdbart grundlag for de nye vandplaner?

Svar

Natur- og Miljøklagenævnet har jo som bekendt den 6. december 2012 ophævet afgørelsen om vedtagelse af samtlige

23 statslige vandplaner, og hjemvist sagerne til fornyet behandling i Naturstyrelsen.

Begrundelsen er, at fristen på 8 dage i forbindelse med den supplerende høring var væsentlig for kort.

Der er tale om, at vandplanerne er blevet hjemvist, fordi den supplerende høring kun var på 8 dage. Alle øvrige indsigelser mod vandplanernes tilblivelse blev afvist af nævnet. Nævnet fastslog således følgende:

- at de formelle krav til basisanalyse, økonomiske analyser mv. i miljømålsloven er overholdt.**
- at direktivets bestemmelser er korrekt implementeret**
- at overskridelserne af fristerne i miljømålsloven ikke fører til, at planerne er ugyldige**
- at annonceringen af både høring og supplerende høring var i overensstemmelse med loven;**
- at ændringerne, der begrundede den supplerende høring, ikke var 'omfattende', således at de burde have været genstand for en 6-måneders høring**

- at høringsystemet og vejledningen hertil i den supplerende høring var i overensstemmelse med loven.

Kammeradvokaten har på den baggrund konkluderet, at det med nævnets afgørelse må anses for fastslået, at vandplanerne ikke lider af andre tilblivelsesmangler end høringsmanglen.

Den helt nødvendige indsats for at forbedre det danske vandmiljø skal forsinkes mindst muligt, og derfor er det vigtigt, at vi hurtigt kommer tilbage på sporet.

Det er fortsat en kendsgerning, at hovedparten af de danske vandområder ikke lever op til målet om god økologisk tilstand.

Det er jo ingen hemmelighed, at processen omkring 1. generations vandplaner var mildest talt kompliceret og dialogen stort set ikke-eksisterende, da den nye regering trådte til.

Det er lykkedes mig i løbet af det seneste års tid at få igangsat en rigtig god og konstruktiv dialog om de næste vandplaner. Jeg tror på det fælles afsæt, vi fik skabt på Lykkesholm, og er fast besluttet på at forsætte åbenheden og den respektfulde inddragelse af de berørte. Så nu, hvor vi står i denne situation, ser jeg det som en mulighed for at føre den gode dialog ind i processen omkring de gamle vandplaner også.

Kampen om rent vand i Danmark er kommet til at dreje sig om juridiske spidsfindigheder og vanvittige påstande om, hvad de statslige vandplaner vil betyde, hvis man tolker dem ud i det absurde.

Det må høre op!

Vi vil hverken oversvømme værdifulde landbrug eller spille formuer på indsatser i miljømæssigt værdiløse vandløb.

Vi vil have rent vand på en fornuftig måde.

De ændringer af vandplanforslagene, der var i supplerende høring i december 2011, vedrørte alle vandløbsindsatsen og ganske få søer. Der indgik ikke spørgsmål om indsatsen for kvælstof eller fosfor, dvs. miljøafgrøder, randzoner osv. var ikke genstand for den supplerende høring.

Jeg mener derfor heller ikke, at nævnets afgørelse giver anledning til, at første generation af vandplaner i deres helhed skal tages op til fornyet overvejelse.

Jeg sigter derfor mod at gennemføre en høring, som omfatter de ændringer af vandløbsindsatsen og søer, som vi i slutningen af 2011 foretog på baggrund af den forudgående 6 måneders offentlige høring.

Desuden vil vi naturligvis rette de fejl, som vi har fundet i det meget omfattende materiale efter vedtagelsen i 2011. Vi gennemgår også alle 22.000 km vandløb før den nye høring for at sikre, at karakteriseringen af vandløbene som enten naturlige eller kunstige er korrekt.

Hvordan høringen helt præcist kan tilrettelægges, er der endnu ikke fuld klarhed over. Jeg vil lægge vægt på, at processen tilrettelægges så enkelt og smidigt som muligt, og så den fuldt ud lever op til miljømålslovens krav. Den nærmere plan vil blive fremlagt i januar.

Debatten om vandplaner har i offentligheden efterladt et indtryk af, at vandplanerne er noget, som EU og staten brutalt trækker ned over vores hoveder – uden hensyn til landbrug, økonomi og sund fornuft.

Den stemning har som sagt plaget planerne fra begyndelsen, og derfor satte jeg mig for at skabe en ny ånd omkring næste generation af vandplaner.

Med tæt og respektfuld inddragelse af interessenter. Og som jeg sagde i min indledning, vil jeg nu benytte høringen til at forsøge at skabe lidt af samme gode ånd omkring de gamle vandplaner.

Indholdet i vandplanerne er grundlæggende i orden. Men mange har tilsyneladende overset de fleksible muligheder i den konkrete udmøntning, der sikrer, at planerne gennemføres med sund fornuft.

Selv om staten har sat de nationale rammer, er det nemlig kommunerne, der skal gennemføre planerne, så de giver mening lokalt.

At planerne giver mulighed for fleksibilitet i gennemførelsen er ikke noget nyt. Sådan har det hele tiden været. Sidst, jeg sad her i samråd om vandløbsindsatsen i vandplanerne – før afgørelsen fra Natur- og Miljøklagenævnet - gav jeg udtryk for det samme.

Men jeg medgiver, at der ud fra debatten måske ikke har været fuld klarhed omkring fleksibiliteten. Jeg vil derfor sikre, at den supplerende høring følges op af klar vejledning til kommunerne, så der kan komme en ny dialog om vandplanerne.

I vejledningen vil jeg fremhæve, at kommunerne har lov at prioritere, så de gavner de mest værdifulde vandløb først.

Det vil desuden fremgå, at hvis det viser sig, at en indsats vil skabe store oversvømmelser f.eks. på god landbrugsjord, vil staten ikke forlange, at den bliver gennemført.

Og jeg vil understrege, at hvis en kommune påviser, at en vandløbsindsats ikke vil gavne vandmiljøet, vil staten naturligvis heller ikke forlange, at den bliver gennemført.

Det er min klare forventning, at det vil indebære, at der ikke vil blive gennemført indsatser i små flade vandløb, hvor kommunen vurderer, at det ikke giver fagligt mening at ændre vedligeholdelsen.

Jeg har tillid til og respekterer den faglige vurdering, som vil blive foretaget ude i kommunerne.

Og vi vil løbende være i dialog med kommunerne om de indsatser, som kommunerne ikke finder giver mening.

Kommunernes oplysninger kommer på den måde til at indgå i grundlaget for bl.a. karakteriseringen af vandløbene i den næste vandplanperiode.

Jeg vil i øvrigt slå fast, at kommunerne også selv kan bestemme at bruge andre virkemidler, hvis der er dokumentation for, at de virker, og de kan finansiere dem.

Det voldsomme spektakel om vandplanerne har druknet alle de gode tiltag, der ligger i dem. Det vil jeg rette op på med den klarere kommunikation og i den nye dialog med landbruget og andre interessenter, som vi har fået påbegyndt på bedste vis i løbet af det seneste år.

Fra: Morten Ejrnæs (DEP)
Sendt: 18. december 2012 22:04
Til: Hyldebrandt-Larsen, Mette
Cc: "Mørk, Lisbeth"; "Kjær, Søren Søndergaard"; Lars Ole Hansen (DEP); Jette Petersen (DEP)
Emne: SV: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)

dok.nr: 548035

Kære Mette

Vi savner den sætning vi sendte over i selve talen øverst på side 5, hvor I skriver, at efterafgrøder og randzoner ikke var genstand for den supplerende høring. Der får man det indtryk, at de annullerede vandplaner så ikke har konsekvenser for disse virkemidler.

Vi ser i øvrigt gerne, at I kalder dem miljøafgrøder.

Hilsen Morten

Frå: Hyldebrandt-Larsen, Mette [mhy@mim.dk]
Sendt: 18. december 2012 21:29
Til: Morten Ejrnæs (DEP)
Cc: "Mørk, Lisbeth"; "Kjær, Søren Søndergaard"; Lars Ole Hansen (DEP)
Emne: Om samråd i morgen (MIM Id nr.: 564721)

Kære Morten

Her er til orientering tale og beredskaber som lagt til ministeren her til aften. Jeg vedlægger også den PM, som ministeren går ud med i morgen - som du kan se, er det en ren procesmelding, og NST går ikke ud med noget mere fagligt på hjemmesiden i første omgang. Lad os evt. snakke i morgen.

Mvh.
Mette

Fra: "Mørk, Lisbeth" [lmk@mim.dk]
Sendt: 14. januar 2013 14:32
Til: Kim Holm Boesen (DEP)
Emne: SV: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner
Vedhæftede filer: Pressemeddelelse vandplaner FVM{F2#2237779#2#2237775#4}.doc

dok.nr:
483553

Kære Kim

Her er den endelige version af PM - der mangler godkendelse i mit system af den sidste sætning i kantet parentes, så du får med forbehold herfor.
mvh Lisbeth

Lisbeth Mørk

Miljøministeriet

Chefkonsulent (MPO), Politisk Økonomisk Afdeling, Departementet

Børsgade 4, 1215 København K

Direkte tlf.: 72 54 60 10

e-mail: lmk@mim.dk

Fra: Kim Holm Boesen (DEP) [<mailto:khbo@fvm.dk>]
Sendt: 14. januar 2013 14:18
Til: Mørk, Lisbeth
Cc: Schwartz, Mikkel Dam
Emne: SV: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner
Prioritet: Høj

Kære Lisbeth,

Når I er færdige med evt. rettelser til overskrift m.m., er du så ikke sød at sende jeres endelige version til mig – jeg skal have den op til mini minister ASAP.

Med venlig hilsen

Kim Holm Boesen

Specialkonsulent

Direkte tlf. +45 41 93 23 09

Email khbo@fvm.dk

Slotsholmsgade 12
1216 København K
Tlf. +45 33 92 33 01
Email: fvm@fvm.dk
fvm.dk



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Departementet

Fra: "Mørk, Lisbeth" [<mailto:lmk@mim.dk>]
Sendt: 11. januar 2013 16:26
Til: Kim Holm Boesen (DEP)
Cc: Schwartz, Mikkel Dam
Emne: VS: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner
Kære Kim
Hermed udkast til pressemeddelelse, hvor jeres input er indarbejdet, men bearbejdet af pressemedarbejderne. Vil du melde tilbage hurtigst muligt med jeres bemærkninger, tak.
mvh Lisbeth

Lisbeth Mørk
Miljøministeriet

Chefkonsulent (MPO), Politisk Økonomisk Afdeling, Departementet
Børsgade 4, 1215 København K
Direkte tlf.: 72 54 60 10
e-mail: lmk@mim.dk

size=2 width="100%" align=center>

Frå: Jørgensen, Kenneth Bo
Sendt: 11. januar 2013 16:20
Til: Thorn, Mette; Mørk, Lisbeth
Cc: Pilsgaard, Helle; Jessen, Thomas Bruun; Kundby, Henrik; Kirkebæk, Mikael
Emne: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner

Udkast til Pressemeddelelse

Følger af de ugyldige vandplaner

Miljøministeren og Fødevareministeren har nu afklare, hvordan man skal håndtere nogle afledte effekter af, at vandplanerne blev ugyldige.

Landmænd behøver ikke at dyrke miljøafgrøder på 140.000 ha før dyrkningssæsonen 2014/15. Men randzonerne skal overholdes, og vådområdeprojekter og vandløbsrestaureringer kan fortsætte.

Det har miljøminister Ida Auken og fødevareminister Mette Gjerskov nu fastslået som følge af, at Natur- og Miljøklagenævnet sidste år erklærede de statslige vandplaner ugyldige på grund af en for kort supplerende høringsperiode. Der har siden været en del usikkerhed om, hvordan nævnets afgørelse ville påvirke andre miljøtiltag, og det er noget af den usikkerhed, ministrene nu kommer i møde.

"Det er godt for miljøet, at de fleste miljøforbedringer kan fortsætte, selv om vandplanerne midlertidigt er ugyldige. Naturen kan ikke vente med at få det bedre, og med dagens beslutninger sikrer vi, at situationen med vandplanerne ikke ødelægger de fastlagte miljøtiltag mere end højst nødvendigt," siger miljøminister Ida Auken. Når dyrkning af miljøafgrøder på 140.000 ha må udskydes, skyldes det, at de juridisk er bundet op på vandplanerne, og da de er ugyldige, er der ikke længere juridisk grundlag for at indføre dem.

"Vi kan til gengæld glæde os over, at vi dermed får et år mere til at vurdere eventuelle alternative virkemidler," siger fødevareminister Mette Gjerskov.

Når randzonerne stadig gælder, skyldes det, at de er indført af Folketinget ved lov. Randzonerne skal bidrage til renere vand, men de er ikke juridisk forbundne eller afhængige af vandplanerne.

Når vådområdeprojekter til reduktion af kvælstof kan fortsætte, skyldes det, at de ikke forudsætter vedtagne vandplaner. For at de kan fortsætte kræver det dog, at visse bekendtgørelser ændres. Det er Naturstyrelsen og Naturerhvervsstyrelsen i gang med. De forventes klar midt i februar..

Også vandløbsrestaurering kan fortsætte, men også det kræver en ændring af bekendtgørelser. Så snart de er på plads, kan projekterne komme i gang.

Yderligere oplysninger:
Pressechef Mette Thorn,

Med venlig hilsen

Kenneth Bo Jørgensen
Presse- og Kommunikationschef
Presse & Kommunikation
Dir tlf.: (+45) 72 54 47 19
Mobil: (+45) 20 21 66 73
kbo@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstvreisen.dk

Udkast til Pressemeddelelse

Vandplanernes status er afklaret ~~Følger af de ugyldige vandplaner~~

Miljøministeren og Fødevareministeren har nu afklaret, hvordan man skal håndtere nogle afledte effekter af, at vandplanerne er blevet kendt ugyldige.

Landmænd skal først dyrke miljøafgrøder på 140.000 ha i dyrknings sæsonen 2014/15. Men randzonerne skal overholdes, og vådområdeprojekter og vandløbsrestaureringer kan fortsætte.

Kommentar (Indsk): I den tidligere godkendte udgave stod der: "behøver ikke"

Det har miljøminister Ida Auken og fødevareminister Mette Gjerskov nu fastslået som følge af, at Natur- og Miljøklagenævnet sidste år erklærede de statslige vandplaner ugyldige på grund af en for kort supplerende høringsperiode. Der har siden været en del usikkerhed om, hvordan nævnets afgørelse ville påvirke andre miljøtiltag, og det er noget af den usikkerhed, ministrene nu kommer i møde.

"Det er godt for miljøet, at de fleste miljøforbedringer kan fortsætte, selv om vandplanerne midlertidigt er ugyldige. Naturen kan ikke vente med at få det bedre, og med dagens beslutninger sikrer vi, at situationen med vandplanerne ikke ødelægges forsinket de fastlagte miljøtiltag mere end højst nødvendigt," siger miljøminister Ida Auken.

Når dyrkning af miljøafgrøder på 140.000 ha må udskydes, skyldes det, at de juridisk er bundet op på vandplanerne, og da de er ugyldige, er der ikke længere juridisk grundlag for at indføre dem.

Når randzonerne stadig gælder, skyldes det, at de er indført af Folketinget ved lov. Randzonerne skal bidrage til renere vand, men de er ikke juridisk forbundne eller afhængige af vandplanerne.

Når vådområdeprojekter til reduktion af kvælstof kan fortsætte, skyldes det, at de ikke forudsætter vedtagne vandplaner. For at de kan fortsætte kræver det dog, at visse bekendtgørelser ændres. Det er Naturstyrelsen og Naturerhvervsstyrelsen i gang med. De forventes klar midt i februar..

Også vandløbsrestaurering kan fortsætte, men også det kræver tillige en ændring af bekendtgørelser. Så snart de er på plads, kan projekterne komme i gang.

[Vandløbsvedligeholdelsen er ikke gået i gang endnu, og det udsætter vi, indtil der er gyldige vandplaner.]

Formateret: Indrykning: Venstre: 2,3 cm

Fra: "Mørk, Lisbeth" [lmk@mim.dk]
Sendt: 14. januar 2013 14:59
Til: Kim Holm Boesen (DEP)
Cc: Vinther, Grethe Linder; Jensen, Thomas Emil
Emne: VS: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner
Vedhæftede filer: Pressemeddelelse vandplaner FVM{F2#2237779#2#2237775#4}.doc

dok.nr: 483596

Lisbeth Mørk
Miljøministeriet
Chefkonsulent (MPO), Politisk Økonomisk Afdeling, Departementet
Børsgade 4, 1215 København K
Direkte tlf.: 72 54 60 10
e-mail: lmk@mim.dk

Kære Kim
Vender du tilbage, når I har den godkendt hos jer - så vi kan sende pressemeddelelsen ud og NST og NEST kan sætte gang i kommunikationslinjen.
mvh Lisbeth

Fra: Mørk, Lisbeth
Sendt: 14. januar 2013 14:32
Til: 'Kim Holm Boesen (DEP)'
Emne: SV: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner

Kære Kim
Her er den endelige version af PM - der mangler godkendelse i mit system af den sidste sætning i kantet parentes, så du får med forbehold herfor.
mvh Lisbeth

Lisbeth Mørk
Miljøministeriet
Chefkonsulent (MPO), Politisk Økonomisk Afdeling, Departementet
Børsgade 4, 1215 København K
Direkte tlf.: 72 54 60 10
e-mail: lmk@mim.dk

Fra: Kim Holm Boesen (DEP) [<mailto:khbo@fvm.dk>]
Sendt: 14. januar 2013 14:18
Til: Mørk, Lisbeth
Cc: Schwartz, Mikkel Dam
Emne: SV: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner

Prioritet: Høj

Kære Lisbeth,

Når I er færdige med evt. rettelser til overskrift m.m., er du så ikke sød at sende jeres endelige version til mig – jeg skal have den op til mini minister ASAP.

Med venlig hilsen

Kim Holm Boesen

Specialkonsulent

Direkte tlf. +45 41 93 23 09

Email khbo@fvn.dk

Slotsholmsgade 12
1216 København K
Tlf. +45 33 92 33 01
Email: fvn@fvn.dk
fvn.dk



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Departementet

Frå: "Mørk, Lisbeth" [<mailto:lmk@mim.dk>]

Sendt: 11. januar 2013 16:26

Til: Kim Holm Boesen (DEP)

Cc: Schwartz, Mikkel Dam

Emne: VS: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner

Kære Kim

Hermed udkast til pressemeddelelse, hvor jeres input er indarbejdet, men bearbejdet af pressemedarbejderne. Vil du melde tilbage hurtigst muligt med jeres bemærkninger, tak. mvh Lisbeth

Lisbeth Mørk

Miljøministeriet

Chefkonsulent (MPO), Politisk Økonomisk Afdeling, Departementet

Børsgade 4, 1215 København K

Direkte tlf.: 72 54 60 10

e-mail: lmk@mim.dk

size=2 width="100%" align=center>

Frå: Jørgensen, Kenneth Bo

Sendt: 11. januar 2013 16:20

Til: Thorn, Mette; Mørk, Lisbeth

Cc: Pilsgaard, Helle; Jessen, Thomas Bruun; Kundby, Henrik; Kirkebæk, Mikael

Emne: Forslag til Pressemeddelelse - Følger af vandplaner

Udkast til Pressemeddelelse

Følger af de ugyldige vandplaner

Miljøministeren og Fødevareministeren har nu afklaret, hvordan man skal håndtere nogle afledte effekter af, at vandplanerne blev ugyldige.

Landmænd behøver ikke at dyrke miljøafgrøder på 140.000 ha før dyrkningsæsonen 2014/15. Men randzonerne skal overholdes, og vådområdeprojekter og vandløbsrestaureringer kan fortsætte.

Det har miljøminister Ida Auken og fødevareminister Mette Gjerskov nu fastslået som følge af, at Natur- og Miljøklagenævnet sidste år erklærede de statslige vandplaner ugyldige på grund af en for kort supplerende høringsperiode. Der har siden været en del usikkerhed om, hvordan nævnets afgørelse ville påvirke andre miljøtiltag, og det er noget af den usikkerhed, ministrene nu kommer i møde.

"Det er godt for miljøet, at de fleste miljøforbedringer kan fortsætte, selv om

vandplanerne midlertidigt er ugyldige. Naturen kan ikke vente med at få det bedre, og med dagens beslutninger sikrer vi, at situationen med vandplanerne ikke ødelægger de fastlagte miljøtiltag mere end højst nødvendigt," siger miljøminister Ida Auken. Når dyrkning af miljøafgrøder på 140.000 ha må udskydes, skyldes det, at de juridisk er bundet op på vandplanerne, og da de er ugyldige, er der ikke længere juridisk grundlag for at indføre dem.

"Vi kan til gengæld glæde os over, at vi dermed får et år mere til at vurdere eventuelle alternative virkemidler," siger fødevareminister Mette Gjerskov.

Når randzonerne stadig gælder, skyldes det, at de er indført af Folketinget ved lov. Randzonerne skal bidrage til renere vand, men de er ikke juridisk forbundne eller afhængige af vandplanerne.

Når vådområdeprojekter til reduktion af kvælstof kan fortsætte, skyldes det, at de ikke forudsætter vedtagne vandplaner. For at de kan fortsætte kræver det dog, at visse bekendtgørelser ændres. Det er Naturstyrelsen og Naturerhvervsstyrelsen i gang med. De forventes klar midt i februar..

Også vandløbsrestaurering kan fortsætte, men også det kræver en ændring af bekendtgørelser. Så snart de er på plads, kan projekterne komme i gang.

Yderligere oplysninger:
Pressechef Mette Thorn,

Med venlig hilsen

Kenneth Bo Jørgensen
Presse- og Kommunikationschef
Presse & Kommunikation
Dir tlf.: (+45) 72 54 47 19
Mobil: (+45) 20 21 66 73
kabio@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Udkast til Pressemeddelelse

Vandplanernes status er afklaret *Følger af de ugyldige vandplaner*

Miljøministeren og Fødevareministeren har nu afklaret, hvordan man skal håndtere nogle afledte effekter af, at vandplanerne er blevet kendt ugyldige.

Landmænd skal først dyrke miljøafgrøder på 140.000 ha i dyrkningssæsonen 2014/15. Men randzonerne skal overholdes, og vådområdeprojekter og vandløbsrestaureringer kan fortsætte.

Kommentar (juridisk) i den tidligere godkendte udgave stod der: "behøver ikke af"

Det har miljøminister Ida Auken og fødevareminister Mette Gjerskov nu fastslået som følge af, at Natur- og Miljøklagenævnet sidste år erklærede de statslige vandplaner ugyldige på grund af en for kort supplerende høringsperiode. Der har siden været en del usikkerhed om, hvordan nævnets afgørelse ville påvirke andre miljøtiltag, og det er noget af den usikkerhed, ministrene nu kommer i møde.

"Det er godt for miljøet, at de fleste miljøforbedringer kan fortsætte, selv om vandplanerne midlertidigt er ugyldige. Naturen kan ikke vente med at få det bedre, og med dagens beslutninger sikrer vi, at situationen med vandplanerne ikke ødelægges forsinket de fastlagte miljøtiltag mere end højst nødvendigt," siger miljøminister Ida Auken.

Når dyrkning af miljøafgrøder på 140.000 ha må udskydes, skyldes det, at de juridisk er bundet op på vandplanerne, og da de er ugyldige, er der ikke længere juridisk grundlag for at indføre dem.

Når randzonerne stadig gælder, skyldes det, at de er indført af Folketinget ved lov. Randzonerne skal bidrage til renere vand, men de er ikke juridisk forbundne eller afhængige af vandplanerne.

Når vådområdeprojekter til reduktion af kvælstof kan fortsætte, skyldes det, at de ikke forudsætter vedtagne vandplaner. For at de kan fortsætte kræver det dog, at visse bekendtgørelser ændres. Det er Naturstyrelsen og Naturerhvervsstyrelsen i gang med. De forventes klar midt i februar..

Også vandløbsrestaurering kan fortsætte, men også det kræver tillige en ændring af bekendtgørelser. Så snart de er på plads, kan projekterne komme i gang.

[Vandløbsvedligeholdelsen er ikke gået i gang endnu, og det udsætter vi, indtil der er gyldige vandplaner.]

← ... **Parlamentets Indrykning: Venstre: 2,3
071**

Fra: Tejs Binderup (DEP) dok.nr: 484530
Sendt: 14. januar 2013 16:51
Til: 'Jensen, Thomas Emil'
Cc: Ministersekretariatet FVM ; Ib Byrge Sørensen (DEP); Jette Petersen (DEP); Kim Holm Boesen (DEP); 'mthor@mim.dk'
Emne: Pressemeddelelse vandplaner FVM{F2#2237779#2#2237775#4} (4)
Vedhæftede filer: Pressemeddelelse vandplaner FVM{F2#2237779#2#2237775#4} (4).doc

Kære Thomas

Hermed ministergodkendt PM til udsendelse i dag, asap.

Vh

Tejs

Udkast til Pressemeddelelse

Vandplanernes status er afklaret ~~Følger af de ugyldige vandplaner~~

Miljøministeren og Fødevareministeren har nu afklaret, hvordan man skal håndtere nogle afledte effekter af, at vandplanerne er blevet hændt ugyldige.

Landmænd skal først dyrke miljøafgrøder på 140.000 ha i dyrkningssæsonen 2014/15. Men randzonerne skal overholdes, og vådområdeprojekter og vandløbsrestaureringer kan fortsætte.

Miljøminister (Inkl.): I den tidligere godkendte udgave stod der: "beholder ikke af"

Det har miljøminister Ida Auken og fødevareminister Mette Gjerskov nu fastslået som følge af, at Natur- og Miljøklagenævnet sidste år erklærede de statslige vandplaner ugyldige på grund af en for kort supplerende høringsperiode. Der har siden været en del usikkerhed om, hvordan nævnets afgørelse ville påvirke andre miljøtiltag, og det er noget af den usikkerhed, ministrene nu kommer i møde.

"Det er godt for miljøet, at de fleste miljøforbedringer kan fortsætte, selv om vandplanerne midlertidigt er ugyldige. Naturen kan ikke vente med at få det bedre, og med dagens beslutninger sikrer vi, at situationen med vandplanerne ikke ødelægges forsinket de fastlagte miljøtiltag mere end højst nødvendigt," siger miljøminister Ida Auken.

Når dyrkning af miljøafgrøder på 140.000 ha må udskydes, skyldes det, at de juridisk er bundet op på vandplanerne, og da de er ugyldige, er der ikke længere juridisk grundlag for at indføre dem.

Når randzonerne stadig gælder, skyldes det, at de er indført af Folketinget ved lov. Randzonerne skal bl.a. bidrage til et renere vandmiljø, men de er ikke juridisk forbundne eller afhængige af vandplanerne.

Når vådområdeprojekter til reduktion af kvælstof kan fortsætte, skyldes det, at de ikke forudsætter vedtagne vandplaner. For at de kan fortsætte kræver det dog, at visse bekendtgørelser ændres. Det er Naturstyrelsen og Naturerhvervsstyrelsen i gang med. De forventes klar midt i februar..

Også vandløbsrestaurering kan fortsætte, men også det kræver tillige en ændring af bekendtgørelser. Så snart de er på plads, kan projekterne komme i gang.

[Vandløbsvedligeholdelsen er ikke gået i gang endnu, og det udsætter vi, indtil der er gyldige vandplaner.]

Formaterets Indrykning: Venstre: 2,3 cm

Fra: "Mørk, Lisbeth" [lmk@mim.dk]
Sendt: 14. januar 2013 17:11
Til: Kim Holm Boesen (DEP)
Cc: Jensen, Thomas Emil; Vestergaard, Signe; Kundby, Henrik; Pilsgaard, Helle
Emne: SV: Pressemeddelelse vandplaner FVM{F2#2237779#2#2237775#4} (4)

dok.nr: 484528

Kære Kim

Tak for det. Nu afventer vi forudgående rund-ringning, jf. drejebogens punkt 6., inden den udsendes. Herefter udsender NST og opdaterer hjemmeside - jeg går ud fra, at NEST gør det samme iht. drejebogen.
mvh Lisbeth

Lisbeth Mørk

Miljøministeriet

Chefkonsulent (MPO), Politisk Økonomisk Afdeling, Departementet

Børsgade 4, 1215 København K

Direkte tlf.: 72 54 60 10

e-mail: lmk@mjm.dk

Fra: Kim Holm Boesen (DEP) [<mailto:khbo@fvm.dk>]

Sendt: 14. januar 2013 16:53

Til: Mørk, Lisbeth

Emne: VS: Pressemeddelelse vandplaner FVM{F2#2237779#2#2237775#4} (4)

Kære Lisbeth,

Således.

Med venlig hilsen

Kim Holm Boesen

Spedalkonsulent

Direkte tlf. +45 41 93 23 09

Email khbo@fvm.dk

Slotsholmsgade 12

1216 København K

Tlf. +45 33 92 33 01

Email: fvm@fvm.dk

fvm.dk



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Departementet

Fra: Tejs Blinderup (DEP)

Sendt: 14. januar 2013 16:51

Til: 'Jensen, Thomas Emil'

Cc: Ministersekretariatet FVM ; Ib Byrge Sørensen (DEP); Jette Petersen (DEP); Kim Holm Boesen (DEP); 'mthor@mim.dk'

Emne: Pressemeddelelse vandplaner FVM{F2#2237779#2#2237775#4} (4)

Kære Thomas

Herved ministergodkendt PM til udsendelse i dag, asap.

Vh

Tejs

dot.nr: 483550

Udkast til Pressemeddelelse

Vandplanernes status er afklaret *Følger af de ugyldige vandplaner*

Miljøministeren og Fødevareministeren har nu afklaret, hvordan man skal håndtere nogle afledte effekter af, at vandplanerne er blevet kendt ugyldige.

Landmænd skal først dyrke miljøafgrøder på 140.000 ha i dyrkningssæsonen 2014/15. Men randzonerne skal overholdes, og vådområdeprojekter og vandløbsrestaureringer kan fortsætte.

Kommentar (trykt): I den tidligere godkendte udgave stod der: "behøver ikke af"

Det har miljøminister Ida Auken og fødevareminister Mette Gjernkov nu fastslået som følge af, at Natur- og Miljøklagenævnet sidste år erklærede de statslige vandplaner ugyldige på grund af en for kort supplerende høringsperiode. Der har siden været en del usikkerhed om, hvordan nævnets afgørelse ville påvirke andre miljøtiltag, og det er noget af den usikkerhed, ministrene nu kommer i møde.

"Det er godt for miljøet, at de fleste miljøforbedringer kan fortsætte, selv om vandplanerne midlertidigt er ugyldige. Naturen kan ikke vente med at få det bedre, og med dagens beslutninger sikrer vi, at situationen med vandplanerne ikke særligt forsinkes de fastlagte miljøtiltag mere end højest nødvendigt," siger miljøminister Ida Auken.

Når dyrkning af miljøafgrøder på 140.000 ha må udskydes, skyldes det, at de juridisk er bundet op på vandplanerne, og da de er ugyldige, er der ikke længere juridisk grundlag for at indføre dem.

Når randzonerne stadig gælder, skyldes det, at de er indført af Folketinget ved lov. Randzonerne skal bidrage til renere vand, men de er ikke juridisk forbundne eller afhængige af vandplanerne.

Når vådområdeprojekter til reduktion af kvælstof kan fortsætte, skyldes det, at de ikke forudsætter vedtagne vandplaner. For at de kan fortsætte kræver det dog, at visse bekendtgørelser ændres. Det er Naturstyrelsen og Naturerhvervsstyrelsen i gang med. De forventes klar midt i februar..

Også vandløbsrestaurering kan fortsætte, men også det kræver tillige en ændring af bekendtgørelser. Så snart de er på plads, kan projekterne komme i gang.

[Vandløbsvedligeholdelsen er ikke gået i gang endnu, og det udsætter vi, indtil der er gyldige vandplaner.]

Forfatterets Indrykning: Venstre: 2,3 om

Fra: Kim Holm Boesen (DEP)
Sendt: 15. marts 2013 12:28
Til: Ministerbetjening (NaturErhvervstyrelsen)
Cc: Ulla Heiden (DEP)
Emne: Bestilling af udkast til et standardsvar på brevstorm varslet mod ministeren vedr. randzoner og forbeholdet i Tast selv-service
Vedhæftede filer: VS: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM id nr.: 641272)

Sag nr. 19618
dok. nr.: 508773

Prioritet: Høj

Til NaturErhvervstyrelsen,

Hermed bestilles udkast til et standardsvarbrev på varslet brevstorm mod ministeren vedr. randzoner og forbeholdet i Tast selv-service, (se artiklen fra LandbrugsAvisen nedenfor), til ministerens godkendelse. T.o. er vedhæftet det første brev i brevstormen (dog stilet til miljøministeren).

DI. fredag den 22. marts 2013 kl. 10 til dep_miljoe@fvm.dk med kopi til uhe@fvm.dk og undertegnede.

Med venlig hilsen

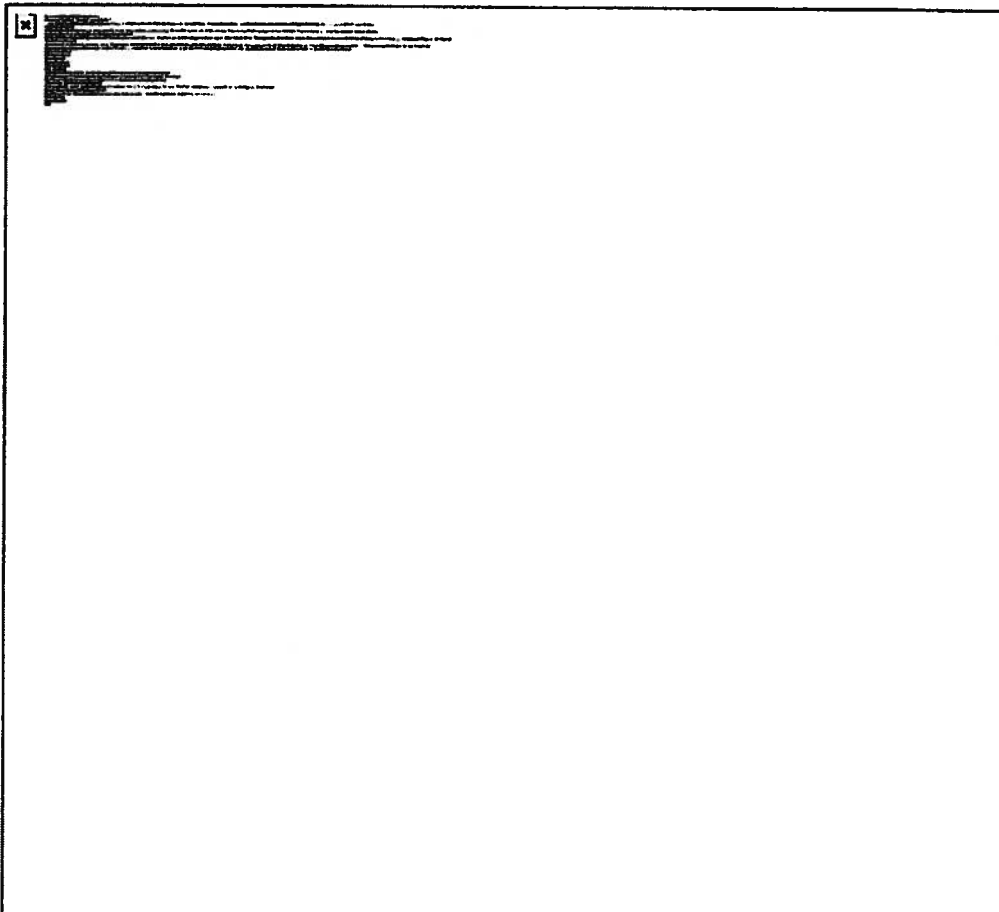
Kim Holm Boesen
Specialkonsulent

Direkte tlf. +45 41 93 23 09
Email khbo@fvm.dk

Slotsholmsgade 12
1216 København K
Tlf +45 33 92 33 01
Email: fvm@fvm.dk
fvm dk



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Departementet



Link:

<http://www.landbrugsavisen.dk/Nyheder/Netnyheder/2013/3/5/Formandudloeserbrevstornmodminister.htm>

Jakob Jensen (DEP)

Fra: Postkasse, Miljøenheden (DEP)
Sendt: 6. marts 2013 10:28
Til: Kim Holm Boesen (DEP)
Cc: Morten Ejrnæs (DEP); Katrine Bamkøb Lindgreen (DEP)
Emne: VS: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM Id nr.: 641272)
Vedhæftede filer: kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb..pdf; kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb..pdf; Metadata for id nr. 637180.pdf

Fra: fvm
Sendt: 6. marts 2013 09:20
Til: Postkasse, Miljøenheden (DEP)
Emne: VS: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM Id nr.: 641272)

Fra: MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse [<mailto:MIM@MIM.DK>]
Sendt: 6. marts 2013 08:53
Til: fvm
Emne: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM Id nr.: 641272)

Kære Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri,

Miljøministeriets Departement har modtaget denne borgerhenvendelse. Vi mener, at henvendelsen hører under jeres ressort og vil høre om I vil overtage denne?

Vi giver borgeren besked ved accept.



Miljøministeriet

Med venlig hilsen

Nielsen, Joan Bente (jobni)
Sagsbehandler

Departementets Serviceenhed | Koncernstyring og Digitalisering | Børgsgade 4 | 1215 København K
jobni@mim.dk | www.mim.dk Mobil 41 98 94 84

Til: Miljøministeriet (mim@mim.dk)
Fra: Espeagergaard-Fredhave [espeagergaard@mail.dk]
Emne: kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb.
Sendt: 01-03-2013 18:12:55
Bilag: kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb..docx;

Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

E-mail: mim@mim.dk

Fredhave den 01.03.2013

Vedr.: kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb.

Jeg vil hermed spørge Ministeriet hvad jeg vil modtage i kompensation på den udlagte 10 meter dyrkningsfrie zone langs med mine vandløb.

Da der i de danske medier har været nævnt lige fra ingen udbetaling til et beløb som svare til Eu tilskud plus afgrødetab, bedes Ministeriet venligst meddele mig det rigtige beløb som jeg vil få udbetalt i 2013.

Ministeriet bedes ligeledes meddele mig hvornår kompensationen vil blive udbetalt i 2013.

Jeg ser frem til et hurtigt svar.

Med venlig hilsen

Thomas J. Jensen
Fredhave
Strøllevej 10 A
3320 Skævinge

Miljøministeriet
Børegade 4
1215 København K

E-mail: mim@mim.dk

Fredhave den 01.03.2013

Vedr.: kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb.

Jeg vil hermed spørge Ministeriet hvad jeg vil modtage i kompensation på den udlagte 10 meter dyrkningsfrie zone langs med mine vandløb.

Da der i de danske medier har været nævnt lige fra ingen udbetaling til et beløb som svarer til Eu tilskud plus afgrødetab, bedes Ministeriet venligst meddele mig det rigtige beløb som jeg vil få udbetalt i 2013.

Ministeriet bedes ligeledes meddele mig hvornår kompensationen vil blive udbetalt i 2013.

Jeg ser frem til et hurtigt svar.

Med venlig hilsen

Thomas J. Jensen
Fredhave
Strøllillevej 10 A
3320 Skævinge

Brevdato 01-03-2013
Afsender Espeagergaard-Fredhave (espeagergaard@mail.dk)
Modtagere Miljøministeriet (mim@mim.dk)
Akttitel Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb.
Identifikationsnummer 637180
Versionsnummer 1
Ansvarlig Mørk, Lisbeth (lmk)
Udskrevet 06-03-2013

Fra: Postkasse, Miljøenheden (DEP)
Sendt: 11. april 2013 13:34
Til: Kim Holm Boesen (DEP)
Cc: Morten Ejrnæs (DEP); Katrine Barnkob Lindgreen (DEP)
Emne: VS: Svar: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM Id nr.: 651601)
Vedhæftede filer: Svar_Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM Id nr._ 651601).eml

dok nr:
519501

Rykker for svar.

Vh

Gitte

Fra: fvm
Sendt: 11. april 2013 09:52
Til: Postkasse, Miljøenheden (DEP)
Emne: VS: Svar: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM Id nr.: 651601)

Fra: Espeagergaard-Fredhave [<mailto:espeagergaard@mail.dk>]
Sendt: 11. april 2013 07:18
Til: fvm
Cc: Esben Baltzer Nielsen (DEP)
Emne: Fw: Svar: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM Id nr.: 651601)

Til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Slotsholmsgade 12

1216 København K

Jeg har den 01.03.2013 fremsendt vedhæftet brev til Miljøministeriet for at få svar på min skrivelse vedrørende randzoner.

Miljøministeriet har den 14.03.2013 meddelt at de har viderendt min skrivelse til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

da randzoner ikke hører under dette ministerium.

Hvornår forventer Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at jeg kan modtage et svar på min skrivelse af den 01.03.2013

Kopi af mail til Miljøministeriet samt mit brev af den 01.03.2013 er vedhæftet denne mail.

Med venlig hilsen

Thomas J. Jensen

**Fredhave
Strøllevej 10 A
3320 Skævinge**

**Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K**

E-mail: mim@mim.dk

Fredhave den 01.03.2013

Vedr.: kompensation på de vedtagne randzonerne langs med vandløb.

Jeg vil hermed spørge Ministeriet hvad jeg vil modtage i kompensation på den udlagte 10 meter dyrkningsfrie zone langs med mine vandløb.

Da der i de danske medier har været nævnt lige fra ingen udbetaling til et beløb som svarer til Eu tilskud plus afgrødetab, bedes Ministeriet venligst meddele mig det rigtige beløb som jeg vil få udbetalt i 2013.

Ministeriet bedes ligeledes meddele mig hvornår kompensationen vil blive udbetalt i 2013.

Jeg ser frem til et hurtigt svar.

Med venlig hilsen

**Thomas J. Jensen
Fredhave
Strøllevej 10 A
3320 Skævinge**

Jakob Jensen (DEP)

Fra: Miljøministeriet
Sendt: 14. marts 2013 09:08
Til: Espeagergaard-Fredhave
Emne: Svar: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb. (MIM id nr.: 651601)

Kære Thomas J. Jensen

Tak for din henvendelse til Miljøministeriet.

Din henvendelse er blevet oversendt til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri til besvarelse, da randzoner hører ind under dette ministerium.

med venlig hilsen

Marianne Henriksen



Miljøministeriet

Henriksen, Marianne (xmhe)

-- assistent --

Departementets Serviceenhed | Koncernstyring & Digitalisering | Børgsgade 4 | 1215 København K.
xmhe@mim.dk | www.mim.dk | telf.: 72 54 60 00 - mobiltelef.: 41 96 94 90

Til: Miljøministeriet (mim@mim.dk)
Fra: Espeagergaard-Fredhave [espeagergaard@mail.dk]
Emne: Thomas J. Jensen - kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb.
Sendt: 01-03-2013 18:12:55

Miljøministeriet
Børgsgade 4
1215 København K

E-mail: mim@mim.dk

Fredhave den 01.03.2013

Vedr.: kompensation på de vedtaget randzonerne langs med vandløb.

Jeg vil hermed spørge Ministeriet hvad jeg vil modtage i kompensation på den udlagte 10 meter dyrkningsfrie zone langs med mine vandløb.

Da der i de danske medier har været nævnt lige fra ingen udbetaling til et beløb som svare til Eu tilskud plus afgrødetab, bedes Ministeriet venligst meddele mig det rigtige beløb som jeg vil få udbetalt i 2013.

Ministeriet bedes ligeledes meddele mig hvornår kompensationen vil blive udbetalt i 2013.

Jeg ser frem til et hurtigt svar.

Med venlig hilsen

**Thomas J. Jensen
Fredhave
Strøllillevej 10 A
3320 Skævinge**

Fra: "Mørk, Lisbeth" [lmk@mim.dk]
Sendt: 7. maj 2013 09:51
Til: Morten Ejrnæs (DEP); Kim Holm Boesen (DEP)
Cc: Jessen, Thomas Bruun
Emne: Bidrag FVM samråd om randzoner (MIM Id nr.: 715026)
Vedhæftede filer: Bilag 1 Taleberedskab Y.doc

Sag nr. 19847

dd.nr: 537495

Kære begge

Vedlagt som aftalt bidrag om vandplanerne til ministerens indledende tale på samrådet om randzonekompensation - beklager igen den sene fremsendelse.

Mvh Lisbeth

**Taleberedskab til Fødevarerministeren
Til brug for samråd AB**

- **VANDPLANER:**
- **Vandplaner drejer sig om VANDLØB, SØER, FJORDE, KYSTER og vandet i vores haner.**
- **Det er værd at blive mindet om engang imellem, for debatten om vandplanerne er ofte kommet til at dreje sig om alt muligt andet end vand. Det er kommet til at dreje sig om EU og direktiver.**
- **Vandplanerne skal sikre, at både vi og fremtidige generationer kan nyde friske kyster, rene søer og fjorde, og levende åer og vandløb – og at der fortsat kan løbe rent grundvand ud af de danske vandhaner.**
- **Miljøministeriet har nu gået Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse grundigt igennem og vurderet dens konsekvenser. Regeringen har på den baggrund truffet beslutning om, at vandplanerne sendes i en ny 6 måneders høring. Regeringen finder det afgørende, at der således ikke kan stilles spørgsmål ved høringens længde.**
- **Den nye høring indebærer, at enkelte indsatser forsinkes. Men det er vigtigt at understrege, at det stadig er muligt at nå at gennemføre indsatserne inden udgangen af 2015. Vi må dog nok forvente en vis forsinkelse i, hvornår vi ser de konkrete forbedringer i vandmiljøet.**
- **Det forventes, at de statslige vandplaner vil være endeligt på plads efter sommerferien i 2014. Derefter er det kommunernes opgave at vedtage handleplaner og**

gennemføre indsatserne frem mod udgangen af 2015.

- **Stort set alle indsatser vil kunne gennemføres inden 2016. Rigtig mange af indsatserne er i gang allerede, og der vil så være enkelte indsatser, som vil være forsinkede. Derfor må vi nok forvente en vis forsinkelse i de konkrete forbedringer i vandmiljøet. Vandløbsindsatserne – hvor der vil være nogle forsinkelser – virker hurtigt. For de åbne kystvande – hvor i hvert fald en del af indsatserne gennemføres – vil indsatserne først have fuld effekt senere.**
- **Det er en meget tung proces, som den gældende lov lægger ned over vandplanerne. Regeringen vil med et kommende lovforslag lægge op til en forenklet, inddragende og mindre bureaukratisk proces for næste generation af vandplanerne for 2016-2021.**

Sag nr. 20646

Fra: Peter Henneberg (DEP)
Sendt: 8. maj 2013 08:18
Til: Esben Baltzer Nielsen (DEP); Morten Ejrnæs (DEP); Kim Holm Boesen (DEP);
Anne Frelløv (DEP); Sofus Rex (DEP)
Emne: VS: Bilag - kommunikationslinje (3).doc
Vedhæftede filer: Bilag - kommunikationslinje (3).doc

dok.nr : 539287

Sendt fra min HTC-telefon

----- Forwarded message -----

Fra: "Nielsen, Pia Holm" <pihni@mim.dk>
Til: "Kent Harnisch" <kha@fm.dk>, "Peter Henneberg (DEP)" <phen@fvm.dk>, "Hansen, Brian Arreborg" <braha@mim.dk>, <lmk@mim.dk>
Cc: <lmk@mim.dk>
Emne: VS: Bilag - kommunikationslinje (3).doc
Dato: ons., maj 8, 2013 08:07

Kære alle

Vi har indsat enkelte justering - da vi synes retorikken er lige voldsom nok.

Pia

Fra: Kent Harnisch [<mailto:kha@fm.dk>]
Sendt: 7. maj 2013 19:49
Til: Nielsen, Pia Holm; Hansen, Brian Arreborg; Pedersen, Søren Tegen; 'Peter Henneberg (DEP)'
Cc: Søren Beltofte; Hanne Jespersen
Emne: Bilag - kommunikationslinje (3).doc

Kære alle

Hermed udkast til kommunikationslinje på kompensationspørgsmålet. Linjen indgår ikke i ØU-sagen, men der er behov for en fælles linje.

Frist for bemærkninger senest i morgen kl. 8.30.

Kent

[Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri]
[Miljøministeriet]
[Finansministeriet]

Bilag: Kommunikationslinje for randzonekompensation

7. maj 2013

Miljøministerens kommunikationslinje vedr. kompensation

Citat indsættes i PM til udsendelse inden kl. 12. Miljøministeren udtaler sig *ikke* om en ny model for kompensation.

- Beslutningen om at sende vandplanerne i en ny seks måneders høring og den heraf følgende forsinkelse af planerne skaber en række alvorlige problemer for randzonekompensationen. EU-Kommissionen har tidligere tilkendegivet, at kompensationen kan udbetales med tilbagevirkende kraft i 2013 forudsat, at der er gyldige vandplaner i samme år.
- Med forsinkelsen af vandplanerne er det ikke længere muligt og som en direkte konsekvens heraf kan der ikke udbetales kompensation som planlagt, faldt den planlagte model for kompensationen for 2013 på gulvet. Fødevareministeren vil redegøre for, hvordan regeringen løser dette problem.

Fødevareministerens kommunikationslinje vedr. kompensation

Følgende tilkendegives vedrørende randzonekompensation for perioden 2012/13:

- Vi står desværre i en situation, hvor den ene miljølovgivning spænder ben for den anden. Som miljøministeren har forklaret, betyder forsinkelsen i vandplanerne, at den planlagte model for randzonekompensationen for 2013 ikke kan gennemføres, faldt på gulvet
- Det er en meget beklagelig situation – ikke mindst for landbruget.
- Alle tænkelige alternativer har været undersøgt for at sikre landmændene kompensation i 2013. Og vi er endt på at en statslig støtteordning er den eneste reelle løsning. Dermed sikres langt de fleste landmænd den kompensation de havde forventet.
- Få landmænd kommer i klemme. EUs loft for statsstøtte betyder, at nogle landmænd ikke vil kunne få udbetalt den kompensation de havde forventet. På nuværende tidspunkt drejer det sig om 10-20 primært store landmænd som mister kompensation for samlet set 600.000-700.000 kr. Antallet kan dog blive højere. Det er meget beklageligt, og vi vil undersøge om der kan gøres noget for disse landmænd.
- En statslig støtteordning er ikke en ønskesituation. Den betyder bøvler for både landmænd og myndigheder. Ordningen vil betyde, at landmændene skal indsende en supplerende ansøgning om randzonekompensation. Den vil betyde længere sagsbehandlingstider. Og selv om vi starter udbetalingen til december vil mange landmænd få udbetalt deres kompensation ind i foråret 2014. Kort sagt, er ordningen langt fra ideel. Men den er den bedst mulige løsning i situationen.

Følgende tilkendes gives for så vidt angår randzonekompensation i 2014:

- For 2014 sigtes der mod, at kompensationen vil kunne udbetales med EU-midler som planlagt. Men kun hvis vandplanerne er på plads i 2014. Sker det ikke fortsætter den statslige støtteordning. Dog vil flere landmænd her ramme EUs loft for ulovlig statsstøtte. Det er meget beklageligt, og vi vil undersøge om, der kan gøres noget for disse landmænd.

Beredskab: Muligheden for alternativer til randzoner

- Randzonerne er i udgangspunktet et godt og omkostningseffektivt miljøinitiativ, som allerede i dag har positiv effekt for vores natur.
- Ikke desto mindre har alle tænkelige alternativer været vendt – inklusiv ophævelse af randzonerne. Det vil dog betyde, at der skal etableres alternative miljøinitiativer.
- For eksempel en generel reduktion af, hvor meget gødning landbruget må bruge på markerne og dermed en begrænsning af, hvad de må dyrke. Det vil betyde store byrder for landbruget. Alternativerne vil dog betyde mere bøvl og flere økonomiske byrder for landbruget. Og alternativerne til randzonerne vil samlet set stille landbruget i en markant dårligere situation.

Bilag 1 De minimis støtteordning

En *de minimis* støtteordning er en national støtteordning, der indebærer, at staten afholder alle udgifter til kompensation. Det fremgår af EU-Kommissionens rammebestemmelser for statsstøtte til landbrug og skovbrug for perioden 2007-2013, punkt 60, at Kommissionen betragter statsstøtte i forbindelse med vandrammedirektivet som foreneligt med statsstøttereglerne, hvis støtten opfylder alle betingelser i artikel 38 i RFO 1698/2008 og relevante gennemførelsesbestemmelser hertil.

Det er derfor ikke muligt at yde anden statsstøtte end *de minimis* støtte, hvis betingelserne i art. 38 og gennemførelsesbestemmelserne ikke er opfyldt.

Der er et loft over *de minimis* støtte til den enkelte landmand på 7.500 euro over tre år. Dette loft omfatter også evt. *de minimis* støtteordninger udbetalt af andre myndigheder. Der findes ikke en central registrering af *de minimis* støtte, og det vil i første omgang være op til ansøger at erklære, at vedkommende ikke har modtaget anden støtte.

Tidshorizont for udbetaling og etablering af ny ansøgningsrunde I forbindelse med etablering af en *de minimis* ordning, vil der skulle etableres et særligt ansøgningskema, der via Tast selv skal udfyldes af alle ansøgere. Ansøgerne skal ikke udfylde en ny markplan, men blot erklære, at de søger støtte efter de *de minimis* reglerne i forhold til den tidligere fremsendte ansøgning. Herudover skal de registrere oplysninger om eventuel anden *de minimis* støtte. Opsætningen af dette skema vil kræve en del it-udvikling. Hertil kommer, at der vil skulle foretages en vis kontrol af oplysningerne om anden *de minimis* støtte, som forudsætter, at it-systemet udvikles, så oplysningerne kan sammenflettes med øvrige støtteoplysninger.

Denne it-udvikling vil trække på ressourcer, herunder vigtige nøglepersoner, der var forudsat anvendt til opgaver omkring sagsbehandling af Enkeltbetalingen i de sidste måneder af 2013, der for første gang foretages i et nyt it-system.

Det bemærkes, at en stor del af landmændene anvender konsulenter til støtteansøgninger. F.eks. er ca. 75 pct. af Fællesskemaerne indsendt af konsulenter.

Økonomiske konsekvenser

Der på finansloven afsat i alt 31,4 mio. kr. til medfinansiering af kompensation samt 12 mio. kr. til administration i Fødevareministeriet. En de minimis ordning for 2012/13 vurderes at medføre merudgifter til følgende

- 47 mio. kr. til kompensation som følge af manglende EU-medfinansiering
- 12 mio kr. til ydedligere administration, jf. ovenfor.

Den samlede udgift vil således udgøre 102 mio. kr., heraf 24 mio. kr. til administration.

Såfremt de minimis ordningen også skulle gælde for 2014, vil merudgiften stige fra 59 mio. kr. til 132 mio. kr.

Fra: Peter Henneberg (DEP)
Sendt: 4. juni 2013 08:27
Til: Anne Freilev (DEP)
Emne: VS: Bilag - kommunikationslinje (3).doc
Vedhæftede filer: Bilag - kommunikationslinje (3).doc

Sag nr. 20744

Udk.nr.: 537750

Fra: Nielsen, Pia Holm [<mailto:pihni@mim.dk>]
Sendt: 8. maj 2013 08:08
Til: Kent Harnisch; Peter Henneberg (DEP); Hansen, Brian Arreborg; "Mørk, Lisbeth"
Cc: "Mørk, Lisbeth"
Emne: VS: Bilag - kommunikationslinje (3).doc

Kære alle
Vi har indsat enkelte justering - da vi synes retorikken er lige voldsom nok.

Pia

Fra: Kent Harnisch [<mailto:kha@fm.dk>]
Sendt: 7. maj 2013 19:49
Til: Nielsen, Pia Holm; Hansen, Brian Arreborg; Pedersen, Søren Tegen; 'Peter Henneberg (DEP)'
Cc: Søren Beltofte; Hanne Jespersen
Emne: Bilag - kommunikationslinje (3).doc

Kære alle

Hermed udkast til kommunikationslinje på kompensationsspørgsmålet. Linjen indgår ikke i ØU-sagen, men der er behov for en fælles linje.

Frist for bemærkninger senest i morgen kl. 8.30.

Kent

[Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri]
[Miljøministeriet]
[Finansministeriet]

Bilag: Kommunikationslinje for randzonekompensation

7. maj 2013

Miljøministerens kommunikationslinje vedr. kompensation

Citat indsættes i PM til udsendelse inden kl. 12. Miljøministeren udtaler sig *ikke* om en ny model for kompensation.

- Beslutningen om at sende vandplanerne i en ny seks måneders høring og den heraf følgende forsinkelse af planerne skaber en række alvorlige problemer for randzonekompensationen. EU-Kommissionen har tidligere tilkendegivet, at kompensationen kan udbetales med tilbagevirkende kraft i 2013 forudsat, at der er gyldige vandplaner i samme år.
- Med forsinkelsen af vandplanerne er det ikke længere muligt og som en direkte konsekvens heraf ~~kan der ikke udbetales kompensation som planlagt, falder den planlagte model for kompensationen for 2013 på gulvet.~~ Fødevareministeren vil redegøre for, hvordan regeringen løser dette problem.

Fødevareministerens kommunikationslinje vedr. kompensation

Følgende tilkendegives vedrørende randzonekompensation for perioden 2012/13:

- Vi står desværre i en situation, hvor den ene miljølovgivning spænder ben for den anden. Som miljøministeren har forklaret, betyder forsinkelsen i vandplanerne, at den planlagte model for randzonekompensationen for 2013 ~~ikke kan gennemføres, falder på gulvet~~
- Det er en meget beklagelig situation – ikke mindst for landbruget.
- Alle tænkelige alternativer har været undersøgt for at sikre landmændene kompensation i 2013. Og vi er endt på at en statslig støtteordning er den eneste reelle løsning. Dermed sikres langt de fleste landmænd den kompensation de havde forventet.
- Få landmænd kommer i klemme. EUs loft for statsstøtte betyder, at nogle landmænd ikke vil kunne få udbetalt den kompensation de havde forventet. På nuværende tidspunkt drejer det sig om 10-20 primært store landmænd som mister kompensation for samlet set 600.000-700.000 kr. Antallet kan dog blive højere. Det er meget beklageligt, og vi vil undersøge om der kan gøres noget for disse landmænd.
- En statslig støtteordning er ikke en ønskesituation. Den betyder bøv l for både landmænd og myndigheder. Ordningen vil betyde, at landmændene skal indsende en supplerende ansøgning om randzonekompensation. Den vil betyde længere sagsbehandlingstider. Og selv om vi starter udbetalingen til december vil mange landmænd få udbetalt deres kompensation ind i foråret 2014. Kort sagt, er ordningen langt fra ideel. Men den er den bedst mulige løsning i situationen.

Følgende tilkendes gives for så vidt angår randzonekompensation i 2014:

- For 2014 sigtes der mod, at kompensationen vil kunne udbetales med EU-midler som planlagt. Men kun hvis vandplanerne er på plads i 2014. Sker det ikke fortsætter den statslige støtteordning. Dog vil flere landmænd her ramme EUs loft for ulovlig statsstøtte. Det er meget beklageligt, og vi vil undersøge om, der kan gøres noget for disse landmænd.

Beredskab: Muligheden for alternativer til randzoner

- Randzonerne er i udgangspunktet et godt og omkostningseffektivt miljøinitiativ, som allerede i dag har positiv effekt for vores natur.
- Ikke desto mindre har alle tænkelige alternativer været vendt – inklusiv ophævelse af randzonerne. Det vil dog betyde, at der skal etableres alternative miljøinitiativer.
- For eksempel en generel reduktion af, hvor meget gødning landbruget må bruge på markerne og dermed en begrænsning af, hvad de må dyrke. Det vil betyde store byrder for landbruget. Alternativerne vil dog betyde mere bøvl og flere økonomiske byrder for landbruget. Og alternativerne til randzonerne vil samlet set stille landbruget i en markant dårligere situation.