

Miljøudvalget 2012-13
MIU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 258
Offentligt



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 258 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.258 (alm. del)

Mener ministeren, at effektiv afvanding er forenelig med vandspejlsstigninger i vandløbene?

Svar

Vandløbslovens formål er at tilstræbe, at vandløb kan anvendes til afledning af vand, men at det skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning.

Hvorvidt effektiv afvanding er forenelig med vandspejlsstigninger i vandløb, afhænger af de lokale forhold, bl.a. af vandløbets faldforhold, det omgivende terræn, herunder om jordene har sat sig, og drænenes tilstand.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 259 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 259 (alm. del)

Er ministeren enig i, at effektiv afvanding er en væsentlig faktor for sikring af produktivitet, stabilitet, stormfasthed, sundhed og maksimal CO₂-binding i skovene?

Svar

Spørgsmålet opfattes i sammenhæng med vandplanernes vandløbsindsats om "ændret vandløbsvedligeholdelse".

Formålet med vandløbsindsatsen er at forbedre dyre- og plantelivet i vandløbene – ikke at forsumpe skovene.

Kommunerne skal i forbindelse med deres planlægning af vandløbsindsatsen foretage en konkret vurdering af hvilken indsats, der skal til for at nå miljømålet. Staten vil ikke påtvinge kommunerne at gennemføre eventuelle indsatser, som ikke giver miljømæssig mening. Inden en indsats igangsættes, vil der skulle udarbejdes konkrete konsekvensvurderinger. Viser disse konkrete vurderinger, at en indsats vil få vidtrækkende konsekvenser for de vandløbsnære arealer, vil indsatsen ikke blive gennemført i den påtænkte form.

Skovene har flersidige formål, som ud over vedproduktion bl.a. omfatter sikring og bevaring af biodiversitet. Generelt set vil mere vand i skovene være til gavn for biodiversiteten. Ændret vandløbsvedligeholdelse med begrænsede konsekvenser for de vandløbsnære arealer vil således kunne bidrage til skovenes biodiversitetsformål.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 260 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.260 (alm. del)

Er ministeren enig i, at vandstuvning af dræn medfører betydelig risiko for, at virkningen af drænanlæg ødelægges helt på grund af sedimentation i drænene?

Svar

Der henvises til tidligere besvarelse af FLF alm. del spørgsmål nr. 246, som vedlægges.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00699

Den 11. marts 2013

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 246 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 246 (alm. del)

Er ministeren enig i at et forhøjet vandspejl i vandløb i forhold til oprindeligt vandspejl, og deraf følgende vandstuvning af drænanlæg, medfører ødelæggende sedimentation i drænanlæggene, eller mener ministeren, at vandspejlet i vandløb kan hæves over det oprindelige vandspejl uden konsekvenser for drænanlæggenes funktion? Såfremt ministeren mener, at vandspejlet i vandløb kan hæves over det oprindelige vandspejl uden konsekvenser for drænanlæggenes funktion, bedes ministeren redegøre for, hvorfor der i forbindelse med dræningen er fastsat retningslinjer for vandspejlet i recipienten (fastlagt et designvandspejl).

Svar

Det kan oplyses, at forskningscentrene DCE og DCA (Danish Centre and Food and Agriculture) på Aarhus Universitet har vurderet, at det ikke kan udelukkes, at ændret vedligeholdelse kan nedsætte drænsystemers funktion, men at det ikke på det foreliggende grundlag er muligt at kvantificere eller lokalisere denne problematik, da den i givet fald vil variere meget mellem forskellige vandløb og formentlig også mellem forskellige strækninger af et vandløb. I tilfælde af at deres funktion nedsættes, er det DCE og DCA's vurdering, at problematikken vil være størst på lavbundslande, og at de bagvedliggende arealer formentlig vil være mindre udsatte eller slet ikke berørt. I henhold til DCE og DCA kan det således ikke afvises, at der på flade og lerede arealer kan forekomme en påvirkning af drænsystemerne, således at afvandingen foregår langsommere, hvilket nødvendiggør hyppigere vedligeholdelse af drænsystemet.

Udvalget har den 22. februar 2011 fået oversendt DCE's redegørelse til Naturstyrelsen om konsekvenser af ophør/reduktion af vandløbsvedligeholdelse.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 261 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.261 (alm. del)

Er ministeren enig i, at en vandspejlsstigning på 0,5 meter i et vandløb kan medføre sedimentation i de nedstrøms (vandløbsnærmeste) 720 meter af et drænanlæg?

Svar

Naturstyrelsen har forelagt spørgsmålet DCE v/ Aarhus Universitet, og jeg vil orientere Miljøudvalget om svaret, når det foreligger.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 262 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.262 (alm. del)

Er ministeren enig i, at vandstuvning af dræn medfører betydelig risiko for forøget sedimentation i drænanlæg?

Svar

Der henvises til tidligere besvarelse af FLF alm. del spørgsmål nr. 246, som vedlagt.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00699

Den 11. marts 2013

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 246 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 246 (alm. del)

Er ministeren enig i at et forhøjet vandspejl i vandløb i forhold til oprindeligt vandspejl, og deraf følgende vandstuvning af drænanlæg, medfører ødelæggende sedimentation i drænanlæggene, eller mener ministeren, at vandspejlet i vandløb kan hæves over det oprindelige vandspejl uden konsekvenser for drænanlæggenes funktion? Såfremt ministeren mener, at vandspejlet i vandløb kan hæves over det oprindelige vandspejl uden konsekvenser for drænanlæggenes funktion, bedes ministeren redegøre for, hvorfor der i forbindelse med dræningen er fastsat retningslinjer for vandspejlet i recipienten (fastlagt et designvandspejl).

Svar

Det kan oplyses, at forskningscentre DCE og DCA (Danish Centre and Food and Agriculture) på Aarhus Universitet har vurderet, at det ikke kan udelukkes, at ændret vedligeholdelse kan nedsætte drænsystemers funktion, men at det ikke på det foreliggende grundlag er muligt at kvantificere eller lokalisere denne problematik, da den i givet fald vil variere meget mellem forskellige vandløb og formentlig også mellem forskellige strækninger af et vandløb. I tilfælde af at deres funktion nedsættes, er det DCE og DCA's vurdering, at problematikken vil være størst på lavbundslande, og at de bagvedliggende arealer formentlig vil være mindre udsatte eller slet ikke berørt. I henhold til DCE og DCA kan det således ikke afvises, at der på flade og lerede arealer kan forekomme en påvirkning af drænsystemerne, således at afvandingen foregår langsommere, hvilket nødvendiggør hyppigere vedligeholdelse af drænsystemet.

Udvalget har den 22. februar 2011 fået oversendt DCE's redegørelse til Naturstyrelsen om konsekvenser af ophør/reduktion af vandløbsvedligeholdelse.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 263 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 263 (alm. del)

Mener ministeren, at effekten af ca. 1 million km drænrør nedgravet i ca. 1 meters dybde i Danmark er væsentlig for landbrugsproduktion, erhvervsøkonomi og samfundsøkonomi i landdistrikterne?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

"Der er næppe nogen, der betvivler, at dræning ved nedlæggelse af drænrør har haft og stadig har stor betydning for landbrugsproduktionen. Nogle drænrør trænger dog nok til hel eller delvis fornyelse, for de har jo begrænset levetid, særligt på humusjorde."

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 264 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.264 (alm. del)

Mener ministeren, at en effektiv afvanding er væsentlig for landbrugsproduktion, erhvervsøkonomi og samfundsøkonomi i landdistrikterne?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

"Det er som bekendt en forudsætning for landbrugsproduktion, at man kan køre på markerne, og at dyr kan afgræsse markerne. I mange tilfælde har dræn den effekt, at jorden hurtigere bliver klar til bearbejdning efter en våd vinter eller efter en periode med megen nedbør."

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 265 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.265 (alm. del)

Mener ministeren, at der er en grund til, at der er nedgravet ca. 1 million km drænrør i ca. 1 meters dybde i Danmark?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

”Drænrør er altid lagt ned, så man i videst muligt omfang undgår at beskadige dem ved pløjning eller anden jordbearbejdning. At de ikke ligger endnu dybere skyldes også, at man herved opnår den hurtigste afvandingsmæssige effekt i de øverste jordlag. Endelig vil drænets placering i dybden også kunne afhænge af, at der skal sikres tilstrækkelig hældning på drænet.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 266 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 266 (alm. del)

Er ministeren enig i, at effektiv afvanding/dræning udgør en meget væsentlig forudsætning for, at miljøpåvirkningen af landbrugets plantedyrkning minimeres?

Svar

Der er flere faktorer der er afgørende for hvorledes effektiv afvanding/dræning påvirker miljøet. På tørre jorde medfører afvanding/dræning, at det organiske materiale iltes og nedbrydes. Derved frigives CO₂ og arealerne "sætter" sig, hvilket øger risikoen for oversvømmelse af de vandløbsnære arealer. Endvidere tabes kvælstof i højere grad til vandmiljøet, idet de iltede forhold betyder, at kvælstofomsætningen (denitrifikationen) reduceres betragteligt.

Omvendt betyder en reduceret afvanding/dræning, at jordene bliver mere vandmættede og denitrifikationen øges, hvilket medfører at kvælstoftabet til vandmiljøet mindskes (se f. eks. Hoffmann, C.C. et al: Evaluation of nutrient retention in four restored Danish riparian wetlands. Hydrobiologia (2011) 674: 5-24 (vedr. Lyngbygård Å). Samtidigt bindes og fastholdes CO₂ fra atmosfæren og tørvelaget genopbygges over tid. De dårligere iltforhold i vandmættede jorde betyder dog samtidig, at der sker produktion af f.eks. lattergas. Den seneste forskning fra Aarhus Universitet (under publicering) viser dog ingen statistisk forskel på udledning af lattergas før og efter vådlægningen af vandløbsnære arealer.

Behovet for reduceret afvanding/dræning er ofte en konsekvens af ønsket om, at mindske tabet af kvælstof til vandmiljøet (kvælstof og fosforvådområder) med henblik på at opnå god økologisk tilstand i vandmiljøet.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 267 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.267 (alm. del)

Er ministeren enig i, at effektiv afvanding/dræning udgør en meget væsentlig forudsætning for, at planteavlen kan udvikle sig i retning mod en potentiel produktion, hvor udbytte er optimeret?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

”Effektiv afvanding er i mange områder en af flere forudsætninger for optimale dyrkningsbetingelser.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 268 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.268 (alm. del)

Er ministeren enig i, at stort set alle de væsentlige plantevækstfaktorer direkte eller indirekte påvirkes af afvanding/dræning?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

”Det afhænger af de lokale forhold, hvor stor betydning afvanding af markerne har. Der er dog ikke tvivl om, at vandmættet jord ikke er godt for plantevæksten, når der tales om de arter, som vi dyrker herhjemme.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 269 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.269 (alm. del)

Er ministeren enig i, at en effektiv afvanding, bortset fra solens indstråling, er den vigtigste faktor for dyrkning af kulturplanter i Danmark?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

”NaturErhvervstyrelsen er ikke enig i, at afvanding er den vigtigste faktor for landbrugsproduktionen. Det afhænger af lokaliteten. I nogle områder af landet er det netop en afgørende forudsætning for dyrkning, at der kan vandes i løbet af vækstsæsonen.

Andre steder er afvanding, tilførsel af næringsstoffer og god dyrkningsteknik (jordstruktur) særligt vigtige faktorer.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 270 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.270 (alm. del)

Er ministeren enig i, at selv små vandspejlsstigninger i vandløb kan medføre forringet afvanding?

Svar

Der henvises til svar på MIU alm. spørgsmål nr. 258, samt tidligere svar på FLF alm. del spørgsmål 241 og 243, som vedlægges.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00699

Den 11. marts 2013

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 241 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 241 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at højere vandspejlshøjde i vandløb vil have forringende effekt på afvandingen i form af højere vandspejlshøjde i jorden i de tilgrænsende arealer?

Svar

Der er en sammenhæng mellem vandspejlshøjden i et vandløb og vandspejlshøjden i jorden i de tilgrænsende arealer.

Et forhøjet vandspejl i vandløb vil ikke nødvendigvis have en forringende effekt på dyrkningsmuligheder på de tilgrænsende arealer. Der henvises til svar på spørgsmål 243.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00699

Den 11. marts 2013

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 243 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 243 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at vandplanernes indsatskrav om ændret vedligeholdelse i vandløbene mange steder vil medføre forhøjet vandspejl, forringet vandføringsevne, samt forøget omfang af oversvømmelser (jf. Hoffmann, Carl C. et al.: "Overvågning af effekten af reablerede vådområder." DMU. 2005, p. 16-17. <http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/95CACAA0-F153-4DF9-B3D6-D5712B5F6C5D/0/DMUTEkniskanvisning194udg2005.pdf> : "Nedsættelse af vandløbets vandføringsevne og dermed en øget grundvandsstand på arealerne tæt på vandløbet kan også opnås alene ved at ændre vandløbsvedligeholdelsen." samt "På sigt vil dette også medvirke til at øge oversvømmelsesfrekvensen og forstærke hævnningen af grundvandsspejlet.")

Svar

Det kan oplyses, at det i forarbejderne til Grøn Vækst af den tidligere regering er vurderet, at indsatsen ændret vandløbsvedligeholdelse kan medføre forringelse af afvandingsevnen og periodevise oversvømmelser på dele af de vandløbsnære arealer svarende til ca. 30.000 ha ud over randzonen.

Det er kommunerne, der skal vurdere, hvilken ændring i vedligeholdelsen der er nødvendig at fortage for at opfylde miljømålet på de enkelte vandløbsstrækninger. Inden der kan igangsættes en vandløbsindsats skal der gennemføres konkrete konsekvensvurderinger. Det er først i forbindelse med disse konkrete vurderinger, at det vil være muligt at vurdere de faktiske konsekvenser på de enkelte strækninger. Der kan være store forskelle på påvirkningen af de vandløbsnære arealer. Påvirkningen afhænger bl.a. af vandløbets faldforhold, det omgivende terræn, herunder om jordene har sat sig.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 271 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.271 (alm. del)

Er ministeren enig i, at selv små vandspejlsstigninger i vandløb kan medføre forringede udbytter i landbrugets planteavl?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

”Det er ikke muligt at svare generelt på det spørgsmål. For i mange vandløb vil en vandspejlsstigning ikke påvirke landbrugets planteproduktion. Der kan også være tilfælde, hvor der ikke skal ret store ændringer til, særligt hvis man er i et fladt område, hvor der allerede ind imellem er problemer med oversvømmelse eller lille afvandingsdybde, før at udbytterne reduceres.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 272 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 272 (alm. del)

Er ministeren enig i, at ændret vandløbsvedligeholdelse medfører vandspejlsstigninger i vandløbene?

Svar

Ændret vedligeholdelse kan medføre vandspejlsstigning i vandløbene. Dette afhænger af de lokale forhold, herunder hvilken ændring af vedligeholdelsen der udføres.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 273 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.273 (alm. del)

Er ministeren enig i, at vandspejlsstigninger i jorden, uden synlige oversvømmelser overhovedet, kan medføre halvering af høstudbytter i landbrugets planteavl?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

"Der er ikke tvivl om, at der vil kunne ske reduktion i afvandingsdybden, uden at det umiddelbart vil kunne ses på dyrkningsoverfladen. Hvorvidt det vil påvirke høstudbyttet, afhænger af en række faktorer, herunder hvor stor ændring i afvandingsdybden der sker, hvor længe det varer, og naturligvis af, hvilken afgrøde der dyrkes."

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 274 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.274 (alm. del)

Er ministeren enig i, at det er nødvendigt at opretholde en afvandingsdybde på 100 cm for at forhindre udbyttetab i landbrugets planteavl, samt for at sikre optimal plantevækst og minimal miljøpåvirkning?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevareministeren, der har oplyst følgende:

”Det vil afhænge af den enkelte afgrøde, og hvor længe afvandingsdybden eventuelt er mindre end 100 cm, 50 cm eller 20 cm, hvad der skal til for at sikre optimal jordfugtighed for planteavl.”

Der henvises endvidere til besvarelse af spørgsmål 266 og 269.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 275 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.275 (alm. del)

Er ministeren enig i, at stigende vandspejl i vandløb som følge af vandplanernes vandløbsindsats vil medføre forsumpning og forringet afvanding på betydeligt større arealer, end der vil blive påvirket af oversvømmelser, fordi forsumpning og forringet afvanding indtræffer ved væsentligt mindre vandspejlsstigninger i vandløbene end oversvømmelser?

Svar

De faktiske konsekvenser, herunder om der vil blive tale om temporære oversvømmelser eller permanent forringede afvandingsforhold, vil blive afklaret når de konkrete konsekvensvurderinger er gennemført. Der kan være store forskelle på påvirkningen af de vandløbsnære arealer. Påvirkningen afhænger bl.a. af vandløbets faldforhold, det omgivende terræn, herunder om jordene har sat sig.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 276 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 276 (alm. del)

Er ministeren enig i, at forringet afvanding medfører forøget risiko for tab af kvælstof til vandmiljøet?

Svar

Ifølge Aarhus Universitet er sammenhængen mellem afvanding og kvælstoftab til vandmiljøet helt entydigt. Afvandes arealer øges kvælstoftabet. Omvendt reduceres kvælstoftabet de steder, hvor det bliver fugtigere og der sker en fjernelse af kvælstof via denitrifikation (se f. eks. Hoffmann, C.C. et al: Evaluation of nutrient retention in four restored Danish riparian wetlands. Hydrobiologia (2011) 674: 5-24 (vedr. Lyngbygård Å).

I øvrigt henvises til besvarelse af MIU alm. del spørgsmål nr. 266.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 277 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 277 (alm. del)

Er ministeren enig i, at forringet afvanding medfører forøget risiko for emission af lattergas?

Svar

Det kan oplyses, at den seneste forskning fra Aarhus Universitet (under publicering) viser, at der ikke er nogen statistisk forskel på udledning af lattergas før og efter vådlægningen af vandløbsnære arealer.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 278 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 278 (alm. del)

Er ministeren enig i, at lattergas er en meget potent klimagas?

Svar

Aarhus Universitet oplyser, at lattergas vurderes at være ca. en 300 gange mere potent drivhusgas end CO₂ (omregningsfaktoren på ca. 300 mellem lattergas og CO₂ fremgår bl.a. af: Updated UNFCCC reporting guidelines on annual inventories following incorporation of the provisions of decision 14/CP.11 <http://unfccc.int/resource/docs/2006/sbsta/eng/09.pdf>.) En øget emission af lattergas vil derfor potentielt via klimaforandringer kunne påvirke miljøet.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 279 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 279 (alm. del)

Er ministeren enig i, at forøget emission af lattergas er skadeligt for miljøet?

Svar

Der henvises til besvarelse af MIU alm. del nr. 278.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 16. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 280 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 280 (alm. del)

Er ministeren enig i, at forringet afvanding medfører risiko for mindre udbytte på grund af tab af jordens naturlige frugtbarhed i form af denitrifikation af den plantetilgængelige del af jordens kvælstofpulje?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevareministeriet, der har oplyst følgende:

”Man ikke sige generelt, at forringet afvanding medfører udbyttetab på grund af tab af plantetilgængeligt kvælstof. Men der kan være tilfælde hvor en forringet afvanding fører til væsentligt lavere afvandingsdybde eller egentlig oversvømmelse. Her vil udbytterne falde. Det kan i nogle tilfælde skyldes lavere adgang til næringsstoffer og i andre at rødderne dør.”

Der henvises i øvrigt til besvarelse af MIU alm. delspørgsmål nr. 267.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 281 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.281 (alm. del)

Mener ministeren, at Naturstyrelsen har rådført sig med landets førende og mest kompetente specialister i spørgsmål om afvandings vigtighed, om konsekvenser for dræn og afvanding, samt om konsekvenser for plantedyrkning, som følge af ændret vandløbsvedligeholdelse?

Svar

Det kan oplyses, at det i forarbejderne til Grøn Vækst af den tidligere regering er vurderet, at indsatsen ændret vandløbsvedligeholdelse er et omkostningseffektivt virkemiddel til forbedring af de fysiske forhold mhp. opnåelse af vandrammedirektivets miljømål.

Indsatsen kan medføre forringede afvandingsforhold og oversvømmelser af de vandløbsnære arealer. Der er derfor i medfør af Grøn Vækst afsat midler til kompensation til landmænd for tab inden for rammerne af landdistriktsprogrammet.

Vurderingerne bygger på vejledning fra forskningsinstitutionerne DCE og DCA v/Aarhus Universitet og FØI v/ Københavns Universitet under virkemiddeludvalg I og II.

Det kan desuden oplyses, at Naturstyrelsen i udvikling af metode for konsekvensvurdering har inddraget en lang række eksperter i afvanding og dræning, bl.a. Dansk Hydraulisk institut og Orbicon.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 282 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.282 (alm. del)

Hvor mener ministeren, at landets førende og mest kompetente specialister i spørgsmål om afvandingens vigtighed, konsekvenser for dræn og afvanding, samt om konsekvenser for plantedyrkning, som følge af ændret vandløbsvedligeholdelse, findes?

Svar

Der henvises til svar på MIU alm. del spørgsmål nr. 281.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 283 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.283 (alm. del)

Mener ministeren, at professor, dr. jur. Peter Pagh, Københavns Universitet, har ret, når denne skriver (citater): "både forløbet forud for vandplanernes vedtagelse og indholdet i klagenævnets afgørelse rejser en række principielle juridiske spørgsmål. Uanset svaret på flere af disse spørgsmål giver anledning til tvivl, må det afvises, at sagen kan løses ved, at de samme planer efter en længere høring blot vedtages på ny" i artiklen "Efter vandplanerne er ophævet som ugyldige. Om konsekvenserne af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om vandplanerne" Tidsskrift for Miljø, Januar 2013, s. 2.??

Svar

Som jeg bl.a. gjorde klart på samråd J den 19. december 2012 om vandplaner, er det hensigten, at der skal foretages en høring, som bl.a. omfatter de ændringer af indsatser i vandløb og søer, som på baggrund af den offentlige 6. måneders høring foreslås gennemført. Der vil samtidig blive foretaget rettelse af en række konkrete fejl i det meget omfattende materiale, som er blevet opdaget efter vedtagelsen i 2011. Endvidere har Naturstyrelsen gennemgået samtlige 22.000 km vandløb med henblik på at sikre, at karakteriseringen af vandløbene som naturlige eller kunstige er korrekt.

De spørgsmål, der rejses i den nævnte artikel, indgår i øvrigt ligesom en række andre fremsatte synspunkter i Naturstyrelsens overvejelser om tilrettelæggelse af den kommende høring.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 284 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.284 (alm. del)

Mener ministeren, at kommunerne kan fravige vandplanernes indsatsprogram og miljømål, som ministeren oplyste på samrådet i Miljøudvalget den 19. december 2012, eller mener ministeren, at kommunerne er bundet til at gennemføre vandplanernes indsatsprogram som følge af Miljømålslovens § 3?

Svar

Der henvises til tidligere svar på MIU alm. del spørgsmål nr. 207.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 285 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.285 (alm. del)

Mener ministeren, at ministeren redegjorde korrekt for kommunernes kompetencer og handlemuligheder i forhold til vandplanernes vandløbsindsats ved samrådet i Miljøudvalget den 19.12.2012 henset til, at kommunerne er bundet til at gennemføre vandplanernes indsatsprogram som følge af Miljømålslovens § 3?

Svar

Ja. Der henvises endvidere til tidligere besvarelse af MIU alm. del spørgsmål nr. 132 og 207.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 286 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 286 (alm. del)

Er Miljøministeren, med henvisning til nedenstående udskrift af Naturstyrelsens GIS-kort over vandplanernes indsatskrav (http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis_vandrammedirektiv2011), enig i, at de viste indsatskrav i de af vandplanerne omfattede vandløb vil medføre stuvningspåvirkning af de mindre sidevandløb og grøfter, der udmunder i vandløb med indsatskrav?

Svar

Det er kommunerne, der skal vurdere, hvilken ændring af vedligeholdelsen der skal til for at forbedre miljøtilstanden i de vandløb, der i medfør af vandplaner skal ske ændret vandløbsvedligeholdelse på. Det er endvidere kommunerne, der skal gennemføre de konkrete konsekvensvurderinger. Det er først muligt at vurdere de faktiske konsekvenser, herunder evt. påvirkninger opstrøms pga. stuvning, når konsekvensvurderinger foreligger.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 287 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr.287 (alm. del)

Er ministeren med henvisning til spørgsmål 286 og vedhæftede GIS-kort enig i, at afvandingen vil blive forringet for de arealer, der afvandes af de mindre sidevandløb og grøfter, der udmunder i vandløb med indsatskrav?

Skærmpoint 1: Naturstyrelsens GIS-kort. Vandplanernes vandløb markeret med fremhævet blå, grøn eller lilla signatur.

Skærmpoint 2: Naturstyrelsens GIS-kort. Indsatskrav i samtlige vandløb i kortudsnittet, der er omfattet af vandplanerne.

Svar

Der henvises til besvarelse af MIU alm. del spørgsmål nr. 286.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 12. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 288 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 288 (alm. del)

Er ministeren, med henvisning til spørgsmål 286 og 287 samt GIS-kort, enig i, at påvirkningen som følge af vandplanernes vandløbsindsats vil få betydning for vandstanden i mere end 6 % af vandløbene, og at indsatskravene i 5.300 km af vandplanernes 22.000 km vandløb vil påvirke vandstanden i væsentligt mere end 5.300 km vandløbsstrækninger?

Svar

Der henvises til besvarelse af MIU alm. del spørgsmål nr. 286.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard