
FOLKETINGET



Europaudvalget

EU- konsulenten

EU-note

Til: Udvalgets medlemmer

Dato: 3. april 2013

Britisk undersøgelse af kompetencefordelingen mellem EU og UK

Sammenfatning

Debatten om det britiske EU-medlemskab raser i Storbritannien. Den vil i løbet af den kommende tid få næring af en omfattende, faktuel undersøgelse iværksat af den britiske regering. Undersøgelsen skal kortlægge dels kompetencefordelingen mellem EU og Storbritannien, dels EU's forvaltning af de tildelte kompetencer. Denne note beskriver undersøgelsen samt debatten om samme.

Indledning

I juli 2012 lancerede den britiske, konservative udenrigsminister William Hague en såkaldt gennemgang af kompetencebalancen mellem EU og Storbritannien. Frem til sommeren 2014 vil en omfattende undersøgelse afdække, hvad EU gør på en række politikområder samt hvilken effekt, det har på Storbritannien. Perspektivet i undersøgelsen kan betegnes som: "What's in it for Britain?" – eller: hvad får Storbritannien ud af EU-samarbejdet?

Siden har premierminister David Cameron i sin meget omtalte EU-tale¹ lovet, at hvis en konservativ ledet regeringen får magten valget i 2015, vil denne genforhandle det britiske EU-medlemskab og sende en ny aftale med EU til folkeafstemning i 2017. Talen er en reaktion på presset fra den EU-kritiske fløj i det konservative parti, medierne og den stigende popularitet for det EU-kritiske *UK Independence Party (UKIP)*.

De to ting skal ses i en sammenhæng, idet kompetenceundersøgelsen skal levere skytset i debatten for både skeptikere, modstandere og tilhængere af fortsat britisk EU-medlemskab.

Der er en historisk parallel til den hidtil eneste britiske folkeafstemning om EU i 1975, da *Labours* premierminister Harold Wilson som reaktion på splittelse i *Labour* og utilfredshed i befolkningen genforhandlede vilkårene for britisk medlemskab. Forskellene er dog også iøjnefaldende. Mens Wilson foretog en hurtig og primær kosmetisk genforhandling med de dengang otte EF-lande og sendte aftalen til afstemning blot ni måneder senere, planlægger den konservative Cameron først en omfattende analyse af EU's kompetencer, dernæst en mere grundlæggende genforhandling, der formentlig vil kræve traktatændringer, og først vil komme til afstemning om fire år - såfremt de konservative genvinder magten.²

Hvordan er undersøgelsen designet?

Der er tale om en ganske omfattende og inddragende undersøgelse, der omhandler alle områder, hvor EU har kompetence. Undersøgelsen definerer "kompetence" bredere end den EU-retlige betydning - nemlig som alt, der kommer fra EU-lov og som påvirker, hvad der sker i Storbritannien. Det vil sige både de beføjelser, EU har i medfør af traktaterne til at lovgive eller tage andre initiativer – og de områder, hvor traktaterne finder direkte anvendelse i medlemsstaterne, som fx bestemmelser om statsstøtte og fri bevægelighed.³

Undersøgelsen indhenter informationer fra alle tænkelige aktører: Erhvervslivet, civilsamfundsorganisationer, borgere med ekspertise eller erfaringer,

¹ Tale afholdt 23. januar 2013: <http://www.number10.gov.uk/news/eu-speech-at-bloomberg/>

² For aktuelle analyser af britisk tilknytning til EU før, nu samt fremtidige scenarier, se bl.a.: Policy Network (2013): "Europe in search of a new settlement – EU-UK relations and the politics of integration"

³ Egen oversættelse:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/35431/eu-balance-of-competences-review.pdf side 16.

regionale instanser, parlamentsudvalg, EU-institutioner og andre EU-lande er alle blevet bedt om at beskrive erfaringer med og viden om EU – gerne konkretiseret ved eksempler.

Undersøgelsen omfatter 32 politikområder. For hvert enkelt område har et britisk ressortministerium udarbejdet et baggrundspapir samt en række spørgsmål, som er sendt i åben høring. Eksempelvis har det britiske økonomi- og finansministerium leveret et papir, der gennemgår traktatgrundlag, EU-lovgivning og retspraksis fra EU-Domstolen på skatteområdet og stiller en række spørgsmål i stil med: Hvilke beviser er der for, at tiltag på skatteområdet på EU-niveau henholdsvis skader eller fremmer britiske interesser?

Til trods for at der er forskel på ministeriernes materiale, er spørgsmålene generelt formuleret åbent og meget bredt. Ministerierne vil herefter bearbejde det indkomne materiale og udarbejde en rapport for hvert område.

Undersøgelsen hjemmeside med links til ressortministeriernes materiale kan findes [her](#).

Hvornår kommer resultaterne?

Studiet er delt op i fire semestre af trekvart års varighed. I hvert semester er et antal områder under luppen:

I) Efterår 2012 – sommer 2013:

Indre marked (generelt); skat; dyrevelfærd og fødevarerikkerhed; sundhed; udviklingssamarbejde og humanitær bistand; udenrigspolitik.

II) Forår 2013 – vinter 2013:

Indre marked for varer; indre marked for personer; asyl og migration; handel og investering; miljø og klima; transport; forskning; turisme, sport og kultur; civilret.

III) Efterår 2013 – sommer 2014:

Indre marked for serviceydelser; indre marked for kapital; EU budget; samhørighedspolitik; social- og beskæftigelsespolitik; landbrug; fiskeri; energi; grundlæggende rettigheder.

IV) Forår 2014 – efterår 2014:

Økonomisk og Monetær Union; arbejdsmiljø og forbrugerbeskyttelse; politisamarbejde og strafferet; uddannelse; udvidelse; tværgående kompetenceområder; nærheds- og proportionalitetsprincipperne.

Første runde forløber således, at ministerierne offentliggjorde deres baggrundspapirer og spørgsmål i november/december 2012. Den offentlige høring løb derefter frem til ultimo februar/primus marts, mens de første resultater i form af rapporter vedrørende de enkelte politikområder forventes i løbet af sommeren 2013. De øvrige runder vil følge samme procedure. Undersøgelsen vil således være afsluttet i efteråret 2014 – i god tid inden næste valg.

Hvordan forholder partierne sig til undersøgelsen?

Undersøgelsen er resultatet af et internt kompromis i den britiske koalitionsregering mellem det pro-europæiske *Liberal Democrats (Lib Dem)* og det EU-skeptiske *Conservatives*. Partierne var ikke enige om, hvorvidt regeringen skulle love briterne en folkeafstemning, derfor står premierminister Camerons EU-tale også for det konservative partis egne vegne og ikke for hele regeringens.

De to partier kunne derimod blive enige om, at den britiske EU-debat ville have gavn af mere faktuel viden. Der er imidlertid meget forskellige forventninger til undersøgelsens resultater. Mens de EU-skeptiske dele af det konservative parti – ligesom *UKIP* – regner med at absurditeter, bureaukrati og overregulering vil blive belyst og tjene som argument i en eventuel kommende folkeafstemning; forudser liberal-demokraterne, at EU-samarbejdets fordele vil komme frem i lyset. *Lib Dem* og de dele af det konservative parti (heriblandt premierminister Cameron og europaminister Lidington), der ønsker, at Storbritannien skal fortsætte i EU, håber ligeledes på, at britisk erhvervsliv vil komme ud af busken til fordel for fortsat britisk EU-medlemskab.

Mens *Labour* "ikke har noget imod en grundig og faktuel analyse"⁴, er partiet splittet i spørgsmålet om en folkeafstemning. Tyve af *Labours* parlamentsmedlemmer har som led i en kampagne skrevet under på et folkeafstemningsløfte, mens koryfæer som Tony Blair og Peter Mandelson er imod. I en tale i Chatham House umiddelbart før Camerons tale, betonedes skyggeudenrigsminister Douglas Alexander behovet for en reform af EU, men udtrykte samtidig modstand mod en folkeafstemning.⁵ Umiddelbart efter Camerons tale udbrød uenigheden om denne linje og kompromiset i partiet blev, at *Labour*

⁴ Douglas Alexander, 12. juli 2012 i flg. BBC

⁵ Tale affholdt 22. januar 2013: <http://www.labour.org.uk/reform-europe-douglas-alexander-speech-chatham-house>

ikke støtter løftet om en folkeafstemning nu, men heller ikke vil udelukke at gøre det på et senere tidspunkt.⁶

Det forlyder, at der mellem *Labour* og *Lib Dem* er en forståelse om ikke at matche Camerons løfte om en folkeafstemning under alle omstændigheder, men blot følge loven fra 2011, der fastslår, at alle fremtidige traktatændringer skal til folkeafstemning, såfremt der overføres kompetencer til EU.⁷

Mens *UKIP* ikke finder grund til at vente fem år med en afstemning, er liberaldemokraterne som nævnt imod en folkeafstemning og mener, at usikkerheden omkring fortsat britisk EU-medlemskab kan skade den økonomiske vækst.

Cameron er blevet beskyldt for, at kompetenceundersøgelsen blot skal tjene som en "shoppinglist" forud for forhandlinger med de øvrige EU-lande om nye vilkår for britisk medlemskab efter en "à la carte"-model. Og undersøgelsens resultater vil utvivlsomt spille ind i en evt. kommende konservativ regerings overvejelser omkring en ny model for britisk medlemskab.

Et andet kritikpunkt i den britiske debat går på, at det er umuligt at opnå objektivitet i en undersøgelse som denne. Det omfattende og mangeartede materiale, ministerierne formodes at modtage, vil være svært at omsætte til en strengt evidensbaseret, objektiv analyse, når rapporterne skal udformes.

EU-konsulenterne vil følge sagen og følge op med noter, når der foreligger resultater i undersøgelsen.

Med venlig hilsen

Lotte Rickers Olesen (3330)

⁶ The Telegraph, 23. januar 2013

⁷ Financial Times, 27. marts 2013