

Oversigt over løsningsmuligheder

12-09-2013

Persongruppe	Familiemedlemmer, der forsørges af vandrende arbejdstagere i DK	Familiemedlemmer, der forsørges af grænsegængere	Vandrende arbejdstagere, der har arbejde i DK under uddannelse i udlandet	Vandrende arbejdstagere, der bevarer denne status under uddannelse i udlandet pga. kontinuitet	Vandrende arbejdstagere, der bevarer denne status i udlandet pga. omskoling	Selvstændige erhvervsdrivende	Danske statsborgere (som ikke er omfattet af de foregående kasser)	Ikke økonomisk aktive unionsborgere Krav om 5 års bopæl i Danmark som betingelse for ligestilling (2 års-reglen derfor automatisk opfyldt)
Løsningsmulighed - Bopæl inden for EU og uddannelsesland inden for EU	Bopæl i DK i 2 ud af 10 år eller	Ansøgerens forælder har arbejdet i DK i mindst 5 år**	Bopæl i DK i 2 ud af 10 år eller***					Fortsat krav om 5 års ophold
	Ansøgeren har gået i skole i en betydelig periode i DK (Folkeskole eller ungdomsuddannelse) (for at sikre en vis grad af integration i Danmark) eller		Ansøgeren har gået i skole i en betydelig periode i DK (Folkeskole eller ungdomsuddannelse) (for at sikre en vis grad af integration i Danmark) eller					
	Ansøgeren har familiemedlemmer i Danmark - udover de familiemedlemmer, der forsørger ansøgeren - og ansøgeren har haft nær kontakt med disse i en betydelig periode (for at sikre en vis grad af integration i DK) eller		Ansøgeren har familiemedlemmer i Danmark og ansøgeren har haft nær kontakt med disse i en betydelig periode (for at sikre en vis grad af integration i DK) eller					
	Ansøgeren har haft betydelige økonomiske bånd til DK i en betydelig periode (for at sikre en vis grad af integration i DK) eller		Ansøgeren har haft betydelige økonomiske bånd til DK i en betydelig periode (for at sikre en vis grad af integration i DK) eller					
	Ansøgeren har haft arbejde af et vist omfang i en betydelig periode (for at sikre en vis grad af integration i DK) eller		Ansøgeren har haft arbejde af et vist omfang i en betydelig periode (for at sikre en vis grad af integration i DK) eller					
	Ansøger har en betydelig tilknytning til DK gennem opnåelse af tilknytning til landet på baggrund af flere af de ovenstående kriterier (dog uden særskilt at opfylde disse) eller mindst ét af de ovenstående kriterier (dog uden særskilt at opfylde dette kriterium/disse kriterier) i kombination med betydelige danskuddannelser		Ansøger har en betydelig tilknytning til DK gennem opnåelse af tilknytning til landet på baggrund af flere af de ovenstående kriterier (dog uden særskilt at opfylde disse) eller mindst ét af de ovenstående kriterier (dog uden særskilt at opfylde dette kriterium/disse kriterier) i kombination med betydelige danskuddannelser					
Løsningsmulighed - Bopæl inden for EU og uddannelsesland uden for EU	Bopæl i DK i 2 ud af 10 år						Fortsat krav om 5 års ophold	
Løsningsmulighed - Bopæl uden for EU og uddannelsesland inden for EU	Bopæl i DK i 2 ud af 10 år*						Fortsat krav om 5 års ophold	

* Det bemærkes, at det i de forenede sager C-523/11 og C-585/11, Prinz og Seeberger, blev fastslået, at TEUF artikel 20 og 21 skal fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter tildeling af uddannelsesstøtte til et studie i en anden medlemsstat gøres betinget af et enkeltstående krav om, at ansøgeren skal have haft fast bopæl i giverlandet i mindst tre år inden påbegyndelsen af studiet.

EU-Domstolen fremkom med dette resultat efter at have fastslået, at de i traktaten fastsatte rettigheder med hensyn til fri bevægelighed ikke ville få fuld gennemslagskraft, såfremt en statsborger fra en medlemsstat - på grund af de hindringer, der skyldes hans ophold i en anden medlemsstat - kunne blive afskrækket fra at udøve dem som følge af en lovgivning i hans oprindelsesstat, der stiller ham ringere, alene fordi han har udnyttet rettighederne. EU-Domstolen udtalte endvidere, at et krav om uafbrudt bopæl i tre år i giverlandet kan afskrække nationale statsborgere fra at udøve deres ret til at færdes og opholde sig frit i en anden medlemsstat, henset til den indvirkning, som udøvelsen af denne frihed kan have på retten til uddannelsesstøtte. Imidlertid havde Prinz og dennes familie ikke ophold i en anden medlemsstat, men i et tredjeland (Tunesien), hvorfor dommens fortolkning af TEUF art. 21 efter Uddannelsesministeriets opfattelse næppe må kunne finde anvendelse i forhold til hende. Det må lægges til grund, at ophold uden for EU ikke er omfattet af TEUF art. 21.

** Baggrunden for, at et familiemedlem, der forsørges af en grænsegænger kun har ret til eksport af SU, hvis vedkommendes forældre har arbejdet i Danmark i mindst 5 år - og således udelukkes fra at kunne opfylde de øvrige kriterier er, at den person vedkommende afleder sin ret fra, grænsegænger, alt andet lige må anses for at have en mindre integration i Danmark.

*** Det bemærkes, at der ikke kan stilles krav om, at en vandrende arbejdstager, der er bosat uden for Danmark skal have arbejdet i Danmark i mindst 5 år, selvom vedkommende er såkaldt grænsegænger i modsætning til situationen for familiemedlemmer, der forsørges af en grænsegænger, da der i denne situation ikke er tale om en afledt rettighed fra et familiemedlem men en selvstændig ret.