

12/09/13

Oversigt over EU-Domstolens domme og verserende sager vedrørende tilknytningskrav i forbindelse med studiestøtte til uddannelse i udlandet*

	C-542-09, NL	C-20/12, Giersch			C-523/11, Prinz og C-585/11, Seeberger
Støtteland	Holland	Luxembourg			Tyskland
Persongrupper	Vandrende arbejdstagere og deres familiemedlemmer	Børn af grænsegængere			Ikke økonomisk aktive egne statsborgere
Tilknytningskrav	Ophold i 3 ud af de sidste 6 år	Bopæl i giverlandet			Ophold i de 3 sidste år
Uddannelsestype	Uddannelse i udlandet	Uddannelse i udlandet			Uddannelser i udlandet på mere end 1 år
Uddannelsesland	Andet EU-land	Andet EU-land			Andet EU-land
Dommens præmisser - begrænsninger	3 ud af 6-reglen er efter sin karakter for ekskluderende	Ordningen er efter sin karakter for ekskluderende			3-års kravet har en for generel og ensidig karakter
Dommens forslag til regulering	Krav om løbende forsørgelse også under uddannelsen	Krav om 5 års arbejde for grænsegænger	Lånemodell**	Krav om løbende forsørgelse også under uddannelsen	Legitimt at stille krav om en vis grad af integration i det tyske samfund
Danske krav	Sammenhængende ophold i 2 af de sidste 10 år	Krav om arbejdstagerstatus (ikke ekstra krav til varighed)		Krav om forsørgelse frem til uddannelsesstart	Sammenhængende ophold i 2 af de sidste 10 år
Hvor i SU-reguleringen	SU-loven § 2, stk. 4	SU-loven § 2, stk. 4 og SU-bkg. § 67, stk. 3, 1. pkt.	SU-lovens § 2, stk. 4	SU-lovens § 2, stk. 4, SU-bkg. § 67, stk. 3, 3. pkt.	SU-loven § 2, stk. 4

* Derudover verserer sagen C-275/12, Elrick, vedrørende SU til uddannelse i udlandet, der ikke omhandler tilknytningskrav

** Fx en låneordning, der gør tildeling af dette lån, lånets størrelse eller dets ikke-tilbagebetaling betinget af, at den støttemodtagende studerende efter at have afsluttet sin uddannelse i udlandet vender tilbage til giverlandet for at arbejde og bo dér.