

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Organisation &
Jura/Kemikalier
J.nr. 001-07442
Ref. samun/lwj
Den 22. marts 2013

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljøudvalg om svar på åbningsskrivelse om REACH

Danmark har den 25. januar 2013 modtaget en åbningsskrivelse i sag nr. 2012/2195 vedrørende fortolkningen af koncentrationsgrænsen på 0,1 % for særligt problematiske stoffer indeholdt i artikler som fastsat i artikel 7, stk. 2, og artikel 33 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (herefter benævnt REACH).

I REACH findes underretnings- og oplysningsforpligtelser rettet mod bl.a. producenter og importører af artikler, hvis en artikel indeholder mere end 0,1 vægtprocent særligt problematiske stoffer. En artikel er ifølge REACH "en genstand, der under fremstillingen har fået en særlig form, overflade eller design, der i højere grad end den kemiske sammensætning er bestemmende for dens funktion". Kommissionen anfører, at reglerne skal fortolkes således, at 0,1 % -grænsen gælder som et gennemsnit for en artikel, uanset om den består af flere dele (f.eks. en cykel). Regeringen mener i REACH, at 0,1 % -grænsen gælder for hver enkelt del i en cykel, som i sig selv opfylder definitionen af en artikel, og ikke for et samlet gennemsnit af alle delene i en cykel (dvs. cyklen som helhed).

Kommissionen anfører, at en vejledning, som Det Europæiske Kemikalieagentur har offentliggjort, understøtter Kommissionens fortolkning af artikel 7, stk. 2, og artikel 33 i REACH. Endvidere anfører Kommissionen, at den danske fortolkning giver problemer i forhold til det indre marked og den internationale handel og er i strid med princippet om retlig sikkerhed.

Regeringen anfører, at Agenturet, som er nedsat i henhold til REACH, ikke er tillagt beføjelser til at foretage juridisk fortolkning af REACH, da det i REACH tydeligt fremgår, at Agenturet yder teknisk og videnskabelig rådgivning. Der er i den konkrete vejledning taget klart forbehold for dens juridiske gyldighed, ligesom det fremgår, at mange medlemsstater er uenige i indholdet. Vejledningen kan på denne baggrund ikke tillægges vægt i forhold til fortolkningsspørgsmålet.

Regeringen er enig i, at uenigheden om fortolkningen giver problemer for det indre marked og den internationale handel, men dette er ikke et argument for den ene eller den anden fortolkning.

Den danske fortolkning medfører endvidere klare forpligtelser, som kan fastsættes med tilstrækkelig retlig sikkerhed. Kommissionens og den danske fortolkning indebærer begge, at en importør, producent eller leverandør, for at vide om den pågældende er omfattet af de forpligtelser, der følger bestemmelserne, skal have det samme kendskab til, om et særligt problematisk stof findes i de enkelte dele af den artikel, de producerer, importerer eller leverer. De danske myndigheders fortolkning er således ikke mere belastende end Kommissionens. Den eneste yderligere pligt består i at videregive de indhentede oplysninger i større omfang.

Regeringen finder, at den danske fortolkning stemmer bedst med ordlyd og formål med REACH. Fortolkningen sikrer, at oplysninger om indhold af særligt problematiske stoffer i f.eks. et håndtag til en cykel videregives, også selv om håndtaget er sat på cyklen, og vægtprocenten i forhold til den samlede cykel dermed er kommet under grænseværdien. Dermed kan modtagerne tage højde for indholdet af stofferne og enten undlade at købe den pågældende vare eller tage forholdsregler ved brug og ved bortskaffelse. Kommissionens fortolkning vil kunne medføre tab af vigtige informationer i leverandørkæden til skade for miljø og sundhed samt føre til håndhævelsesproblemer.

En række andre lande bl.a. Sverige og Tyskland, der fortolker reglerne i REACH på samme måde som Danmark, har tilsvarende modtaget åbningsskrivelse om samme spørgsmål.

Regeringen har besvaret åbningsskrivelsen i overensstemmelse med ovenstående.