

Notat

**NOTAT
til
Folketingets Europaudvalg**

om afgivelse af mundtligt indlæg i sag C-220/12, Thiele Meneses

Verwaltungsgericht Hannover i Tyskland har anmodet EU-Domstolen om at besvare følgende præjudicielle spørgsmål om fortolkningen af artikel 20 om indførelse af et unionsborgerskab og artikel 21 om unionsborgeres ret til fri bevægelighed og opholdsret i Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF):

»Er en unionsborgeres ret til fri bevægelighed og ophold i henhold til artikel 20 og 21 TEUF til hinder for en ordning i national ret, hvorefter tyske statsborgere, der har fast bopæl uden for Forbundsrepublikken Tyskland, kun kan opnå uddannelsesstøtte til uddannelse ved en uddannelsesinstitution, der er beliggende i en af den Europæiske Unions medlemsstater, såfremt uddannelsesinstitutionen enten ligger i den stat, hvor den pågældende har haft fast bopæl, eller i en nabostat til denne, og støtten endvidere er begrundet i særlige omstændigheder i det konkrete tilfælde?«

Spørgsmålet er stillet, fordi de tyske myndigheder har givet afslag på at imødekomme en ansøgning om studiestøtte til en tysk statsborger, der – efter i en kort periode at have fået støtte til uddannelse i Tyskland – ønskede støtte til en ny uddannelse i Nederlandene. Den tyske statsborger er født i Brasilien og har primær adresse i Istanbul i Tyrkiet, hvor også hans forældre bor.

Efter tysk ret gives der kun støtte til tyske statsborgere, der har fast bopæl i udlandet, hvis de søger støtte til uddannelse i det land, de er bosat i eller et af dette lands nabolande, og i øvrigt opfylder betingelser, der kan begrunde støtte i det konkrete tilfælde. Idet sagsøger har fast bopæl i Tyrkiet, og Nederlandene ikke er nabostat til Tyrkiet, har de tyske myndigheder givet afslag på studiestøtte til uddannelse i Nederlandene.

Sagsøger gør gældende, at afslaget på studiestøtte tilsidesætter hans ret til fri bevægelighed og ophold i henhold til artikel 20 og 21 TEUF. Sagsøger er unionsbor-

28. februar 2013

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135
1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 12/000177-13



ger men hindres i at udnytte sine rettigheder, idet han kun kan få studiestøtte til uddannelse i Tyskland, men ikke til uddannelse i Nederlandene.

De danske regler om SU til uddannelse i udlandet har ikke tilsvarende regler som de tyske, der begrænser hvilke lande, den uddannelsessøgende kan få studiestøtte til. Efter de danske regler kan der – såfremt uddannelsen opfylder visse betingelser – gives SU til uddannelse i alle lande. De danske regler stiller alene krav om, at den uddannelsessøgende skal have haft mindst 2 års sammenhængende ophold i Danmark inden for de sidste 10 år forud for ansøgningstidspunktet som betingelse for adgang til studiestøtte til en hel uddannelse i udlandet. Danmark har på den baggrund ikke afgivet skriftligt indlæg i sag C-220/12, Thiele Meneses.

Domsforhandlingen er planlagt til den 21. marts 2013 uden medvirken af generaladvokat. Domstolen har bedt om, at de mundtlige indlæg tager højde for generaladvokatens forslag til afgørelse i de forenede sager C-523/11, Prinz, og C-585/11, Seeberger, der er offentliggjort den 21. februar 2013.

Danmark har afgivet såvel skriftligt som mundtligt indlæg i sagerne Prinz og Seeberger, der også omhandler afslag på tysk studiestøtte til tyske statsborgeres uddannelse i udlandet. Her var afslag på studiestøtte givet med henvisning til et krav om 3 års forudgående ophold i Tyskland. Dette krav er sammenligneligt med det danske krav om 2 års sammenhængende ophold i Danmark inden for de sidste 10 år forud for ansøgningstidspunktet.

I sit forslag til afgørelse foreslår generaladvokaten, at traktaten skal fortolkes således, at en medlemsstat er udelukket fra at betinge uddannelsesstøtte til studier ved en udenlandsk uddannelsesinstitution for den fulde varighed af disse studier af overholdelse af en betingelse, hvorefter det kræves, at enhver EU-borger, herunder medlemsstatens egne statsborgere, skal have haft bopæl på dens område i uafbrudt tre år umiddelbart før påbegyndelsen af disse studier i udlandet.

Regeringen vil på den baggrund afgive mundtligt indlæg i sag C-220/12, Thiele Meneses. I det mundtlige indlæg vil regeringen imødegå argumentationeni generaladvokatens forslag til afgørelse i de forenede sager C-523/11, Prinz, og C-585/11, Seeberger, der går i mod Danmarks opfattelse af EU-retten. Regeringen vil navnlig argumentere for, at medlemsstaterne lovligt kan betinge retten til studiestøtte i udlandet af et forudgående sammenhængende ophold i værtsstaten. Reglerne om unionsborgerskabet medfører efter Danmarks opfattelse ikke, at medlemsstaterne er afskåret fra at opstille sådanne betingelser.