

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 43. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 21. september 2012
Tidspunkt: Kl. 11.00
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Jens Joel (S), Sofie Carsten Nielsen (RV), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Nikolaj Villumsen (EL), Erling Bonnesen (V), Henrik Høegh (V), Pia Adelsteen (DF) (fungerende formand), Merete Riisager (LA), Lene Espersen (KF)

Desuden deltog: Europaminister Nicolai Wammen og minister for udviklingsbistand Christian Friis Bach

Pia Adelsteen ledede mødet.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3186 (landbrug og fiskeri) den 24. september 2012

Den fungerende formand, Pia Adelsteen, sagde, at Europaministeren ville forelægge dagsordenens punkt 1 i stedet for fødevareministeren, som var til kongres i Ålborg.

Europaministeren: Jeg forelægger i dag også dagsordenen for rådsmødet for landbrug og fiskeri den 24.-25. september 2012 på vegne af fødevareministeren. Alle sagerne forelægges til orientering.

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond [til ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 og Rådets forordning (EF) nr. 861/2006 og Rådets forordning nr. XXX/2011 om integreret havpolitik]

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0804

Rådsmøde 3186 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 556 (side 1355, senest behandlet i EUU 8/6-12)

EUU alm. del (11) – bilag 549 (side 1177 FO, behandlet i EUU 11/5-12)

Europaministeren: Forslaget om den europæiske hav- og fiskerifond er en del af fiskerireformen. Forslaget blev fremlagt senere end de andre forslag, så derfor indgik forslaget ikke i den generelle indstilling om fiskerireformen, som vi opnåede under dansk formandskab.

Formandskabet lægger op til at opnå delvis generel indstilling på rådsmødet i oktober. Jeg vil i den forbindelse erindre om, at fødevareministeren tog forhandlingsoplæg på forslaget i Europaudvalget tilbage i maj måned.

Formandskabet lægger op til en drøftelse af prioriteringen af midlerne under fonden samt en drøftelse af indførelse af tilskudsmuligheder til ophugning, midlertidigt ophør og motorudskiftning uden forøgelse af fiskerikapaciteten.

En stor gruppe medlemslande vil have indført støtte til ophugning, midlertidigt ophør og motorudskiftning. Det bliver svært at komme uden om.

Som fødevareministeren redegjorde for i maj, å er det overordnede danske sigte at fremme et bæredygtigt og selektivt fiskeri. Det sker efter vores mening bedst ved fokus på for eksempel innovation og dataindsamling. Derfor er vi ikke begejstrede for støtte til ophugning, midlertidigt ophør og motorudskiftning.

Men som fødevareministeren også understregede i maj, vil vi fra dansk side ikke modsætte os, at det i et samlet kompromis kan være nødvendigt, at ophugning fortsat kan være et instrument – blandt flere – som kan anvendes ved dokumenteret overkapacitet i et fiskeri.

Derfor har vi fra dansk side foreslået, at støtte til ophugning bliver bundet op på medlemslandenes årlige rapport om flådekapacitet i de enkelte fiskerier. Det kan give os et bedre håndtag til at kontrollere og begrænse anvendelsen af støtten. Det kan også være nødvendigt at se på andre begrænsninger. Det er nødvendigt med et kompromis på dette punkt, hvis der skal kunne opnås enighed.

Nikolaj Villumsen spurgte, hvordan vi kunne være sikre på, at man med det forslag, der foreligger fra det cypriotiske formandskab, undgår et fremtidigt overfiskeri.

Han spurgte, om regeringen havde tænkt sig at arbejde for, at der blev prioriteret større ressourcer til dataindsamling og kontrol.

Hvordan vil man lægge vægt på, at det bliver skånsomme fangstmetoder man vil benytte sig af, og at man ikke bare ophugger de kuttere, der alligevel skulle op-hugges?

Europaministeren sagde vedrørende dataindsamling, at der i EU er et ønske om at skabe et incitament til mere dataindsamling gennem højere EU-medfinansiering. Vi arbejder også fra dansk side på at kunne overføre midler inden for programmet til dataindsamling. Vi støtter ønsket om en stærkere dataindsamling og dermed også et bedre beslutningsgrundlag.

2. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik:

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0627

Rådsmøde 3186 – bilag 1 (sammenfatning side 11)

KOM (2011) 0627 – bilag 2 (henvendelse af 5/12-11 fra Økologisk Landsforening)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferater:

Rådsmøde 3182 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 11/7-12)

EUU alm. del (11) – bilag 556 (side 1358 behandlet i EEU 8/6-12)

Europaministeren: Formandskabet ønsker en drøftelse af afgrænsningen af de såkaldte "områder med naturlige begrænsninger", hvor der kan ydes støtte under landdistriktspolitikken. Der er 3 kategorier af disse områder. Den første vedrører bjergområder, mens den anden kategori er områder udpeget af medlemslandene. Den tredje kategori vedrører områder med "andre" begrænsninger, for eksempel områder som småøer.

Kommissionen foreslår at ændre den anden kategori, og det er emnet for drøftelsen på rådsmødet. Så det er ikke relevant for den danske ø-støtteordning. Danmark støtter, at medlemsstaterne i fremtiden skal anvende fælles biofysiske kriterier til udpegningen.

Fra dansk side mener vi, det er vigtigt med en langt bedre afgrænsning, da meget store landbrugsarealer er udpeget til områder med naturlige begrænsninger. Derfor er der selvfølgelig også mange medlemslande, der ikke ønsker at reformere denne ordning. I Parlamentet er der også et ønske om at udsætte en reform på dette område.

Ordnningen skulle allerede være reformeret tilbage i 2005, men det er blevet udsat senest i 2010. Derfor mener vi, at det er ved at være tid til en reform.

Nikolaj Villumsen gjorde opmærksom på, at Concord Danmark opfordrer den danske regering til at arbejde for, at der kommer en dato på udfasningen af eksportstøtten, som er med til at udkonkurrere udlændene. Hvordan stiller regeringen sig hertil?

Europaministeren svarede, at fra dansk side arbejder vi for et ophør af eksportstøtten, men vi må acceptere, at såvel et stort flertal af lande samt Kommissionen ønsker at fastholde den. Han tilføjede, at i øvrigt falder eksportstøttens omfang, og i går blev eksportstøtten for oksekød fastsat til nul.

**Udg. 3. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik:
(Evt.) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om
finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles
landbrugspolitik**

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0628

Rådsmøde 3186 – bilag 1 (samlenotat side 28)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra
Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af
landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 549 (behandlet i EUU 11/5-12)

Europaministeren: Formandskabet har oplyst, at punkt 3 om den horisontale forordning er taget af dagsordenen.

**4. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik:
(Evt.) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en
fælles markedsordning for landbrugsprodukter
(fusionsmarkedsordningsforordningen)**

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0626

Rådsmøde 3186 – bilag 1 (samlenotat side 38)

EU-note (11) – E 11 (note af 8/11-11 om reform af
landbrugspolitikken)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra
Concord Danmark)

Udvalgsmødereferat:

Rådsmøde 3182 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 11/7-12)

EUU alm. del (11) – bilag 556 (side 1361, behandlet i EUU 8/6-
12)

Europaministeren: Formandskabet lægger op til en diskussion af de såkaldte referencepriser i markedsordningen. Referencepriserne udløser intervention og støtte til privat oplagring af en række landbrugsprodukter. Mange medlemslande ønsker at forhøje referencepriserne, så der oftere kan opkøbes til offentlige lagre. Andre ønsker, at der skal være mulighed for, at referencepriserne kan justeres i forhold til for eksempel omkostninger.

Fra dansk side er vi selvfølgelig klart imod at forhøje referencepriserne, og vi støtter Kommissionens forslag om, at referencepriserne skal være uændrede. Vi vil også argumentere for, at en forhøjelse af referencepriserne vil gå stik imod reformerne af landbrugspolitikken de seneste 20 år.

Vi synes, at der er gode argumenter imod en forhøjelse. Men der er mange medlemslande og en stor gruppe i Parlamentet, der ønsker at se på en forhøjelse, så det bliver en vanskelig drøftelse. Vi forsøger sammen med en gruppe andre medlemslande at fastholde markedsorienteringen.

5. Forslag til Rådets forordning om handelsrelaterede foranstaltninger til sikring af forsyningen af EU's forarbejdningsvirksomheder med visse fiskevarer for perioden 2013-2015 og om ændring af forordningerne (EF) nr. 104/2000 og (EU) nr. 1344/2011 samt ophævelse af forordning (EF) nr. 1062/2009

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0357

Rådsmøde 3186 – bilag 1 (samlenotat side 51)

Europaministeren: Kommissionen har fremlagt et forslag om toldkontingenter for fiskeriprodukter for 2013-2015. Forslaget vil for visse fiskeriprodukter begrænse muligheden for import af fiskeriprodukter uden told eller til reducerede toldsatter, hvilket er uheldigt set med danske øjne. For den danske forarbejdningssektor er det meget vigtigt med adgang til import af fiskeriprodukter.

Et særligt punkt er toldkontingenteret for rejer, hvor der ændres på en række betingelser. Dybest set vil vi helst have en ordning, der minder om den eksisterende. Rejer er også en vigtig eksportvare for Grønland til EU, og jeg kan oplyse, at der er en fælles forståelse fra grønlandsk og dansk side om ikke at ændre den nuværende balance i ordningen. Derfor arbejder vi for at opretholde denne balance i forhandlingerne.

- 6. Forslag til Rådets afgørelse om undertegnelse på EU's vegne af fiskeripartnerskabsaftalen og protokollen om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Europæiske Union og Republikken Mauritius,**

Forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af en ny fiskeripartnerskabsaftale og en ny protokol om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Europæiske Union og Republikken Mauritius, og

Forslag til Rådets forordning om fordeling af de fiskerimuligheder, der er fastsat i protokollen til fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Europæiske Union og Republikken Mauritius

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0441, KOM (2012) 0442 og KOM (2012) 0437

Rådsmøde 3186 – bilag 1 (sammenotat side 57)

EUU alm. del (11) – bilag 222 (evalueringsrapport om EU's fiskeripartnerskabsaftale med Mauritius af 13/1-12)

- 7. Forslag til Rådets afgørelse om undertegnelse på Den Europæiske Unions vegne og midlertidig anvendelse af protokollen om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Kiribati,**

Forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af protokollen om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Kiribati, og

Forslag til Rådets forordning om tildeling af fiskerimuligheder i medfør af protokol om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i partnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikken Kiribati

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0467, KOM (2012) 0468 og KOM (2012) 0466

Rådsmøde 3186 – bilag 1 (sammenotat side 61)

EUU alm. del (11) – bilag 558 (Fiskeripartnerskabsaftalen med Kiribati af 25/7-12)

Europaministeren: Jeg tager punkt 6 og 7 sammen. Kommissionen har indgået en ny fiskeripartnerskabsaftale med en tilhørende protokol med Mauritius og for-

nyet en protokol under fiskeripartnerskabsaftalen med Kiribati. Begge aftaler er såkaldte tunaftaler, hvor hovedandelen af fiskeriet vedrører tun.

Fra dansk side holder vi os til den tilgang, som der var enighed om i Fødevarerudvalget tilbage i januar 2011, hvor der blandt andet blev lagt vægt på at sikre et bæredygtigt fiskeri og menneskerettigheder. I de to konkrete fiskeripartnerskabsaftaler sker der en begrænsning af langlinefiskerier, hvilket vi støtter fra dansk side, da der ofte er utilsigtede bifangster af for eksempel hajer i dette fiskeri.

Lisbeth Bech Poulsen henviste til, at der i samlenotatet står, at to ud af tre kommercielle tunarter sandsynligvis ikke er bæredygtige, nemlig gulfinnet og storøjet tun. Under henvisning til europaministerens fremhævelse af bæredygtighed spurgte hun, hvad man vil gøre for at undgå overfiskning af disse to arter.

Nikolaj Villumsen spurgte, hvordan regeringen vil sikre, at det overfiskeri, der åbenbart foregår på den gulfinnede tun, stoppes.

Hvorfor er det godt, at der indgås en fiskeriaftale med Kiribati, når to af de tre kommercielle tunarter er truet af udryddelse?

Han tilføjede, at det er en vigtig pointe, at der ikke er blevet opbygget en bæredygtig forarbejdningsindustri i Kiribati, og spurgte, hvordan man vil sikre, at det kommer til at ske fremover.

Europaministeren sagde vedrørende Kiribati, at det konkluderes i en evalueringsrapport, at fiskeriet efter bugstribet tun vurderes at være bæredygtigt, men at der kan være visse problemer med bæredygtigheden efter gulfinnet og storøjet tun. Fiskeriet efter tun i det vestlige og centrale Stillehav reguleres af regionale fiskerikommissioner, hvor både EU og Kiribati er medlemmer. De har fastsat beskyttelsesforanstaltninger, og de to parter forpligter sig til at samarbejde om et forsvarligt fiskeri. Evalueringsrapporten er oversendt til Europaudvalget. Fra dansk side lægger vi vægt på, at der er en løbende dialog mellem EU og Kiribati om de problemer, der måtte være med bæredygtigheden i fiskeriet. Kommissionen oplyser, at parterne har aftalt, at man i det løbende samarbejde vil drøfte behovet for forvaltningsforanstaltninger. Det er altså noget, man følger tæt fra EU's side.

Med hensyn til Mauritius er fiskeriet efter tun og sværdfisk omfattet af IOTC – Kommissionen for Tunfisk i Det Indiske Ocean. Det fremgår af evalueringsrapporten, at fiskeriet af bugstribet og storøjet tun er bæredygtigt, men at der muligvis foregår et overfiskeri af gulfinnet tun. Med hensyn til sværdfisk afhænger den videnskabelige rådgivning af, om man antager, at der er en enkelt population, eller om der er delpopulationer. Hvis man antager, at der er enkelt population, er rådgivningen gunstig. Hvis man regner med, at der er tale om delpopulationer, er den bekymrende. I henhold til IOTC's regler er der fastsat et maksimalt antal af fartøjer fra de enkelte lande samt tilhørende kapacitetsbegrænsninger. Endvidere har IOTC udarbejdet en række bevaringsforanstaltninger, som medlemsstaterne skal følge. EU vil fortsat arbejde for, at der fortsat fokuseres på bæredygtigt fiskeri.

Nikolaj Villumsen gentog sit spørgsmål om en bæredygtig forarbejdningsindustri i Kiribati.

Han forstod, at hvis man antager, at der kan forekomme delpopulationer, er situationen problematisk. Det gælder især, hvis det er omkring Mauritius, delbestandene er overfiskede.

Europaministeren nævnte, at i henhold til fiskeriprotokollen fordeles de arbejdspladser, der er, ligeligt mellem EU og Kiribati.

NOT Med hensyn til forarbejdningsindustrien ville Fødevareministeriet fremsende et notat.

Man ville også i et notat kunne belyse, hvordan fiskene svømmer rundt i de forskellige have.

8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 850/98 om bevarelse af fiskeressourcerne gennem tekniske foranstaltninger til beskyttelse af unge marine organismer og en ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1288/2009

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0298

Rådsmøde 3186 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

Europaministeren: Kommissionen har fremlagt forslag om at videreføre tekniske bestemmelser for Nordsøen mv., indtil en mere grundlæggende ændring af de tekniske regler kan finde sted efter reformen. De tekniske regler fastlægger bestemmelser om blandt andet redskaber, maskestørrelser og lukkede områder.

Kort sagt er forslaget en videreførelse af eksisterende regler med mindre tilpasninger. Generelt tror vi også, at det er klogest at vente med væsentlige ændringer til den egentlige revision af forordningen, når fiskerireformen er på plads.

Der er dog et ønske fra hollandsk side om at gøre forsøgsordningen med bomtrawl med elektrisk strøm generel. Redskabet er mere skånsomt for havbunden og miljøet end traditionelt bomtrawl, da fiskene skræmmes op fra havbunden med svag elektrisk strøm.

Fra dansk side er vi åbne over for at udvide forsøget, men vi mener også, at man er nødt til at foretage yderligere videnskabelige undersøgelser, inden man generelt tillader bomtrawl med elektrisk strøm, og det er vigtigt, at vi sikrer, at de rette kontrolforanstaltninger er på plads. Generelt er der et forbud mod elektrisk fiskeri, og derfor er det nødvendigt, at vi har det videnskabelige grundlag i orden.

9. Eventuelt – fiskeriaftale med Mauretania

Lisbeth Bech Poulsen var blevet opmærksom på, at Spanien ønskede fiskeriaftalen med Mauretania taget op igen. Da det var en aftale, SF syntes var meget fin og afbalanceret, spurgte hun, hvad regeringens stilling er til en genoptagelse.

Europaministeren oplyste, at den hidtidige fiskeriprotokol udløb den 31/7, og efter meget vanskelige forhandlinger nåede man til enighed om en ny fiskeriprotokol. Regeringen er enig i Kommissionens vurdering af, at dette er det bedst mulige forhandlingsresultat efter de vanskelige forhandlinger. Den nye aftale indeholder en række forbedringer i forhold til den hidtidige aftale set i relation til bæredygtighedshensyn. Men flere af de medlemslande, som er omfattet af aftalen, er ikke tilfredse, idet de mener, at EU kommer til at betale for fisk, som de ikke fanger. Spanien har derfor bedt om at få sagen på dagsordenen under "Eventuelt". Den danske holdning er, at vi efter vanskelige forhandlinger har lavet en aftale med Mauretania, og der lægges fra dansk side ikke op til, at der skal ændres i aftalen.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3187 (almindelige anliggender) den 24. september 2012

Dagsordenspunkt 1 hører under Finansministeriets ressort.
De øvrige punkter hører under Udenrigsministeriets ressort.

Europaministeren forelagde dagsordenspunkterne 1-4.
Udviklingsministeren forelagde dagsordenens punkt 5.

Europaministeren: Jeg vil i dag forelægge punkterne på rådsmødet vedrørende almindelige anliggender, som finder sted på mandag. Alle punkterne er denne gang til orientering.

1. EU's flerårige finansielle ramme for perioden 2014 til 2020

– *Politisk drøftelse*

KOM (2011) 0500, KOM (2011) 0403, KOM (2011) 0398, KOM (2011) 0510, KOM (2011) 0511, KOM (2011) 0512, KOM (2011) 0737, KOM (2011) 0738, KOM (2011) 0739, KOM (2011) 0740, KOM (2011) 0742, KOM (2012) 0388

Rådsmøde 3187 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2011) 0500 - bilag 1 (den franske regerings erklæring)

KOM (2011) 0500 - bilag 2 (henvendelse fra Europa-Kommissionens repr. i Kbh.)

KOM (2011) 0500 - bilag 4 (henvendelse fra Concord Danmark af 9/11-11)

EU-note (10) - E 53 (note af 10/8-11 om EU's flerårige finansielle ramme)

Udvalgsmødereferater:

Rådsmøde 3184 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 18/7-12)

EUU alm. del (11) – bilag 569 (side 1472, behandlet i EEU 22/6-12)

Europaministeren: Formandskabet lægger op til, at medlemslandene på det kommende rådsmøde drøfter en videreudviklet version af den forhandlingsboks, som det danske formandskab fremlagde i juni måned.

Forhandlingerne begynder nu at nærme sig den afgørende fase. Den faste formand for Det Europæiske Råd har således indkaldt til et ekstraordinært møde i Det Europæiske Råd den 22.-23. november, hvor man vil gøre et forsøg på at afslutte forhandlingerne i Rådet.

De afgørende spørgsmål, som vil skal drøfte i efteråret, vedrører det overordnede udgiftsniveau, fordelingen af midlerne i EU's budget på de forskellige politikområder og så naturligvis finansieringen af budgettet.

Som bekendt kræver Danmark en korrektion af det uforholdsmæssigt store danske EU-bidrag med 1 mia. kr. årligt fra 2014, hvor det nye flerårsbudget træder i kraft.

Hertil kommer, at regeringen arbejder benhårdt sammen med en gruppe af ligesindede lande for at sikre et budget, der bedre afspejler de økonomiske realiteter og de udfordringer, Europa står over for. Denne tilgang omfatter for det første, at vi lægger vægt på, at udgifterne ikke må stige så meget, som Kommissionen foreslår. For det andet mener regeringen, at vi inden for en samlet set stram ramme skal prioritere de mest vækst- og beskæftigelsesfremmende politikker, herunder ikke mindst forskning.

Henrik Høegh spurgte, om regeringen kan acceptere, at man skærer i udgifterne under kategori 1a, der handler om vækst og beskæftigelse og forskningsprogrammer. Han ville gerne høre om regeringens øvrige prioritering – udover den ene milliard kroner.

Nikolaj Villumsen betegnede det som interessant, at selv om vi får en rabat på 1 mia. kr., står det danske bidrag til EU til næste år til at stige fra 19,6 mia. kr. til 20,3 mia. kr. Han spurgte, om regeringen ville gå med hertil i en tid, hvor de enkelte lande skal skære ned.

Pia Adelsteen spurgte, hvor langt regeringen er villig til at gå for at få rabatten på den ene milliard kroner, altså om vi ville nedlægge veto, idet hun gjorde opmærksom på, at Kommissionen i et svar til Morten Messerschmidt ikke mente, vi skulle have denne rabat.

Europaministeren svarede Henrik Høegh, at vi ønsker et budget, der bruger mest muligt til at skabe vækst og jobs i Europa. På et tidspunkt, hvor der er en lav vækst, er det meget fornuftigt. Ansvaret ligger i de enkelte lande, men der er også en mulighed for, at man på budgettet på ca. 7.500 mia. kr. fra 2014 til 2020 kan bruge pengene på en mere fornuftig måde. Sagt forenklet ønsker vi, at der bliver brugt færre penge på landbrugspolitik, strukturfonde og administration i Bruxelles, men til gengæld vil vi gerne bruge flere penge på forskning, uddannelse og grøn teknologi og også på infrastrukturprogrammer, der kan gavne EU, fordi det samlet set vil være med til at skabe fremtidens jobs. Det har vi brug for i en hård konkurrencesituation med Kina, USA og andre lande i verden. Europaministeren tilføjede, at han oplevede, at der var meget bred opbakning til denne holdning i Folketinget. Danmark er interesseret i, at EU's budget bliver bragt ned i forhold til det, Kommissionen foreslår. Derfor har vi i lighed med en række andre lande, bl.a. Tyskland, arbejdet målrettet for, at budgettet bliver lavere. Den gode nyhed er, at i det seneste udkast, der er kommet fra det cypriotiske formandskab, gør man det klart, at man forventer, at den ramme, der skal findes for det fremtidige budget, bliver mindre end den, Kommissionen har tilkendegivet. Der er ikke sat tal på endnu, men der er sendt et klart signal.

Europaministeren svarede Pia Adelsteen, at regeringens holdning til rabatten til Danmark på 1 mia. kr. årligt fra 2014 og frem er meget klar. Vi finder det helt urimeligt, at vi skal betale 4 kroner, hver gang lande, der minder om Danmark, kun

betaler 3 kroner. Det er blevet sagt klart og tydeligt, at det er et krav fra Danmark, som vi forventer bliver imødekommet.

Henrik Høegh var ikke uenig i europaministerens prioriteringer inden for budgettet, hvor han bl.a. prioriterer forskning højt. Han hørte ikke europaministeren sige noget om TEN-T-programmet, men det var vel en forglemmelse. Henrik Høegh sagde, at når han nævnte infrastrukturen, tænkte han ikke kun på Fehmernforbindelsen, men også på sådan noget som elnettet.

Pia Adelsteen gentog sit spørgsmål om, hvor langt regeringen vil gå for at få rabatten, og ville gerne vide, hvilke argumenter vi fremførte. Den tidligere finansminister, Claus Hjort Frederiksen, havde jo peget på, at budgettet kræver enstemighed. Derfor spurgte hun, om regeringen vil bruge vetoet.

Europaministeren bekræftede over for Henrik Høegh, at infrastrukturen er en meget væsentlig del, når det drejer sig om at fremme vækst og jobs i Europa.

Han svarede Pia Adelsteen, at det gode argument for en rabat er, at vi sammenlignet med andre lande betaler for meget. Det har topprioritet for Danmark at få en rabat, og europaministeren havde en klar forventning om, at det ville blive imødekommet, når vi skal lave den endelige aftale.

2. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 18.-19. oktober 2012

– Politisk drøftelse

Rådsmøde 3187 – bilag 1 (samlenotat side 15)

Europaministeren: På rådsmødet mandag vil der være en kort indledende drøftelse af mødet i Det Europæiske Råd den 18.-19. oktober. Jeg forventer, at topmødet vil blive domineret af økonomiske temaer.

Van Rompuy vil først og fremmest i opfølgning af Det Europæiske Råd den 28.-29. juni fremlægge en rapport om sit arbejde vedrørende styrkelse af Den Økonomiske og Monetære Union.

Arbejdet har fire hovedspor: En integreret finansiel ramme ("bankunion"), integreret finanspolitisk ramme ("finanspolitisk union"), integreret ramme for økonomisk politik samt styrket demokratisk legitimitet. Drøftelsen på Det Europæiske Råd vil give input til det videre arbejde frem mod Det Europæiske Råd den 13.-14. december, hvor van Rompuy skal fremlægge en endelig rapport med mere detaljerede forslag til vejen frem.

I forbindelse med van Rompuys rapport vil Det Europæiske Råd evaluere fremskridtene for så vidt angår forslaget om en fælles europæisk banktilsynsmekanisme og – om nødvendigt – udstikke yderligere retningslinjer. Rådet vil også se på det bredere spørgsmål om bankunion.

Det Europæiske Råd vil yderligere gøre status over fremskridtene i forhold til gennemførelsen af vækstpagten.

Derudover forventes forholdet til strategiske partnere at blive genstand for en åben udveksling af synspunkter.

Endelig kan det ikke udelukkes, at der kommer en drøftelse af aktuelle udenrigspolitiske emner.

De flerårige finansielle rammer forventes ikke behandlet på dette møde i Det Europæiske Råd, da van Rompuy som nævnt har indkaldt til et ekstraordinært møde i Det Europæiske Råd den 22.-23. november alene med henblik på drøftelse af dette emne.

Afslutningsvis vil jeg nævne, at vi under frokosten på mandag ventes at drøfte Rådets rolle i forberedelsen af møderne i Det Europæiske Råd.

Hertil kan jeg sige, at det selvsagt er regeringens holdning, at det generelle råd til fulde skal spille sin rolle som forberedende organ i forhold til møderne i Det Europæiske Råd og som horisontal koordinator i forhold til de øvrige rådsformationer. Det er derfor nyttigt med en drøftelse af GAC's rolle og arbejdsmetoder med henblik på sikre den bedst mulige forberedelse af bl.a. arbejdet blandt stats- og regeringscheferne i Det Europæiske Råd.

Henrik Høegh spurgte, hvor meget i den rapport fra Westerwellegruppen, som van Rompuy havde forelagt, regeringen var enig i, og hvilke dele af den, regeringen umiddelbart kunne støtte.

Merete Riisager havde svært ved at finde ud af, hvad en bankunion ville indeholde, og bad europaministeren sige et par ord om den, herunder om den ville komme til at indeholde en form for udligningsmekanisme, således at bankerne på tværs af landegrænserne kommer til at hæfte for hinanden.

Hun spurgte, om regeringen har ændret sin holdning til en skat på finansielle transaktioner på EU-niveau – set i lyset af de seneste udtalelser fra regeringsmedlemmer.

Med hensyn til nye mulige indtægtskilder ville hun gerne vide, hvad regeringens holdning var til en harmonisering af moms-systemet i EU.

Nikolaj Villumsen forstod, at Socialdemokraterne i weekenden skulle diskutere skat på finansielle transaktioner, og nævnte, at det nye forslag, der ligger fra Kommissionen, undgår tab af arbejdspladser, men til gengæld indbringer en masse penge. En række lande i EU vil gå i gang med at lave denne skat meget hurtigt. Han syntes, det var en god idé, og spurgte, om regeringen ville gå med i det forstærkede samarbejde om en EU-skat på finansielle transaktioner.

I relation til moms-spurgte han, om resultatet vil blive, at når vi køber et æble, er der flere af pengene, som går i EU's kasse.

I diskussionen om Europas fremtid har vores præsident, van Rompuy, spurgt regeringerne, om de kan lide det udkast, han er kommet med. Heri står bl.a., at EU skal til at blande sig i skattepolitikken og i lønniveauet, idet der helt specifikt står, at man skal facilitere løn- og prisjusteringer. Han var glad for, at Folketinget havde afvist indgrebet i konfliktretten, men hvis EU skal til at have en fælles lønpolitik og en fælles skattepolitik, så er der tale om et langt mere voldsomt indgreb. Derfor spurgte han, hvad vi vil svare på præsidentens spørgsmål. Udenrigsminister Søvnald har skrevet under på rapporten – måske med nogle modifikationer, som vi ikke rigtigt kender indholdet af.

Den fungerende formand, Pia Adelsteen, gjorde opmærksom på, at der er to rapporter, dels rapporten var Westerwellegruppen og dels rapporten fra van Rompuy, og at udenrigsminister Søvnald ikke havde skrevet under på den sidstnævnte.

Pia Adelsteen spurgte, hvad regeringens holdning er til banktilsynsmekanismen. Vil den betyde, at man eventuelt vil mindske kontrollen i Danmark?

Europaministeren gjorde opmærksom på, at Barrosos "state of the union" tale ikke skal diskuteres på det kommende møde. Som europaministeren havde forstået det, havde Barroso tænkt sig inden valget til Europa-Parlamentet i 2014 at fremlægge nogle konkrete forslag. Når de foreligger, må vi tage en diskussion af dem.

Det er rigtigt, at den danske udenrigsminister har deltaget i en del af de møder, der har fundet sted i Westerwellegruppen. Der er mange forskellige tanker i den rapport, som reflekterer, at deltagerne langt fra er enige. Formålet har været at udveksle synspunkter til gensidig inspiration. Der er et klart behov for refleksion om Europas fremtid, da EU står i den værste krise i fællesskabets historie. Blandt de udenrigsministre, der har mødtes, har hovedfokus været på løsning af den

aktuelle krise, men der er også fremkommet vidtgående ideer vedrørende ØMU-samarbejdet og den fælles forsvarspolitik. Udenrigsministeren har langtfra været enig i alle de tanker, og Danmark har jo sine forbehold, men samtidig har vi forpligtet os til ikke at hindre et tættere samarbejde mellem andre medlemsstater.

Der har været fokus på EU's rolle som global spiller. Her indeholder rapporten mange gode ideer. Bl.a. styrkelse af den fælles udenrigspolitik, sikring af sammenhæng i EU's eksterne politikker både i politikformulering og i den praktiske gennemførelse, fælles optræden i internationale organisationer og at vi bliver bedre til at anvende den fælles udenrigstjeneste. Det betyder bl.a., at man vil give Ashton mulighed for at udnytte sin koordinatorrolle i Kommissionen fuldt ud.

På det institutionelle område har udenrigsministeren gjort det klart, at han er uenig i en række af ideerne, f.eks. at DER's formand også bør være formand for Kommissionen. Det har været udenrigsministerens bidrag, at Europas borgere ikke efterspørger nye traktater, men i højere grad ønsker konkrete resultater vedrørende vækst, beskæftigelse og klima. Samtidig ønsker vi et EU, der fungerer mere demokratisk og åbent. EU-debatten skal styrkes i de enkelte medlemsstater. Der har været et ønske om at udbygge forbindelsen mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter. Den danske udenrigsminister har selvfølgelig lyttet til de forslag, der er kommet. Nogle af dem er han enig i. Andre er han uenig i.

Med hensyn til en skat på finansielle transaktioner er det korrekt, at der er en diskussion i de forskellige partier, men udgangspunktet for regeringen er, at den ønsker en finansiell transaktionsskat på globalt plan. Vi ser dermed også gerne en sådan skat på europæisk plan. Men det konkrete forslag, der er kommet fra Kommissionen, mener vi ikke er en god løsning, fordi det vil kunne medføre tab af vækst og arbejdspladser. Derfor har vi ikke kunne tilslutte os det. Europaministeren tilføjede, at regeringen ikke har nogen ideologiske problemer med, at man på europæisk plan indfører en skat på finansielle transaktioner. Vi har bare ikke set et konkret forslag endnu, som har kunnet finde tilslutning hos regeringen.

Fra dansk side er vi skeptiske over for indførelse af en ny momsindtægt og mener, det er utilfredsstillende, at Kommissionen endnu ikke har fremlagt oplysninger om de fordelingsmæssige aspekter. Fra dansk side vil man ikke kunne acceptere at træffe beslutning om en sådan momsindtægt, hvis de fordelingsmæssige konsekvenser ikke kan bestemmes med meget stor nøjagtighed. Vi kan ikke acceptere, at den nuværende momsindtægt afskaffes, uden at de fordelingsmæssige konsekvenser heraf håndteres.

Merete Riisager forstod, at europaministeren mente, Westerwellerapporten indeholdt en række vidtløftige ideer, og Barroso har talt om, at EU skal være en føderation. Hun betegnede det som et demokratisk svigt, når regeringen ikke vil deltage i debatten om, hvor EU skal bevæge sig hen, og ikke vil tage stilling til de ideer, der er kommet frem fra de andre udenrigsministre. Hun mente ikke, man mere kunne anvende den fortærskede floskel, at det gælder om at sidde med ved bordet, når regeringen ikke prioriterer at sidde med i en visionsgruppe, idet den

ikke havde deltaget i hverken det første eller det sidste møde. Hun spurgte, hvorfor europaministeren ikke deltog, når udenrigsministeren ikke kunne deltage.

Med hensyn til en bankunion gav europaministeren ikke mange informationer. Merete Riisager frygtede, at der ville ske det samme som med den finanspolitiske union. Man havde fået meget få informationer, og lige pludselig skriver vi under. Hun regnede med, at når man drøftede en bankunion, var det fordi man vidste noget om, hvad den skal indeholde.

Europaministeren nævnte i forhold til momssystemet, at vi skulle kende konsekvenserne. På den baggrund spurgte hun, om regeringen ville sørge for at få belyst konsekvenserne af en finansiel transaktionsskat for det tilfælde, at regeringen lige pludselig skulle skifte standpunkt til den.

Nikolaj Villumsen undrede sig lidt over europaministerens svar om transaktionsskatten, idet Kommissionen siger, at det nye forslag, der ligger, ikke kommer til at betyde tab af arbejdspladser. Hvis Kommissionen har regnet forkert, er det vigtigt, at vi kaster os ind i debatten. Efter det forslag, der ligger på bordet nu, risikerer vi, at det rammer danske virksomheder, uden at vi kan få del i pengene. Enhedslisten ønsker en global finansskat og en europæisk finansskat, selv om London ikke vil være med.

Nikolaj Villumsen mente, det var vigtigt at forholde sig til Westerwelles forslag og også til dele af Barrosos forslag, idet han ikke mente, det var for sjov, at EU's præsident foreslår, at der skal være fælles skattepolitik og fælles lønpolitik, og når den tyske udenrigsminister mener det samme.

Nikolaj Villumsen betegnede det som positivt, at der i europaministerens svar lå noget, som kunne tyde på, at Danmark ville sige nej til traktatændringer. Derfor bad han europaministeren bekræfte dette.

Pia Adelsteen delte Merete Riisagers bekymring med hensyn til en bankunion, nemlig at der lige pludselig var lavet en aftale. Hun spurgte, hvad vi talte om, og ville gerne kende regeringens holdning.

Hun undrede sig over, at europaministeren ikke havde nogen holdning til Barrosos tale, hvor Barroso går ind for en føderation af nationalstater, og spurgte, hvad vi så har en europaminister for.

Europaministeren gjorde i svaret til Merete Riisager opmærksom på, at han ikke havde kaldt forslagene i Westerwellerapporten for vidtløftige, men sagt, at der var tale om vidtgående ideer. Vi går ind i den debat. Regeringen som helhed er interesseret i at diskutere Europas fremtid. Den danske udenrigsminister har været inviteret, og han har deltaget i de møder, han havde mulighed for at deltage i. Fra tysk side har man sagt, at det var en personlig invitation til udenrigsministeren, og når udenrigsministeren ikke har kunnet deltage, har der deltaget en embedsmand fra Udenrigsministeriet, så der har været dansk repræsentation ved alle møderne.

Med hensyn til en bankunion vil vi fra dansk side lægge vægt på at bevare en lige konkurrence inden for det indre marked, uanset om man er med i en bankunion eller ej. Rettigheder og pligter må følges ad, og derfor må man se på, hvilke muligheder der er for, at de ikke-eurolande, som går med, kan få indflydelse på be-

slutningerne. Det er ikke hensigten, at vi skal svække det samlede banktilsyn. Der er behov for et velfungerende tilsyn. Det er klart, at de lande, som i dag ikke er med, skal have mulighed for at få indflydelse. Om de får det, vil have betydning for den endelige danske stillingtagen. Europaministeren tilføjede, at det ikke kun er Danmark, der har det synspunkt. Der er ingen, der har et ønske om, at en bankunion skal komme som en tyv om natten. Når der ligger et resultat, vil der være lejlighed til, at Folketinget forholder sig til det og tager stilling til, om det vil være til gavn for Danmark at deltage. Vi går fra dansk side ind i sagen på en konstruktiv måde.

Europaministeren svarede Pia Adelsteen, at det ikke er regeringens holdning, at vi skal have en føderation. Det mente han heller ikke, der var et flertal for i det danske Folketing, men måske gik Dansk Folkeparti ind for det.

Merete Riisager syntes, det var dejligt, at regeringen gerne vil diskutere Europas fremtid i lukkede møder, og så frem til, at den også ville gøre det i offentligheden.

Hun spurgte, om hun skulle forstå europaministerens svar vedrørende bankunionen sådan, at hverken europaministeren eller økonomiministeren havde deltaget i møder om bankunionen, idet hun gik ud fra, at hvis man deltager i møder, drøfter man noget konkret.

Nikolaj Villumsen henviste til, at statsministeren havde sagt, at danske skatteydere ikke skal hæfte for andre landes banker, og spurgte, om det stadig er gældende.

Han ville på det kraftigste opfordre regeringen til at gå med til en europæisk transaktionsskat, idet han ikke mente, der var fremkommet nye tal, efter at Kommissionen havde sagt, at det nu foreliggende forslag ikke ville medføre tab af arbejdspladser.

Pia Adelsteen beroligede europaministeren med, at Dansk Folkeparti fortsat vil bekæmpe en føderation. Hun forstod, at regeringen ikke går ind for en føderation, men modarbejder regeringen en føderation?

Europaministeren sagde til Merete Riisager, at forhandlingerne vedrørende ØMU-en primært foregår i Økofinregi. Der har blandt andet været et uformelt møde for nylig, hvor økonomi- og indenrigsministeren deltog, og Folketinget har fået et referat. Der vil også komme formelle møder i Økofinregi, og sagen vil ligeledes blive diskuteret af stats- og regeringscheferne. Til den tid vil der blive lejlighed til at drøfte, hvilken position regeringen vil foreslå at Danmark indtager. Det, vi bruger de fleste kræfter på lige nu, er at drøfte banktilsynet. Regeringens holdning er uforandret, og europaministeren havde ikke noget at føje til statsministerens betragtninger om bankunionen.

Europaministeren glædede sig over, at Dansk Folkeparti bakkede op om den del af regeringens Europapolitik, som går ud på, at vi ikke går ind for en føderation. Men vi prøver ikke at forhindre andre lande i at gå videre i samarbejdet. Det er en del af den aftale, vi lavede med EU, da vi fik vore forbehold. Når vi ved mere konkret, hvilke ønsker der måtte være, må vi fra dansk side vurdere, om der er elementer i en bankunion, som vi kan have en interesse i at deltage i.

3. Samarbejds- og verifikationsmekanismen for Bulgarien og Rumænien (CVM)

– Rådskonklusioner

KOM (2012) 0411, KOM (2012) 0410

Rådsmøde 3187 – bilag 1 (samlenotat side 17)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 438 (side 802, senest behandlet i EUU 24/2-12)

Europaministeren: Her har Kommissionen fremlagt rapporter, der skuer tilbage på de 5 år, der er gået siden mekanismens etablering. De to rapporter peger på fremskridt, men også en række udeståender, hvilket betyder, at CVM-mekanismen endnu ikke kan afsluttes. I lyset af begivenhederne i Rumænien hen over sommeren – forløbet op til og efter forsøget på at afsætte præsidenten – vil der komme endnu en CVM-rapport om Rumænien inden udgangen af 2012 med fokus på retsstatsprincipper, retsvæsenets uafhængighed og respekt for forfatningsdomstolen. Den næste CVM-rapport for Bulgarien kommer først ved udgangen af 2013 for at give landet arbejdsro.

Fra dansk side lægger vi vægt på at støtte fuldt op om Kommissionens rapporter og evalueringsarbejde. Når vi stiller hårde krav til nuværende og potentielle kandidatlande på det retlige område, er det klart, at Bulgarien og Rumænien også må fortsætte arbejdet med at leve op til benchmarks inden for mekanismen.

Jeg forventer, at vi på rådsmødet vil vedtage konklusioner, der opfordrer Bulgarien og Rumænien til at fortsætte indsatsen og sender klare signaler til de to lande om, hvor der skal sættes ind.

Henrik Høegh havde hørt, at Holland var meget imod, at Bulgarien og Rumænien blev fulde medlemmer af Schengen, og spurgte, hvordan stemningen var blandt de øvrige medlemslande.

Pia Adelsteen havde også hørt, at Holland var imod, at Bulgarien og Rumænien blev fulde medlemmer af Schengen, hvilket hun udtrykte sin glæde over, idet hun samme dag havde set, at man som borger i Moldova i Rumænien kunne købe EU-adgang for 10.000 kr. Hun spurgte, om en sådan korruption ikke gav europaministeren anledning til at ændre sin holdning. Eller til at indføre flere kontrolposter ved den danske grænse, så vi ikke får uægte EU-borgere ind.

Europaministeren svarede Henrik Høegh, at de fleste lande i EU havde tilkendegivet, at de mente, Rumænien og Bulgarien er klar til at indgå i Schengensamarbejdet, men landene skal tage det meget alvorligt med de opgaver, de har fået både i forhold til ulovlig indvandring og i forhold til kriminalitet og alt det, som er fundamentet, når vi skal sikre de ydre grænser i Europa.

Han var ikke bekendt med det, som Pia Adelsteen netop havde fået ind på sin mobil til morgen, men alle lande skal leve op til de forpligtelser, de har.

Pia Adelsteen bebudede, at hun ville stille et skriftligt spørgsmål vedrørende Bulgarien og Rumænien i lyset af den artikel hun havde læst.

4. Evaluering af det europæiske semester

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3187 – bilag 1 (samlenotat side 20)

Det Europæiske Råd 28-29/6-12 – bilag 9 (konklusioner fra Det Europæiske Råd 29/6-12)

EUU alm. del (11) – bilag 520 (erklæring fra euroområdetopmødet)

EU-note (11) – E 38 (note vedr. Det Europæiske Råd 28-29/6-12)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 599 (side 1542, senest behandlet i EUU 6/7-12)

Europaministeren: Formandskabet lægger endvidere op til en evaluering af det første fulde europæiske semester, som blev gennemført med succes under dansk formandskab. Evalueringen vil også blive gennemført i Økofinregi i løbet af efteråret forud for næste europæiske semester, som ventes igangsat med Kommissionens vækstundersøgelse, der fremlægges umiddelbart inden semestret påbegyndes. Danmark er – ligesom de øvrige lande – naturligvis åben over for en drøftelse af eventuelle forbedringer.

Henrik Høegh ville gerne vide, hvordan regeringen arbejdede med at efterleve de landespecifikke anbefalinger, som blev vedtaget under dansk formandskab.

Nikolaj Villumsen erkendte, at vi har sagt ja til en samhørighedspolitik, som bl.a. indebærer konditionalitet, og at nogle lande kan få tilbageholdt midler fra EU. Hvis Danmark nu ikke gennemfører den fleks- og førtidsreform, som vi har besluttet, vil vi så kunne risikere at miste midler?

Europaministeren sagde, at Danmark havde været enig i de landespecifikke anbefalinger, herunder også anbefalingerne til Danmark. Det fremgår også af regeringens økonomiske politik. Vi efterlever naturligvis de spilleregler, der er, fordi det er god, sund fornuft i Danmark. Og vi fører en økonomisk politik, som der står respekt om.

Nikolaj Villumsen gentog sit spørgsmål, om Danmark kunne risikere at blive straffet, hvis vi ikke efterlever henstillingerne fra EU om at gennemføre en førtids- og fleksreform. Han var klar over, at regeringen har tilkendegivet, at den vil følge henstillingerne fra EU, men hans spørgsmål drejede sig om den situation, hvor vi ikke vil følge henstillingerne.

5. Rådets og Danmarks tiltrædelse til den nye Fødevareassistancekonvention (Food Assistance Convention)

– *Orientering*

KOM (2012) 0378, KOM (2012) 0379

Rådsmøde 3187 – bilag 1 (samlenotat side 23)

Udviklingsministeren: Jeg vil i dag forelægge dagsordenspunkt 5, som er en tidlig orientering vedrørende Rådets og Danmarks tiltrædelse til den nye fødevareassistancekonvention – Food Assistance Convention – der forventes vedtaget endeligt i Rådet i slutningen af året, når Europa-Parlamentet har givet sit tilsagn. Fødevareassistancekonventionen har sine rødder i fødevarebistandskonventionen fra 1967. Den blev indgået med det formål at styrke mulighederne for koordinering af den internationale fødevarebistand.

Fødevarebistandskonventionen blev genforhandlet i 2009. Formålet var at lave en ny konvention, der kunne give en ny ramme for kampen mod sult i det 21. århundrede. Resultatet af forhandlingerne er den foreliggende fødevareassistancekonvention, hvis overordnede formål er at bidrage til øget fødevaresikkerhed og opfyldelsen af fødevare- og ernæringsbehov blandt de mest sårbare grupper i udviklingslandene.

Det skal vi forsøge at gøre gennem en effektiv og koordineret international fødevareassistance, som, hvor det er muligt – det er det nye – kan ske i form af f.eks. kontanter, fødevarekuponer og simple landbrugsredskaber frem for traditionel fødevarebistand i form af naturalier. Den traditionelle fødevarebistand har potentielt en række negative følgevirkninger i form af afhængighed og skævvridning af lokale markeder med videre. Med den nye tilgang sikres, at man kan få styrket udviklingsperspektivet, man kan udbygge modstandskraften, samtidig med at man klarer det kontante fødevarebehov.

Konventionen foreskriver, at den givne fødevareassistance blandt andet skal gives på en måde, der beskytter sårbare gruppers levegrundlag og som ikke påvirker den lokale produktion, markeder, priser og samhandel på en negativ måde.

Konventionens parter indrapporterer årligt deres bidrag. Danmarks bidrag til fødevarerelateret bistand går primært gennem Verdensfødevareprogrammet – ca. 185 mio. kr. årligt – samt nationale og internationale organisationer.

Konventionen indebærer ikke nogen ændring af hverken dansk lovgivning eller praksis. Derfor skal den ikke i Folketinget, er det vurderet.

Konventionen ventes at træde i kraft 1. januar 2013, hvis 5 parter har undertegnet og ratificeret konventionen inden den 30. november 2012. Det tyder alt på vil lykkes, så konventionen kan træde i kraft.

Pia Adelsteen mente, konventionerne var ved at brede sig, og at der var nogle af dem, der gav problemer. Derfor spurgte hun, om den foreliggende konvention vil få nogen betydning i Danmark.

Udviklingsminister svarede, at vi overholder de grundlæggende retningslinjer i konventionen, og vor fødevarebistand er afkoblet fra konkrete fødevareleverancer og er allerede i dag åben for den fleksibilitet, der skal være, sådan at vi i stedet for at levere konkrete fødevarer kan levere fødevarekuponer, så fattige mennesker, der har behov for mad, kan købe den lokalt. De kan også købe landbrugsredskaber, så vi, samtidig med at vi afhjælper det umiddelbare behov for mad, fremmer deres muligheder for at få en fødevareproduktion selv. Derfor vil konventionen ikke få nogen praktisk betydning i Danmark. Men den vil lægge et pres på andre lande, som ikke i tilsvarende grad har afbundet deres hjælp eller løsnet kravet om, at man anvender deres egne fødevarer.

Mødet slut kl. 12.25.

Ref.: BE/sra